

التاريخ المفتري عَلَيْهِ
في المغرب

التاريخ المفتري عليه في المغرب

عبد الكريم الفيلالي

التاريخ المفتري عليه

انه نقد صريح للضلال... لم يعرفه مجال النقد التاريخي في المغرب ، صراحة وصدقاً ووضوحاً . انه المشعل الذي يبدد الظلام . ويكشف عن الكذب والبهتان . بل انه بداية الطريق الذي لا بد من السير فيه حتى يخرج المغرب وشعبه من الضلال الذي قاده الى الهاوية ديناً واجتماعاً وسياسة .

عبد الكريم الفيلاي

بسم الله الرحمان الرحيم

الى الذين يتآمرون على تراث أمتي وبلادني اليوم كما فعل سلفهم بالامس ولم يكونوا يحسبون أن التاريخ الحق يدون اعمالهم ويحصى انفسهم .

الى الذين استحوذت على نفوسهم الشرور فكانوا ولا يزالون يعملون بكل مالههم ولاخرين من وسائل لنصرة الباطل وخذلان الحق .

الى الذين يتجاهلون اليوم حكم التاريخ غدا ، اقدم هذا الكتاب الذي دفعت اليه النخوة وحققته الشهامة واخرجته للناس الغيرة الصادقة على الدين والوطن واعتقاد الناس .

هذا الكتاب

عند ما طرأ التفكير في انجاز هذا الكتاب وجمع شتاته ثم ترتيب فصوله ، كنت منكبا على تدوين كتاب « الطبقة الجديدة في المغرب » وكان الفصل القاتم منه « ملحمة الفجار » و « ضحك المجالس » .

وصدفة وردت « مجلة » تفرغت لقراءتها ، وانا بها تحمل بعض الرد علي حول انتاج سبق ، ولم يكن الرد صريحا . بل كان تلويحا واسارة من جبان افهمها « انا » ومن قرأ الانتاج ، ووقتها رجعت بالذاكرة الى اسباب المغالطة ومزاعم القوم ، وجال الفكر في دروب التاريخ القديم والحديث والاسباب التي أدت الى ما يعيشه المغاربة وتاريخ المغاربة ، فوجدت كما يجد كل من تدبر ووعي ، ان من اهم تلك الاسباب ، الافتراء على التاريخ « الكذب » من اجل المنفعة وتحقيق الكسب ، وهنا قلت الى متى ونحن واجمون امام هذا البهتان الذي يعتبر السكوت عليه ، نفاق ، ناهيك وأنني فكرت في موضوع التاريخ المفترى عليه منذ اكثر من خمسة عشرة سنة مضت ، وكان ذلك اثناء محاضرة عن تاريخ الاندلس ، القاها د . ح . س . الاستاذ بكلية دار العلوم جامعة القاهرة ، تعرض فيها لحكم المرابطين ، فوصفه وصفا غريباً وأنه اخرها ورد حضارتها التي كانت في تقدم مستمر الى تفهقر ، وعلل ذلك بحكم البداوة وروح الاستعمار ؟ التي دفعت اهل الصحراء ثم عدم القدرة على هضم تلك الحضارة ، او مسابرتها .

ولعل هذا الرأي حسب اطلاعي يعد على اسباب هذا الزعم ، كان متاثرا بوجهة نظر الآخرين الذين تآثر بهم صاحب « تراجع شرقية وغربية » اولئك الذين استمد منهم ما اعتقد انه الصواب لكنه بالنسبة لحقيقة التاريخ المغربي وواقع الاندلس التي زاد المخاربة - وبواسطة يوسف ابن تاشفين المفترى عليه - في عمرها وحضارة الاسلام والعرب بها اكثر من خمسة قرون لم يكن على صواب ، ووقتها لم يكن لي من القول ما أرد به غير العاطفة التي ثارت للرد على الدكتور بأسلوب « صحراوي » واضح لم يتحمله المحاضر الذي غادر مدرج « على مبارك » من كلية دار العلوم بجامعة القاهرة الى مكتب العميد ، الدكتور ابراهيم الليان « ولم يكن المحاضر يحسب أن رأي الطالب المغربي هو رأي كل الطلبة الذين حضروا المحاضرة من عراقي وارדني وحجازي وأندونسيي وليبيبي ، اولئك الذين زودني بعضهم وقتها بما لم أكن اعرفه عن المرابطين ، مما عزز رأيي وجعلني اعتر بقبولي عند ما قدم رمضان « المساعد » لاستدعائي الى مكتب العميد الذي كان به كل من الاستاذ العالم الجليل الدكتور محمود قاسم (I) ، والاستاذ الحوفي - اصبح بعد دكتورا...

(I) هو صاحب كتب كثيرة ومتعددة في مجال الفلسفة والاجتماع ، منها المنطق الحديث ومناهج البحث ، والاسلام بين امسه وغده ، الخ والدكتور محمود قاسم من خير ما انتجه الفكر العربي المعاصر في مجال الفلسفة

وبعد المجلس التأديبي شكلا ، كانت امسية يوم الثلاثاء 9 حجة 1376
 1951/9/II فترة من العمر لم ولن انساها ابدا ، خصوصا وان المجلس
 انصفني بفضل الرأي الذي ابداه الدكتور محمود قاسم نحو المغاربة عموما ،
 وتاريخ المغاربة سواء في المغرب او الاندلس ، فكانت النتيجة «تنبيه»
 من العميد للطلاب واستاذة معا بعدم العودة لمثل ما حصل . ورغم ان الاستاذ
 المحاضر تضرر بحكم ما صدر عن الطلبة وقتها من تضامن مع الطالب ، فان
 العلاقة الودية تمكنت بين الطالب المغربي واستاذة ، الى درجة هي ما يجب
 ان تكون عليه ، خصوصا بعد ما ادرك السبب والقصد ، وانه الحق والكرامة ،
 وكعادة الفيلايين اذا استمسكوا برأي حق يعيشون له ، ويبحثون عن كل ما
 يدعمه ، ووقتها بدأت أبحث في تاريخ بلادي عموما ، وكلما وقفت على
 افتراء غربي ، أو تقليد شرقي ، قدمت الى الاستاذ مع ما يكشف عن
 أسباب ودوافع الافتراء أو التقليد ، مما كان الاستاذ يراه حقا وصدقا . ومما
 دفع به أن يقترح على البحث في مثل تلك المفتريات والكتابة مستقبلا في
 تنفيذها والرد على نوبها كواجب ديني ووطني .

ومنذ ذلك تكونت عندي فكرة البحث في تاريخ المغرب ووقائعه ، بل
 وفيما افتراء البسطاء او المرضى المغرضون . وبعد التخصص وجدت للاجانب
 في تلك الكثير الى جانب ما يبرر اخطأهم كما وجدت لبعض المغاربة .
 وفي فترة ما بعد القرن التاسع الهجري ، الكثير الكثير جدا من الافتراءات على
 التاريخ ، دفع اليها ظروف خاصة ، وعوامل خاصة ايضا .

ورغم ان الموضوع يتناول - لو اردنا الشمول - تاريخ وجود الجنس
 البربري بالمغرب ، ثم تاريخ المغرب الاسلامي بعد الفتح ، واخطأ بعض
 الفاتحين ؟ ثم دولة ادريس بن عبد الله رضي الله عنه وادريس الثاني ثم فريه
 العباسيين والامويين عليه وعلى ابنائه من بعده ، بل ان ما لدي من مذكرات
 وجزازات في هذا الموضوع - التاريخ المفترى عليه - يحتاج التحقيق فيها
 والرد على المفترى الى مؤسسة وطنية لا الى جهود فرد ، ناهيك وان
 تاريخ المغرب بصفة عامة لم يدون كوحدة متماسكة الحلقات ، حتى ان ما
 كتبه ابن خلدون 730 - 808 = 1372 - 1406 وهو حجة الدارسين بعد ،
 لما قبل عهد بني مرين ، فيه كثير مما يحتاج الى مراجعة وتصحيح ، بعد
 الكشف عن الوثائق التي ضل عنها بعض الباحثين ، وكانت قبل عهده بمآت
 السنين ، او ما كان مدونا وجاء ابن خلدون بخلافه ، ويكفي للمقارنة اثر
 ابن حزم القرطبي 384 - 456 = 994 - 1064 وقبله مواظنه ابن جلجل
 343 = 945 صاحب طبقات الاطباء ، ثم دفين فاس ابي بكر محمد «ابن باجة»
 1138 م الذي تعرض انتاجه للاهمال بل الضياع بسبب قرية الفتح ابن خاقان
 وفي القرون الثامن والتاسع والعاشر دون المغاربة الكثير جدا ، لكن ما دونه
 علماء البادية يختلف عن الذي صدر عن سكان المدن خصوصا بعض الواردين
 وابناؤهم واحفادهم . ويقليل من التعمق يظهر ما كان لهؤلاء من اثر سيء على
 التاريخ والناس وما يتعبدون به .

واقول ايضا لقد بلغ ما دونت في هذا الموضوع الكثير جدا .مما لا مجال لذكر بعضه ، وانا لم افعل فلانني اقتصرت على تحقيق الفكرة بتناول كتاب واحد فقط ، كدليل على ما عرفه التاريخ من ظلم واعتداء ، من الذين عميت ابصارهم ولم يدركوا فظاعة ما ارتكبوه من الائم في حق دينهم والامة المغربية المسلمة وتلك لعمري وكما سيرى الناس ، انها الفترة التي مكنت للضلال والبهتان المبين على الدين ، ولربما يقول بعضهم - خصوصا الذين اطلعوا على هفوات امثال : جوستان لوبون وبروكلمان - والكونت هنري دي كاستري وتيراس ، وروم لاندو اليوم ؟ من الاجانب الغربيين ، او ما ورد في ترجمة « حاضر العالم الاسلامي » و « تحفة الزائر » الخ . الخ... - يقول من اطلع على ما لهؤلاء من هفوات لو اخترت الرد عليها لكان احسن ، لكنني قلت ان ذلك يحتاج الى مؤسسة وطنية او لربما التمسست لهم العذر .

ولاسباب دينية ووطنية اخترت موضوع كتاب مفترى باكملة على ملك عالم سلفي نبيل ، والكتاب هو « **عناية اولي المجد بذكر آل الفاس ابن الجد** » ؟ اما الملك المفترى عليه ، فهو المولى سليمان (I) بن محمد (2) بن عبد الله (3) بن اسماعيل (4) بن الشريف (5) ولو لم يكن في الكتاب المفترى على المولى سليمان غير ما فيه من البدعة والضلال والشرك ، لكن الجواب عليهما واجب يحتمه الدين أو كما قال المحاسبي « الرد على البدعة فرض » وهو ما ايده الغزالي رغم ملاحظة الامام احمد بن حنبل رضي الله عنهم جميعا ، واني بهذا العمل الهادف في مرحلة البناء بعد الاستقلال ، اقدم للمغاربة ، ولغير المغاربة (6) الدليل الواضح الجلي على ان بعض تاريخ المغرب وخصوصا الفترة ما بعد القرن العاشر الهجري ، وبالاخص الجانب الديني منه ، في حاجة ملحة واكيدة الى مراجعة وتصحيح ، وحتى لا يبقى تاريخنا والديني منه عرضة لسخرية الساخرين وأباطيل المفترين .

انه من أكد الواجبات على ذوي القدرة في هذا المجال أن يعملوا أكثر على إيقاف هذا المد الذي خرب الدين والدنيا معا ، بما حوته كتب خاصة صدرت لاسباب وبدوافع خاصة ، والا فسيبقى بعض تاريخنا الديني والسياسي كالعملة الزائفة لا يقبل التعامل بها احد ، وهذا ما حصل ويحصل كلما قلبنا النظر فيما يكتبه بعض الاوربيين ، وبعض المغاربة المفلسين ، الذين يستمدون منهم .

(I) 1180 - 1238 هـ (2) 1134 - 1204 (3) 1140 - 1171

(4) 1048 - 1139 هـ (5) 997 - 1069 هـ

(6) راجع ابطال الفتح الاسلامي ج 2 ص 209 ط 1966 وانا كان الكاتب قد قدم للمكتبة العربية خدمات فانه قصر فيما يعني المغرب بعدم اطلاعه على ما يعني الفترة المشار اليها . حين وصف بالجمود عهود اليزيد وسليمان وعبد الرحمن

ان تاريخ المغرب عموما ، وفي عهد الدولة العلوية التي واجهت المد الاستعماري منذ تأسيسها 1045 هـ 1635 م بل والتي كان المبدأ الذي قامت وتمكنت به تحقيق الوحدة ومحاربة المحتل الذي جزا البلاد بانتقاص بعض شواطئها ، مما دفع بعض مؤرخي الغرب لا الى تحريف الحقائق فقط ، وانما لتشويه المقصود ، الذي وقع فيه بعض المغاربة من الوجهة السياسية ، ولم يدركوا انه شرك نصبه الخصوم عن قصد لتشويه اعظم فترات تاريخ المغرب المجيدة ، بالخلق والدس والتزوير والافتراء ، من الذين عز عليهم ان يروا دولة الاسلام يشتد ساعدها في المغرب بعد ما سقطت في الاندلس . واذا كان التعريف بالمغرب واحواله في عهد الدولة العلوية بواسطة ما نشره بعض الاساري . هو الذي انتشر باوربا ، وعنهم اخذ بعض المؤرخين منهم فان ذلك لو ادركه المغاربة وغيرهم ، كان يكفي للطعن وعدم الاعتبار ، لكن بعض المغاربة من الذين لم يجدو السبيل لخلق المكانة في المجتمع غير الكذب والتزوير والافتراء ارتكبوا في حق الدين ما لم يرتكبه الخصوم من اجرام ، بحيث شوهوه لا لشيء غير تحقيق الكسب الرخيص ، والاستعلاء المقيت ، نسبوا لآبائهم الخوارق التي لم ينسبها الدين الا لبعض الانبياء ، بل نسبوا لهم احيانا ما هو قاصر على الله جلّت قدرته ، كاحياء الموتى ، والتصرف في الكون والخلق .

واذا كان بعض الغربيين الذين افترضوا على تاريخ امتنا وبلادنا بدافع الضلال ، فان ما دونوه يحمل في طياته ما يجعلهم ونتاجهم سخرية للمعارفين اما الذين افترضوا على ديننا ومقدساتنا فان امرهم موكل الينا ، الى غيرتنا على ديننا ومقدساتنا « اقتلوا من لا غيره له » .

لقد كتب بعض الاجانب كتابا حديثا حول المغرب « في القرن العشرين » وربما ظن انه بذلك فعل جميلا مع المغاربة « مغاربة القرن العشرين » لكنه أساء الى المغرب والمغاربة بطريقة لم يعرفها التاريخ قط ، ومع ذلك لا من يحرك ساكنا ، لان هذا الجاهل الاعمى استطاع ان يلعب ببعض مغاربة القرن العشرين لانهم أهملوا الاعتزاز بماضيهم وامجادهم ولانهم يقطفون من لذاتهم ما وجدوا ، واسمع اليه ان يقول في كتابه المليء سما زعافا، قال عن المولى اسماعيل الملك العظيم الذي لولاه لتهدم الاسلام في هذه الديار « ومع ذلك فقد كان آية في القسوة والانغماس في الملذات فقد ذبح بيده عددا كبيرا من الناس لا يوما بعد يوم ، ولكن ساعة بعد ساعة ، كان يفعل ذلك ليرضى نزوة ، أو ليهديء دفقة أعصاب ، أو ليدخل السرور الى قلوب زائريه أو ليعلم درسا في الاخلاق ، أو ليزيل الملل المستحود عليه ، وقد قضى على كثير من بناته حين ولادتهن ، أما ابناؤه الذين بلغوا المآت (I) فقد أقصوا لمجرد اظهارهم

(I) الذين بلغوا المات هم احفاده الذين قيل انهم بلغوا الفا الا واحد في حياته ، وكيف وقد عمر في الملك خمسا وستين سنة سبع خلفه لآخيه الرشيد ، وثمانية وخمسون في الملك .

شنيئاً من الطموح ، ومع ان اوربة كانت تنال منه لما في طبعه من جفوة (2) فقد اضطرت الى مرأضاته ، خاصة لما طلب يد أميرة فرنسية (3) وقد حاول الكتاب العرب أن يعتذروا عن مولاي اسماعيل ، معتبرين ان تنكبه عن تعاليم القرآن رغم ما في ذلك من خروج على الدين تعادله مآتيه الكبيرة ، ولكن ذلك لن يقتنع غير العرب ، فان المغرب في ايامه كان بحرا من الدماء ، وكان شذوذه اكبر من ان ينسبى « (4) .

هذا هو قول احد الغربيين الذي لم يستدل عليه بمصدر ، والذي هو من تأثره بحقد الاساري من الانجليز ، فهل بعد هذا من خزي ، ولو ان هذا المريض تعرف على ان المولى اسماعيل لم يقتل احد قط بدون حكم عادل ، بل حتى الذي افتى علماء المغرب بقتله شرعا لشقه العصا لم يقتله الا بعد عرض تلك الفتوى واختبارها من علماء الاسلام في مصر ، المولى اسماعيل الذي كان لا يقطع في امر دون استشارة العلماء ، المولى اسماعيل الذي لم يقتل حتى الذين قاتلوه بعد ان اعتقلهم ، المولى اسماعيل الذي استسقى العلماء في امر ولده الذي خرج عليه بسوس فافتوا صراحة ولعلمهم بايمان المولى اسماعيل بقوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من او ينفوا من الارض » (5) فكانت النتيجة القطع من خلاف في وادي بهت ، وحتى لا يدخل ويحصل تأثر فيتحول الحكم ، المولى اسماعيل العظيم هذا ، يفتري عليه هذا البهتان المكشوف ، ان امثال هذا الكاتب لم يعرفهم تاريخ المغرب ، وان كنا قد عرفنا هفوات لبعضهم في حق الملك المتقى المولى عبد الرحمن بن هشام ، من بعض الالمان الذي كتب من خلال ما عرفه عن حياة بعض الزنانيين « عيد السلام » والذي دخل البلاد متخفيا في زي تركي ، وكذا ما كتبه دهاقنه الاستعمار عن المولى عبد العزيز والمولى عبد الحفيظ الى غير ذلك مما لم يمل في وقاحته وبذاته وسفهه ما وصله هذا الكاتب المفترى من افتراء يجرح روح المواطن المغربي المسلم .

(2) ان هذه العبارة كافية لابطال هذا الكذب الصراح ويكفي ان نتعرف على علاقته بابي علي اليوسي العالم الصريح

(3) تلك فرية حقق فيها المؤرخون الغربيون انفسهم . راجع ما كتبه « بروفانسال » دائرة المعارف الاسلامية ج 2 : 184 وقد كتب ابن زيدان في هذا الموضوع وأذاعه ثم نشر بجريدة السعادة عدد 438I بتاريخ السبت 26/9/1936 .

(4) راجع « المغرب في القرن العشرين » ص 2I كما ان الكتاب في مجموعه عبارة عن نقول مشوهة زادها رأيه الغريب وترجمة الكاتب المعروف بتراجمه المعادية لبعض رجالات الاسلام والعرب تشويها .

(5) المائدة : 33 .

ان الخزي والعار قبل ان يلحقا بمن زور أو افترى يلحقان بمن وقف على التزوير والافتراء ولم يهدم صرحهما ، ذلك لان الاول ما اقدم حتى كفر بكل القيم ومنها مقومات هذا الشعب ، وما كتب الا من اجل منفعه ، والثاني مدفوع لرد الاعتداء بامر لا يحق التراجع فيه ان كان مسلما مومنا صادقا سواء اكان التزوير والافتراء من اجنبي أو من مواطن مريض مغربي ؟

والى الذين اعدم منهم الضمير من المغاربة ، اولئك الذين افترؤا على التاريخ مقابل تحقيق اغراض سافلة مادية صرفة ، في شعب جاهل كريم ، ضاربين صفحا عن شرف هذه الامة وامجادها الخالدة ، متجاهلين ان قوام الحاضر والمستقبل هو الماضي القريب والبعيد معا ، ان كان مجيدا تطلعت الامة الى المجد وان كان محقرا او مزورا عاشت النفوس في الحقارة والافتراء والتزوير ، مسلوبة الارادة بلا هدف في الحياة .

الى الذين لا يهتمون بالتاريخ في مغربنا الا كمادة تحقق اغراضهم الغريبة ، اولئك الذين لا ينتعشون الا عندما تسلب الارادة وتشتد وطأة الانانية ويركب الغرور، وقتها يتجنى الضال على نفسه وعلى ثراث أمته بافترائه على التاريخ وليس له من دوافع الى تلك الهاوية السحيقة ، غير ان فراغ الفكري الذي يطرأ في بعض الفترات كالتني نحييا ، أو العدم الذي يترأ أي له معه الا أحد ينعم بالحياة سواء ، وتلك لعمرى بداية الجنون أو هي الجنون بالعظمة الموهومة لا ما يقولون عنه الوهم وجموح الخيال .

الى اولئك وهؤلاء : اقدم هذا البحث في التاريخ المفترى عليه ، كعبرة لهم ، وليعلم المرضى ان التاريخ لا يفترى عليه ، واذا كان ذلك يحصل في فترات الضعف والانحلال الخلقي والديني اللذان يعتريان الامم والشعوب كما يحصل للافراد والاسر من خلاياها ، فان دوامه من قبيل المستحيل ، اذ سرعان ما يتبدد الظلام ، باسراق نور الشفق ولو بعد فترة البيل الطويل ، واذا كان المريض بذلك كثيرا ما تستمر غفلته ، ولا ينتبه الا بعد ان يكون الزمان قد اسرع دون مهل او اعتبار لتنبيهه أو ادراك الغافل المخطيء المريض ، بل واذا كان المريض في وقت معين قد افترى ثم فعل ما زين له الهوى بعواطف الناس وتاريخ الناس دون ان يجد من يقول له انك مجنون ، فان التاريخ ليس هو ذلك النوع أو الانواع التي تهزأ بالقيم والمثل افتراء وبهتاناً .

ان التاريخ بقدر ما هو جميل ولطيف ، بقدر ما هو قاس شديد وعنيف وبقدر ما هو عظيم كريم ، مع الامين السليم ، بقدر ما هو اشد قسوة مع المعتدى الذي لا يتردد عن جره بحبل في عنقه الى المشنقة ثم يرمي تحته الحطب ويوقد النار ، ولو بعد حين . وهذا ما فعله بالقوم المفترين ابو القاسم الزياتي رحمه الله حين سجل الحقيقة ثم تركها لمن يأتي بعده وحين مثل المدعي العام ضد المجرمين في عصره ، كما فعل قبله اليوسفي وابن المبارك العنبري الفيلاي أيام فتنة البلديين . بل اذا كان ما سنرى من افتراء على التاريخ يحصل في كل زمان ومكان ، فان الله كذلك يقيض من يرفع

للمحق مناره في كل زمان ومكان ، واذا كان ابو القاسم الزياتي قال ذلك عند ما دون الحقيقة في عصره ، فهي نحن اليوم وفي العصر الذي لم يتخيل اباطيله الزياتي نرى من الافتراء على التاريخ ما الله أعلم بعواقبه واذا كان المنطق حسب قول البعض يقضي معالجة ما نحياه اليوم من زعم الزاعمين وجنایات المتجنيين المفترين ، وانه لا ينبغي ان نسكت على ذلك فان لكل اجله ، وان الذي ارتأناه قبل ، هو ان نعود الى الماضي اي الى المرض القديم الذي نشأ عنه وعن مضاعفاته المرض الجديد ، وتلك لعمري طريقة يفضيها الواقع ويسلم بها العلم ، ان لا يمكن علاج الجديد الا بالكشف عن المزمع القديم الذي كاد يتطور الى وباء .

واذا كانت الغاية التي يعلمها الله هي خدمة الدين وتاريخ الوطن المفترى عليه ، فان من الواجب علينا ان نلثف الى وراء . نسال التاريخ الحق ، هل كان آباؤنا كما افترى عليهم القوم ؟ أو هل كانوا كما هم اليوم أولئك المرجفون ، « أكل ونوم وقلب للحقائق وتآمر بين الجبناء » ام ان المغرب وتاريخه الذي هو تاريخ الاسلام الحق يشهد أنه اشع بنوره على الدنيا قبل ، يوم كان بدينه وشعبه المسلم العربي احسن وأكرم ، بالمثُل والاخلاق والفضيلة ، ان الذين يفترون على تاريخ هذه الامة انما يصورونها للناس ، أنها مذ كانت وهي تعيش في ضلال الفكر لا ماضي تعتر به ، ولا مستقبل تتعلق به ، وكان القوم مذ كانوا صنعوا لهذه الغاية ، ولتمكين الجهل والظلال من النفوس ، وقد حققوا أهدافهم المادية زمنا ، لكنهم لم يدركوا ان لباطل جولة وللمحق صولة ، وان الحقيقة بنت البحث ، واذا قيل ان الذكي هو من يأخذ من ذكاء النفس وغير ذكاء النفس بنصيب ، فان الذكي الحق هو من يقدر على ادراك الحقيقة التي لا غموض حولها ، ثم ينتفع بها ويعمل على نشرها والتمكين لها ، وهذا ما حرم منه المفترى حين افتراءه . كما افتقد ذلك بعضهم اليوم ، أولئك الذين تاهت نفوسهم في بيداء الضلال ، جارية وراء الشهوات الزائفة ، تنهالك عليها وحدها متناسية بل غافلة ان الزمان يسير والايام تسحق ، وهي بينما تعيش بعيدة عن النهج القويم والبناء السليم ، تكتب ما يملي الزيغ والهوى ، وتجنني من الشوك ما تحسبه الورود كما فعل السابقون دون تدبر لقول ذي النون المصري (I) :

وما من كاتب الا سيفنى
ويبقى الدهر ما كتبت يداه
فلا تكتب بكفك غير شيء
يسرك في القيامة أن تراه

ورحم الله القائل :

عليك بالصدق ولو أنه
أحرقك الصدق بنار الوعيد
وابغ رضى الله فأغبى الورى
من أسخط المولى وأرضى العبيد
ومهما يكن مما تضمنته فصول كتاب العناية ، من اقوال الزيغ والزندقة

(I) ينسبه بعضهم الى الحسن البصري وهو خطأ .

المنسوبة منا الى قائلها بالحرف والمصدر ، والذين لو لم نجد لهم هذا الضلال وقد تكرر تدوينه باقلام حفدتهم ، لقلنا حاشا ان يصدر مثل هذا عن مسلم لكنه الواقع الذي لا يرتفع ، وقد رفعت الاقلام وجفت الصحف ، واصبح هذا البهتان والضلال ينسبان الى الاسلام والى ملك عرف بدينه القويم وسلفيته الصادقة وعقيدته السلمية ، مما يعتبر السكوت عنه كفرنا هيكم وان ذلك كان ولا يزال من عوامل اثر الانحطاط والتدهور الفكري ديننا وسياسة واجتماعا في مغرب الامس واليوم .

السويسى - الرباط - 69/10/10

عبد الكريم الفيلاي

الباب الاول

الفصل الاول

الكتاب المفترى

« عناية اولى المجد بذكر آل الفاس ابن الجد »

بين الكشف والتنقيب

لقد قادني البحث والكشف والتنقيب الى الحصول على اول كتاب ترجم من اللغة الرومانية الى العربية في الاسلام ، وذلك على يد خالد ابن يزيد ابن معاوية الاموي المتوفى 85 هـ = 704 م والى الحصول على بعض موطأ مالك بن انس رواية يحيى بن يحيى الليثي يرجع الى العشرة الاخيرة من القرن الرابع هـ كما قادني البحث للوصول الى بعض ما فقد من اثر ابن البناء المراكشي ، وجابر بن حيان ، وفخر الدين الرازي مما ذكرته المعاجم ولم تعرف له وجود ، والكل من محتويات خزائني .

لكنني رغم طول البحث وكثرة الاتصال لم اعرف ولم يعرف غيري ان للمولى سليمان كتابا يسمى « عناية اولى المجد » الا ما كان مما طبعه المغرضون ثم نسبوه الى المولى سليمان ظلما واعتداء ، ونسي المفترون ان كل عمل فيه تضليل للناس وتشويه للدين يعتبر خزيا وعارا ورذيلة بين الناس تبقى وتنتشر ما بقي التضليل وانتشر كما يجب حتما أن تقاوم ما دام للدين مومنين وللعاملين المخلصين أوفياء صادقين .

لقد نسي الذي اختلق هذا الزعم بوضعه كتاب عناية اولى المجد ، ثم نسبه الى المولى سليمان ، ان للبحث العلمي طريقته في الكشف عن الانتاج الفكري ثم رده الى أصله ، مهما حصل من اساليب التضليل ، ورسائل الاقناع بقلب الحقائق ، أو لربما لم يدخل في حساب من استهواهم التعالي فوق العادة ، انه سيأتي يوم يتنبه الناس فيه من غفلتهم ، ويعودوا بالنظر الى الماضي يبحثون فيه عن اسباب الضلال . وفي عملهم الهادف يبدأون أولا ، بتوضيح الغامض ثم الغريبة ليسقط الهش ويبقى الصحيح ، وليصدق القول الاصدق « ماكان لله دام واتصل ، وماكان لغير الله انقطع وانفصل » .

واذا كانت الشعوب والافراد الممتازون منها ، دوما يتعشقون المثل والبطولات ، ويبحثون عنها أول ما يبحثون ، في ثرائهم وحضارة بلادهم ، قبل ان يتغنوا بها عند الآخرين ، فان ذلك ما يدفع بكل ذي رأي سليم ، الى التحقق أولا من سلامة تلك المثل ، ومدى صلاحية تلك البطولات ، لانارة السبيل وتحقيق الغايات ، والمغربي الاصيل الناتج عن اصالة هذا الشعب المسلم ، يتطلع اول ما يتطلع حين بداية السير نحو ما سبق الى الذين اصطفاهم القدر لتمكين الذاتية المغربية وتركيز سلطانها بين الشعوب . الى القادة الذين لم يموتوا ولن يموتوا ابدا ، ما دام لهذا الشعب ارض يسكنها ودين يتعلق به ، انهم ملوكنا وعلمائنا وابائنا واولو العزم منا ، من المولى ادريس بن عبد الله الكامل الى يحيى بن يحيى الميثي أول من حمل بذرة المذهب الذي وحد صفوفنا ، الى يوسف بن تاشفين الذي خلد مجدنا الى المهدي بن تومرت وعبد المومن ثم يعقوب ويوسف والمنصور والرشيد واسماعيل ، وباختصار الى المولى سليمان بن محمد بن عبد الله بن اسماعيل ومن اتى بعده الى الحسن الثاني . هؤلاء واولئك ، لا يكون المغربي المثقف سليم المواطنة الا اذا تعرف عليهم ، وعلى ما قدموا لهذا الوطن بين العالمين ، يتعرف على حياتهم الخاصة والعامة ، وما داموا رموزا ، يتعرف على حركاتهم كبيرها وصغيرها ، انتاجهم الفكري ، رشدهم السياسي ، خذبتهم او طغيانهم (I) ليزن بالقسط كل اعمالهم ، ينتقي منها المثل ويتمثل بالبطولات ، أما اذا لم يفعل ويترك الآخرين يفعلون ، فانه يحسب من العاقين عديم الاحساس والكرامة ، لاننا رأينا ولا زلنا نرى من الاجانب ومرضى النفوس منا ، انحرافات تدفع اليها الشهوة الجامحة او الغاية الفجة المرتجلة ، رأينا من يتحدث عنا وعن تاريخ أمتنا وملوكنا ، وعلمائنا ، وقادة الرأي الصادقين منا ، وكأنه يتحدث عن شعب عاش بين الادغال ، لم يضرب بسهمه في حضارة الناس لا من قريب ولا من بعيد ، هذا ان كان اجنبيا أما بعضنا وهم الذين لا يعينهم من تاريخ المغرب والمغاربة الا ما يرضى انحرافهم ، هؤلاء يستغلون امكانات الآخرين والدولة ويسرعون الخطى نحو اغراضهم الغربية وغاياتهم التافهة ، كما تفعل الفراشة ، ترى النور ولا تبصر النار فتحترق ، يفعلون ذلك وهم يحسبون أن التاريخ لا يدون ما يفعلون .

ان تاريخ مغربنا بعد لم يدون كما دونت تواريخ كثير من الشعوب واذا استثنينا بعض ذوي النفوس الكبيرة الذين كانت غايتهم من التاريخ خلود هذا الشعب ، بامجاده ومقومات الروح والعقل فيه ، وهم قلة قليلة جدا وجدناهم رغم قتلها حوربت ولا يزال أثرها يحارب ، لانها دونت الصدق ،

(I) راجع تاريخ عهد المولى سليمان لتري العجيب سواء في السياسة او العلم او الادب لكن الحكم على الذين سماهم غريب « الاسافل » فواصل الجان ص 10 وهو يعني بذلك من تعرض لابن ادريس في فاس ادى الى الانحراف والزيغ وان لم يظهر في عصر المولى سليمان بالشكل الذي ظهر فيه بعد مع ظهور الاستعمار .

ولم ينطو ما خلفت الا على الصدق والواقع الذي عاشته ، بل ان كثيرا من ثراث هذه القلة أشرف على الهلاك نهائيا بعامل حرب الخصوم ، واذا ما وجد منه شيء وتدبره الواعي أدرك السبب : انه الحقائق التي تجرح مرضى النفوس ، لكن جزى الله الحضارة كل خير وان يكفر بها المرجفون فقد وكل بها قوم ليسو بكافرين فلسوف يبعث هذا الثراث من ومسه ، واذا لم نفعل فلسوف تفعل الاجيال القادمة او الشعوب البعيدة التي جمعت بين المادة والروح ، تبعت ثراث الآخرين لتحقيق المكسب ماديا أو معنويا ، أو لسد الفراغ حسب مقتضيات العصر .



ان من تناول كتاب « عناية اولى المجد » وقرأ عنوانه واسم المؤلف المنسب اليه ، سرعان ما تتبادر الى ذهنه استنفهامات متعددة ، تحمل في مضمونها كثيرا من الاشفاق أو النكاية لمن سولت له نفسه ان ينسب هذا الكتاب الى المولى سليمان ، وهذا ان كان القارئ من ذوي الالمام بتاريخ المغرب في عصر المولى سليمان ، أما اذا لم يكن له ذلك ، أو كان من غير المغاربة ، الذين ليس لهم أي اطلاع على تاريخ المغرب في تلك الحقبة فانه بمجرد ما يقرأ عنوان الكتاب يرمي به بعيدا ، أو ان هو كابد وقرأ بعضا من صفحاته ، ينقلب الى ناقد مجرح للمؤلف الذي يوجه له من الاتهامات « خرافة العقيد ، وبلاهة التفكير وركاكة الاسلوب وسداجة التجربة في الحياة » وهذا ما حصل بالنسبة لكثيرين ممن تعرفوا على الكتاب المنسوب الى المولى سليمان ، مما يدفع المؤرخ الامين الى البحث عن صحة الكتاب وحقيقة مصدره ، وهل الذين أقدموا على هذا العمل ، لم يدخل في حسابهم أو لم يكونوا يعرفون أن للتاريخ كعالم طريقته في الكشف والتنقيب ، بل ان كتابا مثل هذا يغري بالبحث والكشف والتنقيب ، لان المفترى عليه علم من اعلام الفكر في المغرب وان الطريقة العلمية اذا استعملت بامانة وتجرد لا شك تصل بصاحبها الى الحقيقة المجردة التي يهدف اليها من وراء البحث والكشف والتنقيب .

ولم يكن كتاب « عناية اولى المجد » بذكر آل الفاس بن الجد عند القاصر بالعمل الذي يحتاج الباحث عن اصله ومصدره الى كثير من الجهد ، ما دام قد نسب الى المولى سليمان الملك العالم السلفي المشهور ، ولا هو ايضا ، بالعمل الهين لدى من يقصد البحث عن الاسباب والدوافع التي ادت الى وضعه ، ثم نسبته الى المولى سليمان ، واذا كانت القاعدة العامة تقول « ان المتهم بريء ما لم تثبت ادانته » فان الكاتب كان قبل يعرف باسم المولى سليمان واليه ينسب كل ما ورد فيه من هفوات وزيف وشعوذة الخ ...

لكن قبل هذا وذاك ، يجب على كل من يقرأ الكتاب ان يتعرف على المولى سليمان الذي قال فيه بعضهم : انه اذا اعتبرت المقاييس العلمية اجتماعيا ، يكون المولى سليمان أعظم من والده امير المؤمنين الامام المجتهد

الولى محمد بن عبد الله بن اسماعيل (I) وان كان هذا لا يقبله الواعي الغير المطلع ، فان حجة اصحاب التعظيم هي : قوة عصر الاب وتمكن سلطانه ، واثارة الفتن بعد موته وعلى عهد خلفه اليزيد 1244 - 1206 هـ وتزعزع بنيانه ، حتى ان سنوات 1218 - 1226 - 1234 في حياة العرش العلوي وصاحبه المولى سليمان ، لتعتبر في الشكل والمضمون وفي فاس بالذات هي سنة 1953 في حياة العرش العلوي وصاحبه المقدس محمد الخامس .

طيب الله ثراه مع فارق الزمان والناس خيانة ونقض للعهد وكفر ومروق ومع ذلك فقد استطاع المولى سليمان وارث المولى محمد بن عبد الله ان يمكن لسلطانه ويكبت الثورات ويعيد الى البلاد امنها واستقرارها ثم يمضي في الطريق الذي عبده حتى النهاية بكل حكمة وتبصر ، وادراك قوي سليم واذن وجب على من يقرأ كتاب عناية اولى المجد ان يكون له الامام بحياة المولى سليمان ، نشأته وتربيته وثقافته ، وعلاقته بالناس واذا هو فعل لا يجد كبير عناء في تحقيق كتاب العناية ونسبته الى المولى سليمان ، وهل هي حقيقة ام فرية ، ولا شك ان اول ما يتبادر الى ذهن من يدفع لذلك هو : المقارنة بين اسلوب الكتاب من جانب ، وما ورد في كتب المولى سليمان بعد ان يكون قد تعرف على هذه الكتب وبذلك يتنقل في جو البحث الى تحليل الافكار والمعاني وانفعالات النفس مما يؤدي حتما الى اظهار الحقيقة ووضع اليد على البينة والحجة والبرهان . اما اذا لم يؤخذ الكتاب على هذا الاساس ، فانه سرعان ما يضل قارئه ويصبح خصما للمولى سليمان بلا سبب ، غير ان يكون هو الغيرة على الدين او على تاريخ الوطن او ضد كل ما من شأنه ان يدفع بهذا الشعب واجياله الى الضلال ، وقد حصل هذا من كثيرين ممن كتبوا حول شخص المولى سليمان مغاربة كانوا ام غير مغاربة ؟ ! حتى اصبح وكان لا انتاج له الا هذا الكتاب الذي جلب عليه من الانعوت مكتوبا ومنطوقا ما الله يعلم انه منها برى

وانن لمن هذا الكتاب ؟ وما وسيلتنا لمعرفة اصله وصاحبه ؟

سؤال جد معقد ، ما دام الكتاب قد طبع سنة 1347 هـ = 1928 بالمطبعة الجديدة بطالعة فاس والذي قدم له هو محمد العابد الفاسي لقبا كذا ص. ح. وعنوان الكتاب كما يلي : « كتاب عناية اولى المجد بذكر آل الفاس ابن الجد ، تاليف عالم الامراء ، وأمير العلماء ، ناصر السنة وقامع

(I) لقد كان فيه محمد بن الهواري

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1) سليمان الابن علي من مضي | بما قد حواه من المكرمة |
| 2) وفيه صفات مطابقة | لما قاله لابنه علقمة |
| 3) وما قاله ابن المقفع في | اخ له كان جميل السمعة |
| 4) وما قاله ذو الينيمة في | الامير ابي الفصل ان اكرمه |
| 5) وفي عقدنا انه زائد | عليهم بالحكم المحكمة |

البدعة ، أبي الربيع مولانا سليمان ابن السلطان الجليل العلامة المصلح
سديدي محمد نجل السادات الامراء قدس الله ارواحهم »

واذن فالكتاب حسب هذا العنوان هو للمولى سليمان الملك ، وفي الاخير
وبعد « الفلكة » أضاف ان الفراغ من التأليف كان في منسلخ رجب
سنة 1216 (3)

لكن كيف لنا ان نقبل هذه النسبة ولو لم يكن في الكتاب فقط الا ما فيه
من الهنات بل من خرافة العقيدة ما يرفضه الاسلام ولا يصح ان ينسب الى
المولى سليمان وغير المولى سليمان ، وما حجة ناسب الكتاب ؟ وهل كان
او يكون له شهادتاني لاثبات هذه النسبة ؟ هل ذكر هذا الكتاب منسوباً
الى المولى سليمان من احد قط ، قبل نشره منذ 44 سنة .

لقد اعيناني البحث دون ان أجد لذلك جواباً غير ما يلي :

واذا كانت هذه الاتهامات تعني الكتاب ، فانها كذلك تعني المحقق
الناشر كاتب المقدمة وهو المسؤول الاول وقد جرى العرف ان يعطى المحقق
في مقدمته فكرة عن مكنونات المعلومات الواردة في النقص الاصلي ، كما
جرى العرف ، ان يعطى فكرة عامة عن المخطوطة ، عن كمالها او نقصانها
وعدد صفحاتها ، ونوع ورقها وحجمه ، ولون الحبر الذي كتبت به وجودة
الخط وردائه وما في صدر النص وآخره ، أو ما في هوامشه من كتابات ، مع
ذكر أبعاد المخطوطة ونوع الورق والطريقة التي اتبعت في التصحيح حتى
يكون لدى القارئ صورة كاملة عن هذا الاثر الخطي الى غير ذلك من وسائل
البيان ، وكان ينشر بصدر الكتاب صورة الصفحة الاولى او الاخيرة من النسخة
المخطوطة ، زيادة في البيان .

كل هذا لم يسلكه مقدم الكتاب الذي يسأل قبل غيره ، ولعله لم يفعل
لان الكتاب بالنسبة للمنسوب اليه لم يوجد ، كما ان المحقق ولو كان له علم
به واراد ، يحتاج الى احوالنا على ارقام لمخطوطة الكتاب في فهرس او
او فهرس الخزانات ، وهذا شيء لم نصل اليه رغم البحث الطويل والطويل
جداً والذي امتد سنوات وسنوات كما نستدل على ذلك بالدراسات التي
تضمنتها هذه الصفحات ، دون ان نحصل لهذا الكتاب عن أصل غير المعنيين به ،
مما يشفق عليه القارئ .

لقد كان بحثنا عن الكتاب جدياً الى حد لا يستطيع معه واضعوا الكتاب
او الذين اعجبهم ان ينسب مثل هذا الكتاب الى المولى سليمان ، الا ان
يستسلموا لما ساقه القدر اليهم من فضيحة ودفع الثمن ، ومهما كان ، فانه
لن يصل تلك الجراج التي عمقها الساق اسم المولى سليمان بهذا النوع من

الجهتان والا فك المبين ، وحتى لا يدعى المفتري اية دعوى فقد استعملنا في بحثنا ما وضعه العلم بين ايدينا من وسائل الكشف والتقريب عن مثل هذا العمل ، وذلك بالطريقة التي لا تختلف عن تلك التي تستعملها الشرطة في تعقبها اللص ، ان تكشف عن نشأته وبيئته واسباب اندفاعه ، ان بدأنا البحث قبل التفرغ ، بالحديث والسؤال لكل من تعرفنا عليه ، وبعد التفرغ تناولنا الموضوع كما لو كان أطروحة متبوعة بنجاح أو رسوب وأول ما قمنا به هو

I) التفتيش عن المصادر التي يرجع تاريخها الى عهد ظهور آل الفاسي مع المجذوب لنتعرف على حقيقة ما جاء في الكتاب ، وامتد البحث الى عصر المولى سليمان . واذنا علمنا ان تاريخ المغرب بصفة عامة لا يزال الكثير منه بين كتب الفقه والتصوف من نوازل وفهارس ، وتراجم وغيرها ، نتعرف على صعوبة البحث رغم ما امدنا به الزياتي والقادري والضعيف والدكالي وغيرهم من السابقين

2 مخطوطات الخزانة العامة بالرباط وضمنها مصورة ومفهرسة .

3 مخطوطات الخزانة الناصرية بتامجروت

4 الخزانة الحمزية وقد قف عليها في عين المكان .

5 خزانة الكتاني خ. ع. وقد حوت من فضائح الفاسيين ما لم يوجد في غيرها .

6 خزانة الجلاوي خ. ع.

7 خزانة الحجوي

8 مخطوطات خزانتنا وفيها ما يكفي لمعرفة عصر الدولة العلوية الذي منه عصر المولى سليمان ، وكذا اثر بعض آل الفاسي ومصادر اقتباسهم .

9 اتحاف اعلام الناس لابن زيدان I - 5

10 الاعلام للزركلي I - 10 وللمعاش بن براهيم التعارجي I - 5

وحتى لا يحصل تقصير رجعت الى معاجم وفهارس .

II) الخزانة العامة بالرباط I - 3

12 بروكلمان

13 كشف الظنون

14 شركس

15 معجم المؤلفين

16 المكتبة الاهلية بباريز خصوصا وانها استوعبت الكثير من تراثنا

بحكم الاستعمار ويظهر ذلك جليا بمجرد مراجعة مصادر دائرة

المعارف الاسلامية

17 وضعت جازات خاصة للموضوع بصفة عامة ، ولموضوع كتاب

« عناية اولى المجد » بصفة خاصة بلغت في 69/7/22 في ترتيبها II2I ما بين منفصلة ومتروكة في اصلها المخطوط او المطبوع محال عليها ، وانكر من بين البحث آثار آل الفاسي خصوصا في التاريخ والتصوف ، تاريخهم وتصوفهم الذي لم يكتب فيه قط أحد غير آل الفاسي .

وفي كل ما قدمت افدت كثيرا فيما يرجع لموضوع التاريخ المفترى عليه ، ووقفت على كثير من الفظائع التي وجب على كل مسلم ذي غيرة وطنية ان يقاومها ، وبما انني لم اقف على عمل اشد فظاعة ، مما اسموه « عناية اولى المجد » الذي هو من صنع آل الفاسي مفترى على المولى سليمان ، ولما فيه من كذب صراح ، وخلل في العقيدة وضلال في التوجيه ، وتشويه للدين ، ركزت البحث فيه كثيرا لكنني رغم طول البحث لم اجد له أثرا قبل طبع الكتاب 1347 هـ ولعل هذا ما دفع ناشر الكتاب الى ان يقدمه بذلك الطريقة المريبة ، بل الواضحة المكشوفة في تزويرها للقول العديم السند والمرجع بحيث لم يقدم لنا وثيقة لال المفقري ، وقد فعل ذلك قصدا لانه لو قدم لنا وثيقة مخطوطة ، أو أشار الى مكانها لا استطعنا اليوم وبوسائل المعرفة المتوفرة التي تلاحق « ارمسترونغ » في صعوده للقمر ، ان نتعرف بعد الجهر على الكاتب أو الناسخ ان في عهد المولى سليمان أو قبله أو بعده ، بل وحتى على نوع الورق والحبر وزمنها ، لكن شيئا من هذا لم يكن بل جاء الكتاب ونزل كالصاعقة الهوجاء يشوه الدين ويفترى على الله والناس ، وكل ما فيه ينسب الى المولى سليمان ، بلا ادنى حجة أو برهان ، بل كل حجة المدعي أو المدعين رغم الزمن الطويل على قيام التهمة هي شهادة رجل يطلق عليه البحاظي انه عبد القادر « السوداني المري » أو باصح قول ، الغرناطي كما يقول الزباني ، لان خليط غرناطة قال المؤرخون كلمتهم فيهم حتى قيل عنها « غرناطة اليهود II9 دائرة المعارف ش » والواقع ان شهادة مثل ما سنرى في عناية اولى المجد لا تصدر الا عن امثال هذا النوع من البشر الذي لا يهمه شيء في الحياة اكثر من قرض الشهادة التي تحقق له المكسب وتبعد عنه اذى من يخاف كيدهم وشرورهم ، وفي هذا ما فيه من عدم الايمان الصادق بالاسلام واوامره التي لا تقبل الشك أو التردد ، الى جانب عدم الامانة .

لكن اين قال هذا ما قاله عن كتاب العناية ومتى ؟ رغم تستر آل الفاسي فيما كتبوا .

لقد روى عنه ولده وسجل عليه في كتابه « دليل مؤرخ المغرب ط 1960 » ما اثبتته في ج I ص II3 حيث قال « عناية اولى المجد بذكر آل الفاسي ابن الجدل لأمير المومنين السطان الجليل ابي الربيع مولانا سليمان بن سيدي محمد بن مولانا عبد الله الحسن الحسني العلوي المتقدم ، تقع في سفر وسط طبعت على الحجر ؟ بفاس 1347 هـ 1928 م بالمطبعة الجديدة ، اخبرني سيدنا الوالد المولى عبد القادر (4) اطال الله عمره انه رأى نسخة من العناية المذكورة بخط مؤلفها؟؟ عليها طابعه بمراكش عند بعض الاشراف وهو الشريف العلامة قاضي القصة بمراكش المولى احمد المتوفي 1365 هـ »

(4) لقد تبع الفرع الاصل في كل شيء حتى في المرض النفسي ، اذ وصف والده بالمولى ، وهذا يصح من ولد نحو والده ، لكن المتعارف عليه عند المغاربة ان لا يوصف به غير من له صلة بابني بنت رسول الله ص ووالده كبقية افراد فرعه يقول من جهة الام وقد كتبوا في ذلك ونشروا

ومهما يكن فإن في هذه الشهادة ما يكفي للدلالة على ان قولهم « تمسك غارق بغارق » ينطبق على آل الفاسي والغرناطي ، اذ هذا هو النص الوحيد او الشهادة المعارضة التي حصل عليها آل الفاسي كـبيراً وصغيراً ومنهم غلال بن عبد الواحد الفاسي . اذ يقول في مقال نشره بدعوة الحق التي تصدرها وزارة عموم الاوقاف والشؤون الاسلامية . ع 4 س II ص 20 بتاريخ قعدة 1388 فبراير 1968 م . تحت عنوان « اهتمام الاسرة العلوية بحفظ القرآن » يقول وهو لم يكتب في الموضوع الا ليتعرض لهذا الزعم « واكراما لهذا الشيخ - يعني محمد بن عبد السلام الفاسي - الف المولى سليمان كتابه عناية اولى المجد بذكر آل الفاسي بن الجد ، وتوجد في بعض الخزائن الخاصة بمراكش نسخة عليها خط مولاي سليمان ؟ وطابعه الكريم كما توجد في خزائن القاضي سيدي الصديق الفاسي نسخة (5) عليها تقاريض العلماء المشيدين بفضل مولاي سليمان » هذا كل ما عندهم واقسم صادقا بلله كما قال احد العلماء ان اول من يعلم عدم صحة هذا القول وما نسب للمولى سليمان هو الاستاذ غلال بن عبد الواحد الفاسي .

وانا كان هذا كل ما عندهم من حجج لا يقبلها العلم ويرفضها العقل .

ما هو بين المغاربة محل تندر وتفكه ، ومهما يكن فإن فرق السوديين بفاس أربعة منهم الفرشيون وهؤلاء غرناطيون والذي دفعهم لادعاء ما لا قبل لهم به كما فعل آل الفاسي . هو المركب الذي ساد المجتمع الفاسي قبل وقصة البلديين مما هو مشهور ، ولم ينتشر ان « السوديين غرناطيين » الا بعد ما كتب الحوات كتابه الروضة المقصودة ، وذلك بدافع ما اسدى اليه الشيخ التاوسي من معروف بعد ما حصل له ما ادنى الى سجنه فاخرج منه ليلة المولد النبوي بدافع من شيخه لدى عامل المدينة . ومهما يكن فإن التزوير في الانساب والافتراء على الدين باسم التصوف انتشر في مدينة فاس بكثرة بين المستجدين من الاندلس : وما علم الذين ادعوا المزية انها تنقسم الى عشرة فروع ، منها في طابخة ، ومر بن أد ومر بطن بني سمالك ومر بن الجابر بطن من همدان وهم من القحطافة ومر بن الحارث ، ومر بن حزام ، ومر بن حسين ، ومر بن عمر ، كاهل ومر بن ربيعة ، اما « مرة » التي هي من اقدم قبائل العرب واصحها نسبا . فقد تفرعت الى ثلاثة وعشرين فرعاً ليس هذا مجال عدها راجع فقط معجم القبائل لعمر كحالة ج 3 : 1063 - 64 - 70 - 71 - 72 - 73 وما به من مصادر . وأما هؤلاء فلا يعرف من اي فرع هم رغم ما كتبه الحوات .

(5) الذي نشره صاحب الدليل ج I : II4 - 15 هو ذليل لعبد الحفيظ بن الطاهر الفاسي وما أكثر مثل هذه الذبول التي يتندر بها العلماء والمثقفون ويمتعضون منها كما حصل لذليل عبد الرحمن القديم فيكون مالها الاختفاء .

فان في اسلوب علال وكذا مقدم الكتاب التالي بعد ، من الرخاوة ما يدل على عدم أقتناعهما بكلام ليس له اصل معلوم .

ذلك انه لو كان للكتاب سابق وجود حسب رأيهم لكان أول من يعني بحفظه واشهاره بين الناس هم الفاسيون ، وهم أكثر حذقا من اولاد الدريح الذين لا يخلو منزل احدهم من نسخة كتاب الحوات « مسك الاريح » ومن السوديين الذين يضعون « الروضة المقصودة » بين الجسم وثيابه .

ولو كان للكتاب وجود لتعددت نسخه ولو على الاقل كتعدد « ممتع الاسماع » لمحمد الفاسي الذي توجد منه في الخزانة العامة فقط . سبع نسخ تحتل رفوف الخزانة العامة الى جانب « الجواهر الصفية من المحاسن اليوسفية » الذي تعددت نسخه الثلاث وكلها مرقمة بأشراف من 2275 الى 2285 بل حتى شرح التثبيت في ليلة المبيت ليوسف « الولد » الفاسي حفظ وانتشر بل انه لو كان للكتاب وجود ولم ينتشر كما نشرت كتب الافتراء على الدين لتعددت نسخة عند من يعينهم الاطلاع عليه ، خصوصا العلماء الذين كثر عددهم في عهد المولى سليمان ، راجع العز والصولة ج 2 167 ، واذا لم يكن ذلك أنتصارا فلا أقل يكون من باب مجاملة المؤلف وبدافع التملك الذي هو غريزة المثقف في كل زمان ومكان . لكن شيئا من ذلك لم يكن ولم يوجد الا عند آل الفاسي سامحهم الله اذا سامحهم المولى سليمان بين يدي الله يوم لا ينفع الا الحق والصدق وما قدم الناس .

واسمع الى ناشر الكتاب المفترى ومقدمه وهو يدلي « بحجته » التي اذاعت لنا الطريق ثم دفعت الى التعجيل بنشر دراستنا في الموضوع قال وعلى نفس النغم الذي سبق لابن عمه ، لأنهما وان اختلفا في كل شيء اتفقا في تركيز الافتراء يقول محمد العابد بن عبد الله الفاسي المعروف قبل الحماية وبعدها ، « حتى بلغ من اجلال السلطان المذكور » يعني المولى سليمان « له » محمد بن عبد السلام « ان وضع تاليفا خاصا في بيت شيخه وعائلته سماه « عناية اولي المجد بذكر آل الفاسي بني الجد » وقد زاد الياء التي مضى على حذفها نصف قرن .

ثم يقول عن تعليق وضعته بها مش الترجمانة لابي القاسم الزياني عدوهم الكبير (7) ص 44 ط 1967 يتعلق بسليمان الحوات قبل التفرغ للبحث . يقول

(6) راجع دعوة الحق عدد 5 السنة II ص 36 بتاريخ حجة 1388 هـ مارس افريل 1968

(7) لقد اقاموها حربا على تراثه عند ما ظهر منه اول كتاب وهو الترجمانة الكبرى التي اعلن في نهايتها عن الكتاب التالي وهو البستان الظريف في دولة اولاد مولاي الشريف « وبما انه تناول حقيقة نسبهم والكتاب المفترى منهم ، اجمعوا على مقاومة نشره ولو بوسائل الدولة لكن مهما فعلوا مما اعتادوه فالزياني حي لن يموت .

بعد العبارة السابقة « واني لاستغرب من بعض الباحثين الذين يستفيدون بعقولهم ومألوفهم ان يؤلف أمير وسلطان في بيت من البيوتات العلمية ؟ او اسرة من الاسر العريقة ؟ لسبب يحمله على ذلك ويقول : كيف يمكن ان يتنازل من سموه وعرشه الى التأليف والتنويه بأفراء من شعبه ؟ »

واذن بعد هذا انتهى دور الدفاع عن الافتراء ، وتبين كل ما عنده من الأدلة التي مضى على جمعها والاستعداد بها امام محكمة التاريخ ما يقرب من قرنين من السنين مما يجعلها أطول قضية اجرام عرفها التاريخ ، ومع ذلك لم يجد المتهمون ما يمكنهم به تدعيم دعواهم غير التجنسي على شعب بكامله أمجاده ومفاخره ، يقول محمد العابد بن عبد الله الفاسي في العناية ص ج « وانا فاخر المغرب في يوم من الايام فلتكن اكبر ؟ مفاخره بما خلفه له هذا البيت » ثم يقول « ويأجبنا لو تقوم كل عائلة من العائلات الشهيرة فتخدم التاريخ المغربي بنشر مؤلفات آبائها وذكر تراجم اجدادها (9) »

ونسى هذا أن غير آل الفاسي فعلوا اكثر بادعائهم النسب الشريف لكن على لسان غير لسان المولى سليمان ، وبما ان الكاتب يضاف لما كتب من الكذب والبهتان ، احتقر الناس الموضوع نهائيا ولم يلتفتوا اليه كما ان المكتوب فيهم بعد ما ادركوا الفضيحة اغلقوا الباب ، اما وان يكون الافتراء على لسان ملك عالم عظيم ، ورغم استنكار المغاربة جميعا باستمرار الادعاء الذي لا شيء وراءه غير النيل من التاريخ وتضليل المسلمين فان السكوت عليه كفر .

لهذا حكم المنطق والواقع بافتراء الكتاب وسنرى بعد هذا الحكم الابتدائي رأي الاستئناف او النقض بعد في « التحليل والتركيب » بعد الكشف والتنقيب .

(8) المصدر السابق .

(9) العناية ص ج .

الفصل الثاني

التحليل والتركيب

بين الأسلوب والتفكير

التناقض المكشوف

الأسلوب المعلوم

ان الوسيلة التي اعتادها الباحث الهادف لم ولن تتخلف في الوصول الى الهدف ، اذا هو احكم قواعدها وشد ريسنها ، واذا كنا قد بحثنا عن النص الاصلي للمكتاب وهو ما يعرف « بالوثيقة » كي نتعرف على صحة نسبتها بتحديد الواقعة او الوقائع التي تتضمنها ، والدوافع المحيطة التي دفعت الى انتاجها ، ولم نحصل عليه ، فان ما بأيدينا وهو المطبوع فيه ما يمكن أن نطبق عليه من تلك القواعد ما يتصل بموضوع بحثنا ، رغم أن قيمة الانتاج تنعدم عمليا ما لم يكن للوثيقة أصل صحيح ومعلوم ، يسانده ، لانه في هذه الحالة وكما هو كتاب العناية المطبوع بلا أصل معلوم ، كالعملة الزائفة لا يصح التعامل بها ، وهذا ما عناه أبو القاسم الزياتي بقوله « وقفت على كتاب معزو للسليمان مولانا سليمان (10) » ان كلمة « معزو » من الزياتي الذي عاش حياة المولى سليمان ، ووالد المولى سليمان ، أقرب اليهما من الظل . معناها مزور ، مفترى ، مكذوب ، باطل لا اساس له ، وهذا هو اعتقاد كل من سمع بالكتاب أو قرأه .

هذه هي الحقيقة التي يلمسها كل من عرف عقيدة (II) المولى سليمان واسلوب المولى سليمان ، والنزاهة والورع والخوف من الله الذي اتصف به المولى سليمان ، واذا كان التاريخ المتوفر بكثرة يشهد بذلك ، فكيف تصدر عنه تلك الشهادات الواردة في كتاب العناية ، في المجذوب ، وما جره المجذوب في الاتباع واتباع الاتباع والاحفاد ، واحفاد الاحفاد ، اولئك الذين نسبت اليهم الولايات ، وخوارق العادات مما يعد كفرا أو زندقة في نظر المولى سليمان ، وكما سنفضل في حديثنا عن ثقافته واعتقاده .

واذا وضعنا الانتاج الذي بين أيدينا في الميزان ، وحملناه في المخبّر بواسطة ما يجب على المؤرخ الناقد استعماله كي يتعرف على الانتاج المنسوب الى كاتب مفكر معروف ، بأسلوبه الخاص ، وتفكيره الخاص كذلك . نجد ان الكتاب مفترى على المولى سليمان ذلك ان الاسلوب وشخصية الكتاب ، لا يمكن لاثنيين أن يتفقا فيهما اتفاقا كلياً ، بل ولا جزئياً ، في مجال الكتابة والتفكير ، ان لكل فرد من الصفات الشخصية ما يميزه من سواء . بل ومن النفسية والخلقية ، والعقلية كذلك ، لكل طابع تكوينه حسب أثر البيئة القريبة والبعيدة في حياته ، فالمرضى بحب الظهور والانانية والمركب الثقيل ، ليس هو القوي بنفسه ، الشجاع بسلامة طويته ، وصدق لهجته وكريم محتده ،

(IO) البستان المصدر السابق ص 26 مخطوط الخزانة العامة بالرياض رقم 1577 د .

(II) سنتعرض لرأيه في التصوف وسلفية اعتقاده بعد ، وفي خلال ما يعترضنا أثناء البحث .

والذكى القادر على الاستنباط السليم والتفكير القويم ، ليس هو الخامل المقلد الذي يردد أقوال الآخرين دون تقدير أو فهم للمقاصد (12) .

وهكذا فإن ما يخلفه الكاتب من آثار فكرية ، كاف للدلالة على شخصه وما تقدم له من مميزات بكل دقة وبيان ، خصوصا اذا كان الانتاج مكررا مما يستدل به على شخصية الكاتب ومزاجه وطبعه وخلقه ، ومذاهبه في الحياة ، ومستوى ثقافته وظل روحه ونظرته الى الحياة وتفسيره للاشياء ، وفي آثاره الفكري وما يكتبه في مجال الانتاج ، نتعرف على نوع كلماته وجمله وطريقة تصويره وتعبيره ، وكما اشرناه لا يمكن بحال ان نجد اثنان ممن كتبوا يتفقان في كل هذه الخواص أو جلها ، كما وكفا مهما بحثنا وطال بحثنا ، اذ كما قيل « كل انسان أمة واحدة فيما يصله بالحياة » ، متأثرا ومؤثرا ذلك لانه شخصية قائمة بذاتها ، « مطرها الله ممتازة » وكونتها ملاسبات بعينها فاستقامت ذات طبيعة محدودة ، وخطة خاصة ، وكانت هي هذا الفرد الممتاز عن بقية الافراد .

ونتيجة ذلك ، ان الكاتب في مجال الادب والتاريخ كعلم وأدب ، حين

(12) وهذا ما وقع فيه محمد الفاسي حين كتابته عن ابن عثمان . وما نسبته الى الزياتي حتى انه وصفه بالكذب ص 28 وأن الزياتي نسب لنفسه الكثير من الامتيازات التي قول بها اثناء سفارته لآل عثمان من قبل ولي نعمته المولى محمد بن عبد الله ص 26 ، ونسي الفاسي انه في كل ما كتب عن ابن عثمان واعتمد فيه على الاجانب كمصادر ص 41 كان في حاجة الى تنبيه لمراجعة ما كتبه الزياتي وابن عثمان نفسيهما ، وان كان فيما اورد من مصادر ذكر اسماء كتب الزياتي ولم يطلع عليهما قط وانما اطلع على ما ورد في ترجمة هو داس والاستقصاء وهذا نقل عن اكنوس كما اشار الى ذلك ، وأكنوس اخذ عن الزياتي بطريقة « فنية » ومما يدل على عدم رؤيته آثار الزياتي هو الخلط الذي وقع فيه ولا غرابة فقد جعل من بين المصادر التي اخذ عنها ملخص تاريخ تطوان للاستاذ محمد داوود الذي صدر 1955 ومجلة تطوان 1958 في حين ان الرسالة التي نال بها « ديولومه » كتبت 1931 م راجع الرسالة ط دار الكتاب 1962 تأليف « محمد الفاسي » لترى الغلط والسّمح المكشوف ، مما يدل على شخصية الكاتب ومدى «ثقافته» وواسع اطلاعه « ولو أنه اكتفى بوضع اسمه على كتاب النصوص المدرسية كما فعل الى جانب عفيفي والدسوقي لكان خيرا له من اعادة طبع ما سلفه الناس من قول في ابي القاسم الزياتي الوفي القوي الايمان ، والمؤرخ الصادق التعبير والبيان ، ذلك ان الخط من قيمة الزياتي ووصفه بالكذب معناه تزييف ما كتب لكن يكتفي الزياتي بشهادة أمثال لفي بروفانسال وغيره من العلماء هو أول وأحسن « مؤرخي الشرفاء » .

يعبر عن شخصيته تعبيراً صادقاً ، يصف تجاربها ونزعاتها ، ومزاجها ، وطريقة اتصالها بالحياة وهو ما يعبر عنه - الأسلوب المشتق من النفس - عقلاً وعاطفة وخيلاً ولغة ، يضاف إلى ذلك الوراثة وأثر التربية ، وما ينشأ عنه من الطبع وأثر البيئة والثقافة ، بل والكلمات التي يستعملها ، وكل هذه العوامل ليست غامضة ولا نحتاج فيها إلى كثير معانٍ أو قلايلها بالنسبة للمولى سليمان الملك ، الكاتب ، المفكر ، المؤلف ، فهي تدرك بكل سهولة من مؤلفاته ، وما كتب من مراسلات خاصة أملاها كما نص من كتب ، أو كتبها بخط يمينه ، وهي كثيرة كثيرة لا تقرب من القلة ، يعرفها العامة والخاصة في مؤلفاته المتعددة ، ورسائل توجيهه للأمة ، أيام الفتن وذويع نزق الشيطان ، وظلال الناس عن الدين بالزور والبهتان . فمن رسالته للبربر والعرب تلك التي شرحها لفظاً وأعراباً ومعنى وبلاغة ، محمد اليازغي (I3) ورسالته إلى العمرين آل أبي الجعد (I4) والرسائل التي أوردها الزباني في كتبه (I5) إلى كتبه في الفقه وغير الفقه إذ للمولى سليمان من المؤلفات :

أ) هوامش على الخرشني والمواهب راجع الدرر الفاخرة ص 67 - فهرس الفهارس 2 - شجرة النور 380 .

ب) في الرد على من أنكر التجمير في زمن الصوم الخزانة العامة 92 حرف « ح » .

ج) السماع والدندنة بالخزانة العامة 364 حرف « د »

د) شرح مقامات الحريري مخطوطة خزانتنا وغيرها من الكتب التي سنتعرض لها بعد في دراستنا لترجمة المولى سليمان

ومن أسلوب هذه الكتب ومقارنته يدرك أن نفس كاتبها يختلف عن الذي ورد في العناية من أسلوب ممل يحول بين القاري ووحدة التفكير والموضوع ، ويمنع من الاستيعاب

بل أن المولى سليمان الذي يخبرنا عن ذوقه بكل دقة ووضوح شاعر بلاطه حمدون بن الحاج السلمسي (I6) ثم المولى سليمان الحوات (I7) وأكنوس ، لا يمكنه بحال أن يضل الباحث عن فهمه ومعرفة أسرار مضمونه

I3 راجع الروضة السليمانية م خ ع ك 257 ص 306 - 307 وج 592 ود 2114

I4 تأتي بعد قليل.

I5 التاج والاكلیل ثم تحفة النبهاء . وهما معا في مجلد واحد بالخزانة العامة ك 241 .

I6 له ديوان في المولى سليمان بالخزانة العامة وفي خزانتنا أصل من أصوله وقال صاحب الدليل يوجد بخزانة الشاميين وطرف بالخزانة الاحمدية

I7 له مؤلف في محاسن المولى سليمان الخزانة العامة 2108 ، 2107

بل ان حمدون سجل حتى مدارسته لادب وما يتعشق من شعر المتنبى وملاحظاته عليه ، وكذا بعض ما قاله من الشعر (18) .

وهكذا فاننا اذا ما تناولنا انتاج المولى سليمان واستوعبنا اسلوب كتابته وما ورد فيه ، من مفردات لغوية ، ومعنى مجازى ، وحقيقي او كما يقول لون « تمثيل الشيء في نفسه » نجد ان ما بايدينا مما يسمى كتاب « عناية أولى المجد » لا يمت بصلة الى المولى سليمان لا كتابة ولا تفكيراً ، فأسلوب الكتابة عند المولى سليمان يمتاز باستعمال اللفظ الواضح البين ، المستمد غالباً من القرآن او الحديث ، بل وفي أغلب ما يكتب يستدل بالقرآن والحديث ، واذا ما اعترضه قول قائل ينسبه الى صاحبه ثم يقول « انتهى منه بنصه (19) » وهذا أسلوبه ومنهج تأليفه كما ذكره في كتاب « السماع » يقول المولى سليمان :

« ورتبته على مقدمه وثلاثة ابواب وخاتمة ، والمقدمة في تعريف الغناء وذكر اقسامه ، فأما تعريفه ففي « جامع المعبار » وسياقه انه من كلام المازري ما نصه : « وقد اجاز الصحابة وغيرهم غناء العرب المسمى « بالنصف » وهو انشاد بصوت رقيق فيه تمطيط ، واجازوا « الحداء » وفعلوه بحضرته صلى الله عليه وسلم . وهذا ومثله لا يقدح في العدالة » انتهى منه بلفظه : هذا هو اسلوب مولاي سليمان الذي يقول مسترسلاً « وقال ابو حامد الغزالي : الغناء الممنوع ، هو الذي يحرك من القلب ما هو مراد الشيطان . وعشق المخلوق انتهى من الاحياء بلفظه » وقال ابو طالب في قوت القلوب . ما نصه « والفرق بين الاغاني والقصائد ان الاغاني ما نسب به النساء وذكر فيه الغزل ، ووصفن فيه ، وشهدن منه ، ودعا الى الهوا وتشوق الى شهوة اللعب فمن سمع من حيث قال القائلون بهذه المعاني عيبة حرام » انتهى منه بلفظه « هذا اسلوب المولى سليمان وهذا ما يعنيه قول ابن ادريس في المولى سليمان حيث قال يوم ورثاه :

قد كان عالم عصره وفريده في العلم والتحقيق والاتقان
قد كان فردا في البلاغة ان جرت أقلامه بهرت بسحر بيان

فالمولى سليمان في كل ما كتب يذكر المصدر ، باسمه جامع المعبار والاحياء للغزالي وقوت القلوب لابي طالب الخ . فكيف كتب ما افتروه عليه وقد حوى من الخوارق « والعجائب » دون ذكر مصادرها ، بل كلها مما يتصف بالغموض والتعمية والضلال والافك المبين .

(18) راجع بعد : صور من مجالسه ، ثم راجع مؤلفات المولى سليمان
وايضاً ما ذكره صاحب ايقاظ السويرة ص 60 - 61

(19) راجع مثلاً : الطرب وحكمه الخزانة العامة 2918 وكذلك 364 د ص 2 - 3 ثم راجع دعوة الحق عدد 4 السنة II قعدة 1385 = فبراير 68 ص 24 ما كتبه الاستاذ عبد الله جنون من كناشاة « مجموع » يملكها وفيها تفسير كثير من الايات للمولى سليمان .

ولم يستعمل المولى سليمان في أسلوب كتابته قط قليلا ولا كثيرا من الدعاية أو الفكاهة أو التعمية ، بل يقصد الى الفكرة دون لف أو دروان يصرح ولا يكتئى وما ورد في كتاب العناية في ذلك ينطق صارخا : لم يعرفن المولى سليمان . سواء في التفكير او العقيدة فالاحاح فوق العادة عن الفهرية وفي تأكيد كثير من الاخبار عن الولايات والكرامات بل الخوارق كلها تفصح ببراءة المولى سليمان ، وذكر الاطفال الصغار والمكبار الخراز والدرار والفلاح والمجنوب وكاشف الغيب لا يتفق واسلوب المولى سليمان ، ولا مع تفكيره ، بل يصرخ : انه أسلوب وتفكير فاسي يعنیه ذكر الصغير والكبير الاحياء والاموات في القصر الكبير وتطوان وفاس وذلك لتحقيق النفع الذاتي بين الناس ؟ بل ان المولى سليمان العالم بالتاريخ لا يجهل ان اليوسي اعلم ما عرف المغرب بعد الالف ، فكيف يقول انه تعلم عن عبد القادر الفاسي ومتى الخ.

التناقض الواضح : في التفكير .

ان تفكير المولى سليمان مشبع بالكتاب والسنة وروح السلف ، لا زرع فيه ولا خروج عن الطريق السوي السليم . كذلك الذي ورد في العناية عن المجنوب ومن تبع المجنوب (20) بل استمر هذا النوع في التضييل الى عصرنا الذي نحياه لا يعرف المخلف شيئا غير ما يسبق ؟ ؟ ؟ ؟ ؟ ؟ ؟ ؟
واسمع الى ما ورد في العناية ظلما للدين وهو كما زعموا يؤرخ ليوسف الفاسي رحمه الله . وانه استمد علوم الظاهر والباطن من عبد الرحمن المجنوب ، قال في العناية ص 17 - 18 وهو ما ورد في المرآت بالحرف ص 8 دون ان يتعرض لذكرها : « كان علمه مصحوبا بالنور الايقاني والفتح الرباني ، فقد كان قبل ذا وذاك وبعده ، صحب الشيخ الكامل ، قطب الاحوال أبا زيد عبد الرحمن المجنوب بن عبد القادر الدكالي الفرجي نفع الله به ، وكان كثيرا ما ينوه بقدره ، ويشير الى ما يكون من أمره ، قال ولد صاحب الترجمة أبو العباس أحمد (21) بن يوسف الفاسي رحمه الله .

(20) هو عبد الرحمن بن عياد المتوفي سنة 997 ، كتب فيه مع يوسف عبد الرحمن الفاسي : ابتهاج القلوب د ص 175 راجع مخطوطة الخزائن العامة 912 اكمله المجذوب في اصطلاح المتصوفة لا تنطبق على ما نسب للمجذوب : راجع الحكم لابن عطاء الله لترى الخلط وان الجذب ليس معناه الحمق . الذي سنعرض لمظاهر بعد كما سجله آل الفاسي

(2I) في المرأة ص 7 لم يذكر احمد اي ضلال بعد هذا ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدري نفس ماذا تكسب غدا : الاية وحسب السباق وما يرد بعد لا يقصد للتاويل ولست في حاجة الى عقد مقارنة بين ما ورد على لسان المجذوب أو منسوباً اليه ، وبين ما هو

كان الشيخ أبو زيد منوها باسمه في صغره ، فكان لا يزال يذكر أن بدار الفاسي نواره لابد أن تفتح »

وكان يقول سبقت اليه قبل أن يأتيه غيري ؟ ولما دخل المكتب كان يجيء اليه ويذكر بعض ما يؤل اليه أمره ويخبره عن انتقاله الى حضرة فاس ، وما يكون له هناك ، فجاء يوما ومسح على رأسه وقال : علمك الله علم الظاهر والباطن ثلاثا ... ثم التفت الى المعلم وقال : لابد نواره هذا أن تفتح ، وإذا أحياك الله تر . فلما حفظ القرآن ابتدأ المعلم عليه ختمته فقرأها عليه ، تبركا لكلام الشيخ أبي زيد المجذوب .

وكان يقول ايضا : « انه اما ما » كذا في الاصل « في العالمين الظاهر والباطن (22) ويقول : لابد ان يكون في مقام الغزالي ، ولم يزل يراقبه الى أن كان في أوان البلوغ وهو ما زال في المكتب ، فاتاه الحال وقد اشرق باطنه بنور التوحيد واضمحلال ما سوى الله تعالى ، وانخرط في سلك الشيخ رضي الله عنه وصحبه الى ان مات ، ولم يفتر عما كان فيه من الاستغراق الا سنين قليلة ، كان فيها تعلمه للمعلوم الشرعية (23) ، وما هو متعلق بها ، وكان قد القى اليه شيخه قياده ، وصحبه على طريق التحكيم وسلب الارادة ، والشيخ يربيه على حسب ذلك بالحال ، ويرقيه في مدارج الكمال ، وكان يمتحنه كثيرا ويلقي عليه مشاق لا يقف لها الا من ايده الله تعالى ، ويهذبه بذلك فيتلقاها ثبنا لا تحوم الا الاستكانة حوله ، الى ان جذبته الله اليه ، ورفع همته فلم يقف بها على شيء دونه ، وشغله به عما سواه ، ثم كنس وجوده ؟ وأفناه عن شهوده ؟ لغيبته عن مشهوده ؟ واستولى على باطنه أمر الحق تعالى ، حتى لم يبق له هاجس ولا سواس ، وكادت تستولى عليه الغيبة على الاحساس ، وكانت مدة صحبتها اياه منذ سلب الارادة تزيد على عشرين سنة ، وكان الشيخ في جميع ذلك يشيد بذكره ويعرف بحقه ويفتخر به (24)

معلوم لدى الفلاسفة الاخلاقيين . وهو ما يعرف « الالهيات » عند ارسطو وابن سينا والرازي وايكارت . ذلك لان ما هو مأثور عن المجذوب بعيد كل البعد عن هذا المستوي ، وكذا ما عرف به يوسف الفاسي ايضا ان كلاهما لم يكن لهما حظ في التعلم .

(22) في المرأة ص 8 س 9 نفس العبارة السابقة علمك الله الظاهر والباطن ولم يكن المجذوب كما اراد له الفاسيون راجع الاتحاف ج 5 ص 276 (23) العناية 17 - 18 وفي ص 16 يقولون ان يوسف ولد يوم الخميس 19 ربيع الاول 937 وتوفي 1013 وإذا صحب المجذوب من يوم بلوغه الى ان مات على حد قول ولده أحمد وانه لم يفتر عما كان فيه من الاستغراق وان المجذوب توفي سنة 976 اي صحبه نحو 20 سنة وإذا كان قد بلغ وسنه 17 ثم رافقه هذا لا يتفق وما ورد عن قراءته وتعلم ما ذكر من العلوم والفنون ، راجع المصادر المذكورة .

(24) راجع هامش 23 من هذه الصفحة بالحروف في العناية 18 ، وفي المرأة ص 8 دون ذكرها

نم يستمر :

« كان يقول عندي بن الفاسي ، نلقي ؟ به الشرق والغرب ، ويقول فيه لا يوجد مثله ولو فتش ألفتش ما عسى أن يفتش ؟ ويقول أنه غزال عصر - كذا بدون ياء - ويقول : « من مسس طعامه فليذهب اليه يملحه له (25) » ويقول : اخذ مطمورتي بأطواقها « ؟؟؟ »

ثم يستطرد على هذا المنوال الغريب العجيب ، حتى ينتهي الى وصية المجزوب عند ما ادركته الوفاة ليلة عيد الاضحى 976 هـ وقد أرسل مرديه الى ديارهم ، ومنهم يوسف الفاسي الذي ذهب الى القصر ، وبينما هو ذاهب لباب الوادي ، لقيه رجل « من اهل الخصوصية » وقال له أين شيخك ؟ فرد عليه هو في بلاده ، فقال الرجل انه قد مات ، فانه لم يقف معنا البارحة في جبل عرفات ، وكان يقف كل عام (26) وقد انتقل حاله الى سيدي عبد الله بن الحسين ، بتامصوحت فقال له صاحب الترجمة : ونحن اجرنا على الله ، فقال له لا : انه اليك يعود (27) ثم بعث اليه ابن الحسين وقال له « ان سر شيخك عندي » لكنه امتنع وقال « أخاف ان ظهر على خير يقال انه من سيدي عبد الله بن الحسين فيضيع حق شيخي ، وظهور بركته على ، وان كان عند سيدي عبد الله بن الحسين شيء يصلني ان شاء الله » ولكن ما ذا وصله منه بعد موته ؟ وصله « مضمة » على حد تعبيرهم = حزام .

بل ان هذا الهذيان لا يقف عند حد المجذوب وكفى بل ينتقل مزعوما على عبد القادر الفاسي رحمه الله « 1007 - 1091 » وهو من النسخاخ الافاضل ، واربما يختلف كثيرا عن الاصل والفرع فهو صادق العمل . لم يدع تلك الدعوات التي نسبت اليه ، ولم يقل انه يعلم بعض ما الحقوا به من صفات يخجل المؤمن من ترديدها في حق رجل عرف بالاستقامة والخلق المتين ، وانما الذي أدخل كل هذه الخرافات التي تمكنت من عقول الخلف هو ابنه عبد الرحمن الفاسي « 1040 - 1096 هـ » واسمع الى صاحب العناية ان يقول في حق عبد القادر ما هو منه براء وقد نقله صاحب العناية عن « تحفة » الاكابر السني ذكره في هامش ص 40 . « وله رضي الله عنه من الكرامات ما لا ينكر ولا يستقصي بالعد ولا يحصى ، نكر جملة منها وافرة » ولده « الشيخ الحافظ ابو زيد عبد الرحمن ، في كتاب أفرد به ، وناهيك منها بمثل ما صح عنه أنه كان يحضر اوقات الصلوات الخمس بالمسجد الحرام ؟ « أبولو 11 » كما اخبره جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب ومن رآه أو اخبر به من رآه ، وأنه كان

(25) راجع منظومة القادري الملحقة بالعناية ص 92 ان يقول :

وقال فيه شيخه بحر المدد هو كملح لا يغني أحد

(26) العناية 16 - 17 وفي المرأة : 8 - 18

(27) ورواية الموت والوصية نقلها سليمان الحوات عن المرأة ، وقد اوردها في « الروضة المقصودة » مخطوطة « المري » صاحب الدلائل ص 227 كدليل على عودة كرامات الميت بعد موته الى روح الوارث الموصي له ، وقد فصل عبد الرحمن الفاسي هذا الموضوع طويلا في الابتهاج م خ ع 1912 وفيه من الافتراء على الدين ما لا يقبله العقل .

يجع في غالب السنين او كلها ، ويقال شائعا أنه مكث في القبطانية سبع سنين الى أن توفي رضي الله عنه زوال يوم الاربعاء الثامن من شهر رمضان المعظم سنة احدى وتسعين بالمئنة أولا وألف « (28)

(28) العناية ص 40 - 41 واكثر من هذا راجع ص 29 - 38 لتري ما يقال في واحد يقال في الآخر من الكرامات والخوارق والعنايات ، وأكثر من هذا احياء البغال بعد موتها كما نقل من خط عبد الرحمن الفاسي ينسبه الى جد يوسف كما سنتعرض لذلك بعد ، بل لقد كتب بعضهم أن لعبد الرحمن الفاسي (170) مؤلفا راجع صحراؤنا جريدة الجنوب بتاريخ 68/8/16 وقد خفضا صاحب الاعلام الزركلي الى ذيف وسبعين ج 4 ص 82 - 83 دون أن يعرف التاريخ في السبعين سبعة فقط ، ونسي القوم أن جل ما كتبه عبد الرحمن الفاسي في الاقنوم مقتبس وأحيانا بالحروف في مصادر لا تزال باقية ومثل هذا قيل في كتاب على بن طاهر « الدار الازهر المستخرج من بحر الاسم الاظهر » او كما قال صاحب الصفوة به 72 من العلوم والفنون ؟؟ هذا وقد وقفنا على منظومة في أكل الدجاج للسيد عبد القادر الفاسي تعطينا صورة على جانب من تفكيره الفقهي يقول فيها :

على محمد امام الفضلة ؟ ؟
كيف يكو اكلها بلا عوج
فما فيها شيء بلا حيلة
اكلت النجاسة المعلومة
ولا تكبها في ماء ساخن
ما الذي في الاصول منه فاش
لنتفها أو رجليها يا قار
انزع جميعه بلا امتراء
وشقها ولا تسامح فيها
في داخل الفرامة المغروسة
على الدماغ نزعه محتما
ولا يكن في القلب منه غصه
منها كمثل الجلد سليبا صفره
وثقبة في الجنب لا تنساها
وان تركت فحرام شائها ؟
فهو على سبيل حكم لحمها ؟
فشقهم شقا بلا توان ؟
كمثل الاستنجاء أن كنت نبيل
يارب تب علي وارحم ناسي

الحمد لله وتتلوه الصلاة
وبعد فاعلم يا مريد اكل الدجاج
ان كانت الدجاجة القفصية
وان تكن جلانة مشومة
خدها واتقن ذنحها ومكن
ولا تدع فيها من الارياش
ولا تسخن رأسها للنار
وما في بطنها من الامعاء
وتابع الامعاء لمخرجيها
وابحث هناك جلدة كالترمسة
وما سعد رأسها من الدما
وان اردت اكل هذه الحنصلة
خدها وشقها وزل القشرة
وشق مصرانا أتى أعلاها
فان فعلت فبباح اكلها
وكلما يسقي بماء مرقها
وان اردت اكلا للمصران
واغسلهما غسلا مناعما جزل
فهذه عقيدة ابن الفاسي

هذا هو السيد عبد القادر الفاسي العالم الذي درس عليه ابو علي اليوسي

وعند ما وصلت هذه النقطة عادت بي الذاكرة الى يوم II سبتمبر 1952 ونحن بالقاهرة وفي حديث مع ع الفاسي بمكتب المغرب IO شارع سعد ، كان موضوعه التاريخ والسياسة وضمنها موضوع محمد بن عبد القادر الفاسي والمولى اسماعيل ؟ فقص علي من كرامات جده عبد القادر الفاسي تلك أنه تكلم بعد الموت ؟ ذلك أن أحد الجزائريين ، فر له جمل كان يريد ذبحه وفي طريقه وجد باب المقبرة التي دفن بها عبد القادر الفاسي مفتوحا فدخلها ، ولما لحق به الجزار يريد أخذه للذبح في المجزرة ما كاد يدخل باب المقبرة وهي خالية ، حتى سمع صوتا داخل القبر يقول « خله خله » ؟ لكن الجزار لم يمتثل وأخذ البعير وذبحه قصد الخليج « القديد المجفف » ولما صعد السطح لنشره سقط ومات فكانت النتيجة كرامة صاحب القبر الذي ناداه ولم يمتثل ، ولله وللتاريخ انكر انني وقتها صدمت صدمة عنيفة في اعتقاد الاخ الذي ربطني به العمل الوطني منذ عرفت السياسة وفي القاهرة جمعني واياء العمل المشترك طيلة ست سنوات ، ولانه تلميذ شيخ الاسلام محمد بن العربي العلوي كما نص على ذلك (29) وان كان قد ننكر لهذا الشيخ لا بدافع اختلاف وجهة النظر في السياسة ، واشتد النقض والتعريض الى مقدمة « القصص » السبع ، التي تجسم نكران الجميل من الاثنين

ولما اخذت ارتب موضوع كتابي هذا ، وقفت كثيرا عند هذه النقطة ، أترج أم لا ؟ لكنني انتهيت الى ادراجها وليس من قصد ، الا التدليل على ان الوراثة في التفكير والاسلوب لا تتخلف ، مهما تقدم الزمن وتمكنت وسائل الثقافة بالانسان ، ومن ذلك اسلوب كتابتي وتناولى للمواضيع ،

حسب زعم العناية وناشرها الذي لم يدرك ايضا ان ابا علي اليوسي لم يغادر الزاوية الدلائية اصل تعلمه مع الناصرية الا وسنه سبع وثلاثون سنة اذ ولد IO40 ولم يخرج منها الا بعد ان قضى بها سبعة عشر سنة زمن المولى الرشيد IO77 وفي فاس كان المولى الرشيد يحضر دروسه وقد قرىه فوق العادة الشيء الذي لم يكن لاحد قبله ولا بعده ولما خرج من فاس وأمر بالعودة اليها امتنع بل نعت اهلها بما هو معلوم .

ومهما يكن فان عبد القادر الفاسي عرف اكثر بحرفة نسخ الكتب التي كان يحترفها اما تبركا او اقتصادا ، راجع مخطوطة « الحصن الحصين » بالخزانة العامة .

(29) راجع الحركات الاستقلالية : I54 - I57 - I58 والنقد الذاتي IO6 IO6 ط 1952 وشيخ الاسلام ابن العربي عرف بمحاربته الخرافات الدخيلة على الدين واحياء روح السلفية في المغرب ، ومن تلاميذه المذكور مما جعلني افجع رغم رايه المتناقض في النقد الذاتي وبعد ما وقفت على ان الوراثة لن تتخلف انتهى كل شيء وحصل بعد ما قدرت مما عرفه الشيخ من تأمر على فكرته وصدق وطنيته وولائه ولسوف يعرف

لم استطع الخروج الى ذلك النوع الذي يعرف بلف المعنى فى ثوب غير النبي يليق بها قوة وشدة أو طلاقة وصراحة والسبب فى ذلك الوراثية ، انها طبيعة الصحراء ذات السماء الصافية الواضحة السبل والغايات ، ومعدرة فان « الطبع يغلب التطبع » كما يقولون واذن هذا هو الاسلوب والتفكير المنسوبان الى المولى سليمان ، وكان المولى سليمان ، لم يكتب ولم يفكر ، بل لم يعرف من كتابته وتفكيره ، الا ما أراد القوم ان يلوثون به .

حرام والله حرام ! اين الضمير واين المروءة والخلق حتى يصبح هذا الملك المفكر العظيم في نظر من لم يقرأ غير كتاب العناية المنسوب اليه ، عرضة لنعوت هو منها براء ، وقيله تشويه الدين وتضليل الناس .

وباصدق اللهجات ما كنت احسب ولادخل في حسابي أنه في يوم من الايام ، اقف على عمل بهذه الفظاعة ينسب الى ملك مثل المولى سليمان ، المعلوم بالتقوى والورع مع الفهم القوي السليم للكتاب والسنة حرام الناس الحق بالباطل ، فقد رأينا فقط فيما اوردناه من كتاب العناية ، وهو من صفحات قليلة ، راينا البهتان الملون ينسب الى المولى سليمان ، فمن حديث عن الخزافات وخوارق العادات ، الى الكبير من الشهادات واسناد الولايات وانتصرف في الكون ، مما كان المولى سليمان يحاربه ، ولم يثبت في التاريخ وما لدينا ويعرف الناس من وثائق في حقه شيء من ذلك ، وكل ما يعرفه التاريخ أنه أخذ ورد الناصرية المستمد من الكتاب والسنة كذكر الله حسبما ذكره الغزالي في كتاب « العبادات » من الاحياء ، ولم يكن يعتقد في شيء ، ما لم تكن له صلة بالكتاب أو السنة كما سنتحدث عن رأيه في التصوف وما يدعي بعض المتأخرين فيه من مراتب لا اصل لها في الاسلام ، مع ان المولى سليمان لم يذمت أحدا قط بما يرجع الانسان فيه لله وحده وهو الولاية ولو راجع القوم منهج السنة لابن تيمية ص 60 ط 62 لادرك آل الفاسي ان في قولهم خروج عن الاسلام ، مبادئه واسسه ان الولاية لله والايمان به يبعد ان التصديق بقدرة غير الله على التصرف في خلقه واحوال عابده ، بل ان تقي الدين « ابن تيمية » وصف هؤلاء بـ « الرافضة »

وما يعرفه الناس مما كتبه بعض الفاسيين لا يخرج عن دائرة الاستغلال المقيت للدين ، وما جاء في كتاب العناية انما يعد تركيزا لتلك العقيدة الضالة التي تدخل في عداد ما اتصفت به « الرافضة » وكون ذلك مصدره المولى سليمان الملك معناه حمل « المغاربة » على قبوله والتسليم به .

لقد عرف الناس قبل ان سياسة الاستعمار في البلاد الاسلامية كانت ولا تزال من اهدافها محاربة المسلمين في اخلاقهم وأرواحهم بابدال عقيدتهم وشريعتهم بما يراه الاستعمار صالحا له من الشعوذة كي تتمكن القوانين الوضعية الصادرة عن الفكر الغربي الاوربي ، وانا علمنا ان اسس النهضة المغربية علميا بدأت في عهد المولى محمد بن عبد الله التي سارت

على نهجة خلفه المولى سليمان . ندرك فظاعة ما اريد بظهور كتاب العناية واضرايه من تشويه لعقيدة الاسلام ، ودفع بالمغاربية الى الدرك الاسفل في الحياة ، ان ما قيمة عقيدة المرء الذي يعتقد ان الانسان ينفع ويضر بارادته مجردة ، او يغني او يفقر ثم يعلم الغيب ويتصرف في الكون بقبطانيته؟؟؟

ان ما ورد في كتاب عناية أولى المجد من ضلال وبهتان وما شاكله جعل الدين الحق وراء حجاب كثيف من الاهمال ، حتى تضاءلت صورته في العقول والاذهان ، ولم يبق منها الا اشباح ضئيلة ماحلة ، وقد رأينا نتيجة ذلك ما حدث في عهد المولى عبد الرحمن الذي خلف المولى سليمان ، وما عاشه الشعب من ضلال الطرقية ومحترفيها ، وكيف ان الاستعمار الغربي الذي انطلق في هذا العصر ، استغل ذلك الانحراف والضلال ، ثم دافع عنه ومكن له بقوة النار والحديد ، ولما تم له النصر احتضن المقتدرين على الله والناس .

* * *

لقد كاتب المولى سليمان بخط يمينه أسرة العمرين من آل الشرقاوي المتصوفة برسالة اجاب بها على كتاب رفعوه اليه ، يطلبون أمره في توليته من يخلف الرجل الصالح العربي بن المعطي بن الصالح الشرقاوي ، صاحب الذخيرة المتوفى 1139 وذلك عند ما توفى السيد العربي المذكور ، 1234 هـ ، ولانهم كانوا منذ القديم على صلة وثيقة به وبوالده (30) مما يستوجب عليهم عدم القطع في أمر دون الرجوع اليه ، حتى يشير عليهم أو يأمرهم بتولية من يخلف الراحل في امر الزاوية ورياستها ، فكان جوابه رحمه الله ما يلي . وهو كاف للدلالة على رأيه الديني ، يقول المولى سليمان بعد البسملة والصلاة على سيدنا محمد .

« انه من سليمان الى ابناء وحفدة الشيخ الطاهر النقي التقى ، سيدي العربي بن المعطي الشرقاوي :

السلام عليكم جميعا ورحمة الله تعالى وبركاته ، وانا لله وانا اليه راجعون ، الاله اجرتني في مصابي واخلفني والمسلمين خيرا ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ، ان مات ابوكم الفقير الى

التاريخ والناس الحقيقة مهما طال الزمن وتلونت بل تعددت أساليب التضليل ان التاريخ هو الوثائق والحقائق لا ما يمليه الهوى الذي يتناول الى اكثر من الامام شيخ الاسلام ابن العربي .

(30) وهو خلافا ما يزعمه المرتجلون باستنتاجهم لقول « خوكم » : راجع المسألة المغربية ل محمد خير فارس ص 31 ط 1961 وكذا كتب الزياتي الحوات كما ارسل المولى عبد الرحمن بن هشام 1206 - 1276 هـ قصد التربية والتعلم بدار آل الشرقاوي وقد كتبوا بعد كتابهم الى المولى سليمان وتلقى الجواب ، كتابا آخر الى المولى عبد الرحمن يطلبون فيه اقتناع عمه باصدار الامر الذي أحجموا عن اتخاذ أية خطوة بدونه

الله مثلى ومثلكم ، فان الله هو الغني الحميد ، الرزاق ذو القوة المتين ، فاعبدوه حق عبادته ، وكونوا له كوالدكم ، يكن لكم كما كان له ، ويخلفه فيكم بخير ، قال تعالى « اني جاعلك للناس اماما ، قال ومن نريتي .. الى اخر ماتقرؤن » (31) وقد ترككم على البيضاء ولم يبق لكم عليه حق ، فمن احسن فلنفسه ، ومن اساء فعليها ، والدين النصيحة ، وقد نصحت ، الالههم اشهد الالههم اشهد ، وهذه ولاية ليست كسائر الولايات حتى يوليها السلطان ، بل هي ولاية لدنية ، يوليها لمن استحقها الرحمن ، وانتم عندي كالحلقة المفرغة ، لا يدري طرفها ، واعزكم عندي من اقتفى نهج ابيه في صلاته وعبادته وجوده ، وزهده والله الله في اخوانكم الصغار وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافا خافوا عليهم ، فليتقوا الله »

وفي الحديث أنا وكافل اليتيم كهاتين .
والله يوفقني واياكم حتى تنقي الله آمين ، وأما جبر الناس على الرجوع امر متعذر ، وان اردتم ان تخرجوا الى المحل الذي خرج اليه في الوباء ، رحمه الله فاخرجوا ، ولا عاصم من امر الله (32) « اينما تكونوا يدرككم الموت » جعلها الله له شهادة ، وهو ممن هدى اليه فيه اقتدوا ، ونسلم على عمتكم الصالحة شقيقة ابيكم ونعزيها في مصيبتها ، عظم الله اجرها ، وهذا الكتاب يبقى بأيديكم محفوظا والسلام .

هذا اسلوب المولى سليمان وتفكيره الذي لو أخذه مطلق الناس ثم تناول كتابا من كتب المولى سليمان وقابلهما أسلوبا ولفظا ومعنى ، لما وجد كبير عناء وقد اوردناه لما له من صلة برجل متصوف كريم لم يدع كرامات ولا خوارق عادات بل عزم بالتقوى والورع والخلق الكريم ، ومع ذلك لم تصدر من المولى سليمان الذي يعرفه كذلك التسي وردت بالعناية في حق الاطفال ووو

ولقد كتب اليه حمدون بن الحاج كما اورد في ديوانه ، وبامر من المولى سليمان شعرا فيه مدح حينما وصلت بيعته مصحوبة بفرسانها ومتضمنة شعرا ايضا وفي ذلك يقول حمدون ، في قصيدة مطلعها « ياريم ايقظ راقد السمر » وقد امرني سيدنا ان اكتب الى سيدي المعطي الشرقاوي وان اضمن كتابي شعرا جوابا على بيعته التي ورد بها شعر ، قال حمدون :

(31) انه اسلوب المولى سليمان المعروف بالايجاز ولقد امر المولى سليمان بالكتابة الى آل وازان جوابا على تهنئة ، وقد كتب الرسالة اكنوس ، راجع فواصل الجمان ص 23 الرسالة مؤرخة 7 ربيع الثاني 1226 وفيها دلالة على مستوى الكتابة في ذلك العهد

(32) راجع خطبة المولى سليمان ضد البدع والشعوذة ط 1936

ان أكمل المولى الملك لمو
ابن الرسول العلوي الذي
ملك وجاءته وفود على
واصبح الزمان مستبشرا
اليوم اكملت لكم دينكم
سبحان من أبرز توفيقه

لانا سليمان السني السري
علا على الهامات من زهر
متون خيل سبق ضرر
ينشدنا انشاد مفتخر
بما جرى من بيعة العمرى
في عمر وفي بني عمر (33)

ومن اسلوب عصر المولى سليمان ما كتب به الى القاضي الصلبي محمد بن مسعود الشيطمي قبل توليه قضاء السويرة وكان اماما وخطيبا بجامع سيدي يوسف اوائل 1208 هـ كما كان اول من بايع المولى سليمان ، يقول المولى سليمان في رسالة اجاب بها عن تقرير رفعه اليه القاضي المذكور والمكاتب مطبوعة بالطابع الملكي الذي داخله « سليمان بن محمد غفر الله له »

الكتاب الاول : الفقيه الاجل السيد محمد بن مسعود الشيطمي ، اعانك الله وتولاك ، والسلام والبركة وبعد :

فكتابك ورد على شريف مقامنا ، وتعرفت منه محبتك لجانبنا اسماء الله ، وما ننسى لك ذلك وما عرفتنا به من امور تلك الناحية وما عليه سكان ذلك الثغر ، فشيء اوجبته الخروج عما عليه جماعة المسلمين العامة فوض ، وعن قريب يرجع الله بهم على يدنا ان شاء الله فعليه اعتمادنا ، وبه سبحانه وتعالى في كل الامور اعتصامنا ، ونؤمله جمع كلمة المسلمين وتوفيقهم آمين .

في منتصف ربيع الثاني عام 1208

الكتاب الثاني : محبنا الفقيه السيد محمد بن مسعود امام الجامع بالسويرة ، اعانك الله واصلحك وسلام عليك ورحمة الله وبركاته وبعد : وصل كتابك وعلمنا منه محبتك وصدق حالك فאלله يعينك والسلام .

في الرابع من صفر الخير عام 1209

الكتاب الثالث : الفقيه الاجل السيد محمد بن مسعود الشيطمي ، اعانك الله واصلحك وسلام عليك ورحمة الله وبركاته وبعد :

فقد بلغنا كتابك وفهمنا منه ما تضمنه من بيعتك لنا والتزامك الدخول فيما دخلت فيه جماعة المسلمين وقد قبلنا ذلك ودعونا لك بما يرجى من الله قبوله والسلام

في منتصف شعبان عام 1209

(33) ديوانه مخطوطتنا ص 44 و حمدون هو ابن عبد الرحمن بن محمد بن العربي بن محمد بن علي بن محمد ولد برياض الورد فاس 1174 وتوفي 1232 راجع م د الخزنة العامة 679 - 692 - 1863 - 2060 - 2397

(34) راجع رسائل في ايقاظ السويرة : محمد بن سعيد الصديقي ص 50 ط دار الكتاب بدون تاريخ

الكتاب الرابع : وهو مما ولاه قضاء السويرة والشياطمة ، وكان قد ورد عليه تظلم من بنات القاضي محمد بن القاضي احمد زروق في قضية شرعية فارسل الى القاضي المذكور .

الحمد لله تعالى وحده

الفقيه القاضي السيد محمد بن مسعود السلام عليك ورحمة الله وبعد :
فالحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله فف لبنات زروق في حقهن ومهما اردت أن توجه لنا كتابا وجهه طاهرا مقصورا مع رقاص رجلي والسلام

في 4 محرم عام 1240

وهكذا لم يعد مجال لمن ركبته الغرور أن يقول أن كتاب العناية أو ما ورد في كتاب العناية من ضلال وبهتان هو للمولى سليمان ، وإذا ما شئت بيانا أكثر من أن الكتاب لاحد الفاسيين خذ أي كتاب لاي كان منهم تجد الذنعة والاسلوب هو هو ، سواء في المرأة الابتهاج أو التثبيت في ليلة المبيت (35) أو غيرها من الكتب المذكورة بعد ، فو الله ما هذا الذي رجاء المولى سليمان ، ولا من يعرف حقيقة المولى سليمان من التاريخ حتى يفترى عليه .

بل كان يعمل حسب قول الشاعر :

يمضي الزمان بكل فان ذاهب
الا جميل الذكر فهو الباقي
فجميل الذكر ينقلب بسبب العناية المزعوم ، الى قذف يصدر عن كل من يجهل التاريخ لكن رحم الله اكنوس ان قال :

امام به كان للدين جانب منيع وللدنيا أمان وتأييد

اكنوس الذي عاش حياته كلها مع المولى سليمان ولم يعلم بالعناية ، والذي انتهى به المطاف الى التمسك بالسلفية ، والدفاع عن فكرة محمد بن عبد

(35) هذا الكتاب الذي لا يقرؤه أحد الا وينفر من الاسلام ان كان هو ما ورد فيه ومنه نسخ متعددة فقط بالخزانة العامة نسخة فرغ من تخريجها 1090 وارقام النسخ هي 532 ، 990 الترتيبي 466 و 1061 د ثم 2145 د وقد تعرض له في العناية ص 47 - 48 وفهرس بروفانصال الخ وقال عن صاحبها في العناية ص 48 ط 47 هـ ان يقول دفن بعض اقاربه بازائه فكشف الحفر عن رجليه فالقبت رطبة لم تتغير كأنها حينئذ وضعت وذلك بعد مضي ثلاث وستين سنة عن دفنه « هذا ما ورد في حق صاحب شرح التثبيت .

(36) راجع الجيش العرمرم مخطوط الخزانة العامة 2121 ص 158 - 71 - 72

76 - 75

الوهاب حتى تعرض لما أَرادَه المشرفي في حسامه (37) بل وعشرات من الذين نكروناهم من رجال العلم في عهد المولى سليمان ، لم يعرف أحدهم العناية ، ولا نكره .

ان ما ورد في كتاب العناية لا يمكنه بحال أن ينسب حتى الى عصر المولى سليمان لا في طريقة تناوله الموضوع ولا في الاسلوب الذي عرفت به الكتابة في ذلك العصر ، فقد دون تاريخ المغرب وما لدينا من نصوص أن العلم و الثقافة بلغا درجة عالية بعيدة عن ذلك الانحطاط الذي يتمثل في كتاب العناية ذلك لان عصر المولى سليمان هو نتيجة غراس عصر والده الذي تحسن فيه اسلوب الانشاء ، وارتفع مستوى التأليف في التاريخ ، والادب ، والفقه والتفسير والحديث ، بل أبعد عن الدين ما علق به خرافات الدخلاء ، خصوصا تلك التي عرفها المغرب في القرنين التاسع والعاشر من الهجرة عن طريق «البلديين ومهاجرة الاندلس» بل ان هذه الطائفة، تطور بعض أحفادها، فأصبح منهم الكتاب البارعون في اللغة والادب والفقه والحديث وكثير من العلوم ، اذ منهم من ضارِع اديب المغرب الذي لم يمت المرحوم محمد بن ادريس العمروي بل عرف في هذا العصر امثال الطيب بن كيران والدمناتي والتسولي والمكي بن عبد السلام الشرايبي ، وابوبكر بن ادريس المنجرة ، ومحمد الكردوسي وغريبط وبنيس والتسولي وغيرهم ممن عرفو برقة التعبير وبيان اللفظ ، وجميل المعنى ، وبديع الصياغة والمعنى حتى أن عهد المولى سليمان الذي استمد فيه عهد المولى عبد الرحمن ، ليعتبر وبحق من اهم عصور الدولة العلوية في مجال الفكر والثقافة ، وغزارة العلوم ، والمؤلفات لانه جاء بعد عهود التأسيس التي استمرت من عهد المولى الرشيد الى عهد المولى محمد بن عبد الله الذي استطاع ان يفرغ الدولة ونظامها في قالب الذي اختاره لها من نظم ادارية ومؤسسه علمية وحربية وتجارية ، ولو لا عهد المولى اليزيد القصيرة ايامه ، العنيف بما احيط به ، واتصل عهد المولى سليمان بعهد والده لكان بالمغرب ما لم يدخل في حساب الكتاب والمؤرخين واذن :

هل في هذا العصر يظهر مثل كتاب « عناية أولى المجد ؟ حقا لقد عرف الكتاب في ذلك العهد من رجل باحث هو الزياني لكنه وجده كما عرفناه ، من وضع رجل له محصول ضحل لا صلة له بالعلم والثقافة الذين عرفها عصر المولى سليمان ، بل هو ملخص مشوه من مرآة المحاسن وما بعده مما كتب القوم وكما سيجد القاريء لانصوص مقابلة بعضها ببعض في هذا الكتاب .

(37) الحام الشرقي : الخزانة العامة 2276 والعربي هذا توفي 1313 وله ايضا ياقوتة النسب الوهاجة في التعريف بمحمد بن علي مجاجة »
خ ع 2163 ومؤلفات اخرى د ص 150 ذخيرة الاواخر والاول فيما يتضمنه
من اخبار الاول ثم راجع د ص 192 - 224 - 25 - 34 - 37 - 37
53 - 67 - 90 - 422 - 436 .

فالكاتب ليس له أي مسحة من فن الادب ولا من ذوق الاديب ، فهو من نسج ركيك المعنى ، قبيح الصياغة ، كثير التكرار ، الى درجة تبعث على الاسمئزاز والقلق ، بنعت شخصا واحدا بعشرات النعوت وقد رأينا المولى سليمان فيما كتب لآل الشرفاوي يستعمل التركيز وحسن البيان ، حتى في الآيات القرآنية التي يستدل بها ، يعتمد على نباهة المخاطب وفطنته (38)

بل ان كتاب العناية عبارة عن مذكرات ، أخذها مخالط من مرآة المحاسن وابتهاج القلوب دون ترتيب لاشخاص ولا للمواضيع والافكار ، فهو لم يسر لا على النمط الذي عرف في عهد المولى سليمان وما قبله ، ولا على نمط كتاب الفهارس أو « الكناشة » اثناء الرحلات ، يتصلون بهذا ويلقون صفة ذلك ، ويسألون عن هذا ويشدون الرحلة لآخر ، وأسمع الى عناية اولى المجد وهو يؤرخ للمقرب مرة وللبعيد أخرى ، ثم يعود الى الاخ أو الى الابن ، وبعدها يذكر الاب ثم ابن العم الخ. فمثلا يترجم للعربي بن يوسف المولود 988 هـ 1580 م ثم ينتقل الى احمد بن محمد بوعسرية 1033 هـ 1623 م ثم يعود الى احمد بن علي المولود 991 هـ 1383 م ثم يعود الى ابناء العربي عبد العزيز المولود 1023 هـ 1614 م ثم اخوه عبد الوهاب 1009 هـ 1600 م ثم يعود الى عمهما أحمد بن يوسف المولود 1008 هـ 1599 م ثم ينتقل الى عبد العزيز بن علي 999 هـ 1590 م وبعد هذه الجولة يعود الى ولد العربي بن يوسف 1018 هـ 1609 م وبعد ترجمته لعبد القادر بن علي المولود 1007 هـ 1598 والمتوفى 1091 هـ 1680 م يعود الى عبد السلام ولد العربي بن يوسف الخ . ولست أدري كيف عن لمن ركب قصد السباق دون وثاق ، أنه لا يسقط في الهوة انسحقة التي حفرتها يده مكيدة لآخرين عن سبق اصرار ؟؟

ومهما يكن فأننا بعد ما استعملنا الوسيلة الخاصة بالتحليل والتركيب والتي هي جمع « الوثائق » ونقدها والتأكد من شخصية اصحابها وتحديد الحقائق التاريخية الجزئية ، ثم تصنيف هذه الحقائق والتأليف بينها ، اهتدينا الى الصلات وتوضيح ما خفي من اسرارها ، وانها جميعا تدين المفترين وتبعد عن ساحة المفترى عليه كل لبس أو غموض سواء اسلوب كتابته ، أو طريقة تفكيره وسلفية اعتقاده كما ان قاعدة علم النفس الادبي المتصلة بالبلغة والتي يطلق عليها « العلاقة بين شيئين » ولو بعامل واحد ضعيف يبرر نسبة كتابهم العناية الى المولى سليمان ، لم نجده ، بل وجدنا وبالجملة من النصوص المتقدمة ، ان المعنيين هم المتصفون بمرض الوجدان وضعف الخبرة العلمية ثم تغلب العاطفة وفقدان الاتزان العقلي الناشيء عن ضعف المركب الذي نتج

(38) بل ان اسلوب المولى سليمان العلمي وفي مجال التأليف ليس هو اسلوبه في مجال الادب والسياسة راجع مؤلفاته ، المذكورة والتي توجد بالخزانة العامة ، وفي كبريات المكاتب الخاصة ، ثم راجع ما سجله من حوار علماء عصره أمثال الطيب بن كيران وقد نشر بعضه في دعوة الحق .

عنه الغلو في مدح النفس ، ولو على حساب العقيدة الاسلامية اولا وقلب الحقائق التاريخية ثانية ، اذ الكتاب في مجموعه من اوله الى آخر مصدره ما اسموه العاطفة والخيال ، وذلك قصد التأثير في الوجدان الضعيف ، وادخال السرور على المقول فيهم وهذا عند كبار النفوس لا يكون من الشخص نحو نفسه ، بل يكون من محب مبالغ في الحب او متملق مبالغ في الكذب تدفعه الحاجة والاحتياي ، وكلاهما لا يتصف بهما ملك نحو شخص او اشخاص من أفراد شعبه بل ان الكتاب صدر عن شخص له تعلق وميل للمقول فيهم ، او رميهم بما شاع عنهم من حسد ومكر وخديعة ، واذا علمنا أن لآل الفاسي حساب مع العراقيين والسوديين والقادريين ، بسبب كيد الاولين مرارا وخصوصا ايام المولى الرشيد واخيه المولى اسماعيل الذي افترض امرهم في عهده فكانت النعمة عليهم اشد من العلماء وكل من اطلع على اعمالهم وادعائاتهم مما كان هذا موضع كتابات وندوات حاربوها ما استطاعوا لكنها بقيت ولا تزال في مخطوطات الزياتي بعد أبي علي اليوسي وابن المبارك الفيلالي وغيرهم من العلماء بفاس، والتي وان غابت زمنا بسبب الجهل فهي لا تزال قابلة للظهور بدافع البحث عن السليم من تراث المغرب الحق خصوصا منها ما يتعلق بالدين والتاريخ المفترى عليهما .

ان آل الفاسي فيما مضى لجأوا للمكتابة عن انفسهم كما هم اليوم في كثير من الاغراق في الخيال والمبالغة ، وقد لاحظ ذلك بامتعااض علماء السلف كأبي علي اليوسي وابن المبارك الفيلالي وابو القاسم الزياتي كما يلاحظ المعاصرون اليوم ما يصدر عن الخلف ، من مركب ثقيل تستعمل لتحقيقه كل الوسائل حتى التي هي ملك للدولة (39) واذا كانوا كذلك فلما ذا يكتب عنهم المولى سليمان دون غيره ، وما هي الدوافع العامة لكل هذا الغلو بعد ما عرفنا الحقيقة بالنصوص . ؟

(39) راجع افتتاحية « مجلة البحث العلمي » العدد 13 وهو الوحيد الذي صدر يناير - دجنبر لسنة 1968 ثم راجع فيه ما كتب عن ترجمانه الكبرى لآبي القاسم الزياتي التي حققتها وما قيل عنها ص 562

الباب الثاني

الفصل الثالث

دوافع الافتراء

1 الدافع الذاتي

2 الشاهد الوحيد « البحاظي = لا شيء »

3 الزياني ونسب .ل الفاسي

4 القصري أصبحت = الفهري ???

5 الربط المكذوب والرأي الفطير

6 النفي وتضامن المؤرخين المغاربة

7 الفهرية عبر التاريخ

8 الدعاوي الكاذبة

قال حسان بن ثابت في هجو الحارث

لعمرك أنك لك من قريش

كالسقب من رأل النعام

ان قرابتك من قريش هي قرابة ولد الناقة من ولد النعام

بعد «الكشف والبحث والتنقيب» وبعد «التحليل والتركيب» تبين لنا أن من الدوافع الملحة التي دفعت الى مثل هذا الزعم من المفترى أو المفترين هو اثبات نسبة الفهرية ، وربما لاتهم فهر القرشي (40) جد «عقبة بن نافع بقدر ما تهم فهرية الاندلس التي يقصد من ورائها المكسب المادي أيام محنة البلديين بفاس أي التي اشتهرت في الاندلس بالعلم والامارة ، وإذا كان الافتراء يصور فداحة الجرم فليكن الكذب على لسان رجل لا يجزؤ احد على رد قوله أو باصح تعبير ما ينسب اليه من قول ، نلكم هو العالم السلفي امير المؤمنين بن امير المؤمنين بن امير المؤمنين المولى سليمان بن محمد بن عبد الله بن اسماعيل . ولما ذا اختير اسم هذا الملك العالم بالذات ، ولم يختار غيره لهذه الفرية المقيتة ؟

ان الجواب على هذا السؤال لا يتم الا اذا تناولنا الموضوع برمته ، ثم وضحا المركب الثقيل مركب النقص الذي ساد المجتمع الفاسي اذ ناك ، والذي لم يجد متنفسا غير اختلاق كثير من الكتب في هذا المجال ، مجال الانساب ، لابعاد التهم التي كيدت بلا حصر لكثير من الذين حاولوا الظهور بغير اصلتهم بعد ما سقطت الاندلس وآخر معاقلمها غرناطة ، وهاجر مسلمة اليهود واعلاج النصارى الى المغرب بعد محاكم التفتيش فاتسعت تطوان كما اصبحت فاس مؤثلا لموافدين من جلة القوم وخيرة العلماء والامراء ، مما سنتحدث عنه بعد وفي مدينة فاس كان سليمان الحوات نقيب الاشراف الادارسة ، بعد ما هاجر اليها طالبا من الشاؤون قد كتب من الكتب التي سنتعرض لها بعد في مجال الانساب الكثير كما فعل القادريان محمد وعبد السلام بحيث لم تبق عائلة من العائلات العريقة وغير العريقة الا ووجد في حقها كتاب او كتب ما عدا آل الفاسي الذين ادعوا الفهرية ، فعز على علماء فاس وجلة قومها أن يسمعو ادعاءهم الفهرية ، واستنكرها الكثير ، وكانت محل نهوات تعرض لها بعضهم في مذكراته « كذاشة » وبعضهم صرح باستنكاره تلك الدعوة ، خصوصا وأنهم معروفون عند الخاص والعام ، برجوعهم الى « سريف » من « قبيلة كتامة » ولم يعرفوا بغير القصري ، الا بعد نزوح جدهم لفاس في تجارة ولما كان سليمان الحوات كما اشرنا هو الذي كتب الكتب المتعددة في الناصريين والدلائيين ، والقادريين ، والدباغيين والصقليين والسوديين ، ولم يكتب في الفاسيين أحد الا ما كان من منظومة القادري المستمد مما قاله الفاسيون انفسهم ، وقرروه ، كما اشار لذلك الناظم ، صعب على الفاسيين بقاءهم دون غيرهم ، بلا كتاب خاص يكون غير الكتب التي وضعوها في انفسهم فاخثاروا لذلك اسم ملك يتربع على عرش عظيم ، حتى تكون نكابتهم أشد

(40) فهر بن مالك : بطن من كنانة من العدنانية ، وقريش كلهم ينسبون اليه ، راجع لسان العرب لابن منظور 6 : 374 والقاموس للمفروق أبيي 2 : II2 والصاحح للجوهري I : 373 وصبح الأعشر للعلفشندي ج I 352 وتاج العروس للزبيدي 3 : 477 الانباء على قبائل الرواة لابن عبد البر : 7 : I40 ج م II والسبائك للسويدي الخ

للآخرين الذين يباهون ويفاخرون بما كتبه جلة العلماء في حقهم ، ورغم الضجة التي قامت حول الكتاب حين ظهوره ، وذبوع ما ادركه الناس يوم ظهرت الفهرية ، وأن صاد القصري قلبت هاء والقاف فاء ، فاصبحت الفهري ، مما ادى الى اختفاء الكتاب المقتري ، لكن الاختفاء لم يكن الا الى حين ، ولم يكن في ذلك من الزجر ما يوقف الادعاء الذي ظهر مع ظهور الحماية .

وعند ما بدأت وسائل اثاره انتباه رجال الحماية تظهر في الميدان من عبد الحي الكتاني وعبد الله الفاسي الخ... ظهر كتاب « العناية »

واذا كانت الفهرية قد تعرضت الى ما تعرضت اليه في فاس بالذات ، فان هذا لم يكن بكبير الاهمية في موضوع بحثنا ، لكننا رأينا أن البيان والكشف فيه ضروريان ما دامت النسبة وردت على لسان المولى سليمان المقتري عليه

لقد نسب عبد القادر الفاسي بالسند رحمه الله الى النبي ص (4I) ولم يكن يعزينا قبول أو رفض هذا النسب ما دام على لسان الآخرين ، اذ الناس من مصدقون في انتسابهم ، لكن بنص الحديث « من انتسب لغير ابيه فالجنة عليه حرام » بل لعنه رسول الله ص ، والله لو كنت ابن بكرة لانتسبت اليها « اذ المرء بفضيلته لا بفضيلته أو كما قال الحسن بن هانئ » أبو نواس « حين سئل عن نسبه « أغناني أدبي عن نسبي » وهو بذلك يقتدي بقول امير المومنين سيدنا علي عليه السلام :

كن ابن من شئت واكتسب ادبا يغنيك محموده عن النسب

لكن حفظ الانساب كما فصل فيه السلف ضروري ، خصوصا ما دام شرطا من شروط الولاية على المسلمين وحتى يصح الاقتداء ، وهذا في الغالب ما جعله محل عناية في مختلف أقطار الاسلام ، ونحن نعلم ويعلم كل من تعرف على أثر الفاسيين أن كل ما كتبوا أو نظموا ، أثبتوا فيه «القصري» ولقب «الفاسي» فعبد الرحمن يقول في كل منظوماته المقتبسة : والمعروفة بالاقنوم :

يقول ذو القصري عبد الرحمن لقبه الفاسي راجي الغفراني

كما يقول في رجز آخر :

يقول من يدعى بعبد الرحمن في اللقب الفاسي بين الاخوان

لكنه في آخر يقول :

يقول فاسي الملقب الكنانسي الاصل وهو عابد الرحمن فهو هنا ارتفع رأسا الى كنانة و لم يقل الفهرية رغم أن سلفه العربي اثبتها

(4I) راجع جدول في الانساب الخزائنة العامة 1394 في مجموع من ورقه 44 ب الى 60 أ ثم راجع « التبصرة » لابن فرحون وما قاله في الانساب وكذا الحوات وما أورده من دعاوي باطلة لبعض سكان جبل العلم والهبط وقد نقل عنه صاحب العز والصولة ج 2 : 94 وما بعدها

أو نسبت إليه في مرآة المحاسن التي مات قبل اتمامها أو ربما الحقت بها قبل الطبع لأن الزياتي كما سنرى لم يستشهد إلا بما قاله عبد الرحمن ونقله القادري «الجدى» مع أنه عرف المرأة ! ومهما يكن فإن لقب «الفاسي» قد لُقِبَ به كثير من الواردين على فاس ، من مسلمة اليهود وأعلام النصارى وشرفاء كالمكي صاحب العقد الثمين كما لُقِبَ به بعض البربر كذلك (42) أما الكنانية أم القرشية فلا يجرؤ على الانتساب إليها إلا من كان حقا وأصلا منها ، فكيف انتسب إليها من ليس منها ، أو بالآخرى ، كيف وردت على لسان المولى سليمان ، وهل الكتاب للمولى سليمان حتى يكون كل ما ورد فيه له أم لا ؟ هذا ما يخبرنا عنه أبو القاسم الزياتي نورده مجردا من أي تعليق نقول ما رأي التاريخ فيما ادعاه القوم ونسبوا قوله إلى المولى سليمان بعد قول الزياتي هذا ؟ لقد تعرض الزياتي في كتابه البستان الطريف (43) في دولة أولاد مولاي الشريف إلى آل الفاسي ، وأذا كان الزياتي بدهاء أبان أنه لا يقصد بذلك غير مجرد الاخبار مما ساقه إليه الاستطراد فهو في الحقيقة قد كشف عن شيء لم يستطع التجاوز عنه ، ولا غفرانه ، فكتب للحقيقة والحقيقة فقط مما جلب عليه نقمة الفاسيين (44) في حياته وبعد مماته ، بل وعلى تراثه

(42) راجع الاتحاد 5 : 331 - 34 ثم راجع «مؤلفات» عبد الرحمن الفاسي 1040 - 1090 الخزانة العامة 958 - 1181 - 1190 - 1250 وكلها في الاوراد كحزب الشاذلي وشرح دليل الخيرات ، وكلها مما لا يتفق ومنهاج السنة ، ثم راجع شركس 1428 وقد أشار العربي الفاسي لبعض من عرفوا بالفاسي في مرآة المحاسن 143 منهم دراس بن اسماعيل المتوفي 357 و في ص 144 عند ما تكلم عن بن الجد في لبلة لم يربط مثل ربط صاحب العناية المكشوف بل تحدث عنهم هناك إذ قال « وكان بنو الجد نسبهم في فهر ودار سلفهم لبلة ، واطنوا بعدها اشبيلية ، وكان بها منهم الحافظ أبوبكر محمد بن عبد الله بن يحيى » الخ ولم يربط لا مع يوسف ولا أبيه ، فكيف ربطه صاحب العناية ؟ ولم يستطع العربي ذلك في زمن الغفلة ، أي ما استطاعه الناس في عهد الحماية .

(43) راجع البستان خ ع 1577 د ص 26

(44) راجع هامش 12 ص 23 وقد أشرنا إلى ما كتبه محمد الفاسي عن ابن عثمان نشر دار الكتاب ط 56 19 62 حيث نعت الزياتي بما صدر عنه وحده ولا يوافقه على أحد قط ، ذلك أن الزياتي هو المؤرخ الحق الصادق لعصر الدولة العلوية ، وقلنا أنه وإن كان ثمة ما يرد به على الفاسي فهو أنه لم يتعرف لا على انتاج ابن عثمان ولا الزياتي ، وإنما تعرف على ما ترجمه هو داس وإذا أراد البرهان على جهله الكبير يراجع هامش ص 34 من رحلة العبدري التي تدل دلالة على من هو محمد الفاسي . وما قاله في حق الرباط ، « رباط الفتح » التي عرفها التاريخ منذ العهد الرمانى إلى العهد العلوي الخ .

الذي تجندوا لمحاربته ، وذلك بما ينطوي عليه من الحقائق التاريخية عنهم وعن المجتمع من جانب آخر وقد اشترت لذلك في مقدمتي للترجمة الكبرى لكن هل الزياني وما أنتج مما يؤثر فيه او في اليوسفي شتم آل الفاسي قاطبة ، واذا كان الزياني أبو القاسم ، هو مؤرخ عصر الدولة العلوية وما قبلها بلا منازع فانه كذلك يعتبر أول مؤرخ مغربي له كامل الاطلاع مما جعل منه أقرب الناس للمولى سليمان « راجع شهادة اجنبي في كتابه مؤرخوا الشرفاء » بل اذا كان الزياني قد بلغ من المكانة ما عز على غيره في عهد المولى محمد بن عبد الله حتى اصبح كاتب سره ، فانه في ذلك أصيل ، اذ خدم جده قبل في بلاط المولى اسماعيل ، وقد عرف به ابو علي اليوسفي بل ان المولى محمد بن عبد الله لم يقرب اليه من المغاربة الا الذين ضربوا المثل على صدقهم ونزاهتهم وقوة اقتدارهم ، أمثال احمد الغربي الدكالي ، الرباطي وابن المير السلوي ، وغيرهما من الذين ذكرناهم في مقدمتنا للترجمة الكبرى المطبوعة 1967 عن اصح واقدم نسخة (45) يرجع تاريخها 1234 هـ لقد عمر الزياني في الحياة مائة واثنين من السنين ، كانت كلها عمل متواصل يتسم بالصدق والاخلاص والامانة اذ عرف العمل الى جانب سيدي محمد بن عبد الله وسنه أربع وعشرون سنة ، وكان المولى محمد بن عبد الله كثيرا ما يعتمد رأيه في السياسة والاجتماع ، حتى بلغ عنده ما لم يبيلنه أحد قط ، ذلك انه كان لا يقول الا صدقا ، ولا يكتم ما يعتقد ، مما كون له الكثير من الخصوم ؟ ورغم ذلك فقد كان ولا يزال ما دون هو الصدق البعيد عن اللف والنفاق ، واذا ما رجعنا الى انتاج معاصريه لا نجد احدا منهم اتصف بشجاعته ونزاهته ، وكل ما يعاب عليه أنه كان لا يملك التحكم في المجاملة التي تقضي الى النفاق ! بل كان يقصد الى ما يفصد اليه مباشرة وبدون أدنى مراوغة يقول ما يعتقد ولا يؤمن بما لا يعتقد ، ومن ذلك أنه يعلم حقيقة نسب الفاسيين كما يعرفه جل بل كل معاصريه ، أمثال الحوات وحمدون والدمناتي وغيرهم ، من المآت الذين نكرمهم صاحب العز ، والصولة ج 2 163 - 175 ، واذا ما تطرقوا للمحدث تاريخيا واعترضهم ذكر أحد الفاسيين تريباوا او تحاشوا الخوض في نسبه ، وذلك اما تعرفا ، او احتقارا لما عرف به آل الفاسي من تطاول منذ عبد الرحمن وذيله الذي أخرجه للطعن في انساب بعض آل البيت بفاس وما فعل ذلك الا بسبب أنه لم يجد طريقا لادعاء النسب الشريف ، ونسي الفاسي ان التاريخ لم ولن يضل مهما كانت الظروف التي

= ص 48 للاستاذ محمد داود ، وهذا صدر 1955 ورسالة الفاسي عن ابن عثمان 1932 وهل المصادر او على هذا يقاس الجميع الكتاب 1932 وهل المصادر تكون قبل او بعد او على هذا يقاس الجميع الكتاب ظهر بعد ربع قرن ويعتبر من مصادره ما صدر 1955

(45) لقد احدث طبع الترجمة التي كانت بداية احياء تراث الزياني رجة عنيفة اهتزت لها قلوب الذين في أفواههم ماء فحاربوها بشكل مكشوف راجع مجلة البحث العلمي « فقد الترجمة »

تمر بالبلاد العريقة ، فقد عاشت وظيفة نقابة الاشراف مصنوعة منذ زمن المرينيين والسعديين الى وفاة المنصور السعدي ، الذي بوفاته اختل نظامها واهمل امرها بسبب ما حل بين اولاده من المحاربة على الملك ، فادعى النسبة الطاهرة كثير من الدخلاء او كما يقول « الحوات » وعظم الخطب والبلاء بسبب تساهل النقباء ، ومما لات القضاة والرؤساء ، وزال ذلك ايام المولى الرشيد واخيه المولى اسماعيل ، لكن بموت هذا الاخير عادت الفوضى في الانساب الا انها لم تدم ان سرعان ما قضى عليها سيدي محمد بن عبد الله ، ومثله فعل المولى سليمان « راجع تحفة الحادي المطرب في رفع نسب شرفاء المغرب » الخزانة العامة الرباط 1567 د واذا كان فيه قد تحدث عن الانساب المنتحلة والمزعومة وما اتخذت من وسائل لكشف المدعين فان ذلك لم يتطرق الى انساب الذين لم يجدوا للنسب الشريف طريقا فانتحلوا أشياء اخرى امثال عبد الرحمن الفاسي انني لم يتورع فيما افتراه على الدين مما يعد شركا بالله في « ابتهاج القلوب » ولقد أحسن أبو القاسم الزياني ، ما لم يستطعه الحوات فهو حين يكتب لا يترك مما يعلم شيئاً ، خصوصا اذا كان فيه ما يضر ويدفع ، واسمع اليه ان يقول في الفاسيين ، خصوصا بعد ما وقف على ان ما زعموا نسبوه الى المولى سليمان الذي لا احد اعرف به مثل الزياني ، الا ما كان من حمدون بن الحاج السلمي او ابن كيران ، يقول الزياني في المصدر المشار اليه « البستان » ص 26 :

« وأما نسبهم بعد الفاسي ، فلم اقف له على حقيقة ، الا ما رأيته في الابتهاج (46) « لعبد الرحمن الفاسي » حيث قال الفهري الاندلسي الجدي « وعن بني الجد الذين عرفهم الناس بفاس يقول مسترسلا اي مكذبا لعبد الرحمن ومن نقل عنه .

« وهؤلاء بنو الجد هم من بني فهر حقيقة من اولاد عبد الملك بن قطن (47) امير الاندلس ، وانتقلوا الى العدوة ونزلوا فاسا ، وكان بعض خلفهم يتعاطى حرفة الشمع بفاس ايام السلطان اسماعيل ، ويصنعون المنارات منه ويهدونها للملوك ايام رمضان ، وفي ليلة القدر ، فلم تنقطع تلك العادة الا بعد المأتين ، ثم لا ادري من اين يتصل نسبهم بهم بعد البعث الكبير ؟ وقد ذكر هذا النسب جملة العلامة سيدي عبد السلام القادري في العرف العاطر (48)

(46) يقصد ابتهاج القلوب لعبد الرحمن الفاسي ، راجع مخطوطة الخزانة العامة رقم 1912 - 326 ك

وهو لم يذكر مرآة المحاسن للمعربي بن يوسف التي وردت فيها الفهرية ، وهي قبل الابتهاج والتي يعرفها الزياني مما يرجع الظن ان الفهرية وكثير منها هو مكشوف البطلان الحق بها عند الطبع .

(47) كان حوالي 33 - 123

(48) ما ذكره القادري انما هو مقتبس مما عند الفاسيين كما صرح بذلك وقد ذكرناه بعد في مكانه بالمقارنة في هذا الكتاب

ولم يزد على « الجدي » وأما علماء فاس فينسبونهم الى العصر اذ كان سلفهم به ، واهل القصر ينسبونهم كقامة من قبيلة سريف ، وان اصلهم من كقامة وسلفهم بها ، وانتقل جدهم الى القصر وكان كثير التردد لفاس في تجارة فلقبوه بالفاسي (49) »

وأما عن كتاب العناية يقول الزياتي وهو ما يدفع الشك ويكشف الستار على أن الكتاب مفترى على المولى سليمان : « وبعد تقييدي لهذا وقفت على كتاب معزو للمسلطان مولانا سليمان بن محمد (50) » : و من يرد الزيادة في البيان يرجع الى ما كتبه الزياتي في هذا الموضوع ، ثم يقارنه بما ورد في العناية الصادر عن الفاسيين حسب تاريخه 1347 ص 14 ثم يقارنه بما ورد مرآة المحاسن للمعربي بن يوسف الفاسي المتوفى 1052 ص 142 ليرى أن الزياتي الذي لم يعرف كيف كان ذلك الاتصال ، بالفهرية ، أن نفس الشيء حصل للذين ادعوا ، ذلك ان الذين ذكروهم من « بكر » بضم الباء الى « يحيى » الجد الكنانى ، لم يكن الرابط مطمئنا الى عمله حيث قال بلا حجة أو برهان « فنسب بنى يوسف في هذه العدو المغربية يتصل بنسب ابي بكر بن الجد في العدو الاندلسية لا يختلف فيه اثنان (51) » . هذا وكفى والحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ، ولو أن صاحب هذا القول الواهي راجع تاريخ أسرة أبي بكر بن الجد في الاندلس ، لادرك الخلط الذي وقع فيه ، اذ لو راجعه لتعرف على أن لهذه الاسرة تاريخ محكم دون رجالات تاريخ الاندلس رغم ما قاله « دوزى » من أن العرب لم يكتبوا تاريخهم الا بعد فتح الاندلس بقرنين ، بل تاريخ الفهريين ، منذ عبد الملك بن قطن الى يوسف بن عبد الرحمن بن حبيب 72 - 143 هـ 691 - 760 الى ابي بكر ، كله محكم لكن مقدم العناية زين له فهمه الخاص أن يقول دون خجل « لكن ربما يستدل اللبيب بعد العيان ، فمن صرح به شيخ الشيوخ الامام النظام أبو عبد الله محمد بن قاسم القطار (52) ، وشيخ الملة والدين وولى الله تعالى في المسلمين

(49) البستان الظريف لابي القاسم الزياتي الخزنة العامة 1577 د ص 26
(50) نفس المصدر

(51) العناية : 12 واذ كان الزياتي قد عرف احفاد عبد الملك بن قطن بحرفة الشمع ، فان آل الفاسي نسبوا لانفسهم هذه الحرفة دون ذكر اسم واحد ممن احترفها رغم قرب العهد « بعد المائتين » ولعل الزياتي بهذه العبارة المقصودة قطع عليهم الطريق ، اذ المعاصرون لما بعد المائتين على عهد الزياتي وخصوصا من العلماء جلهم كان على قيد الحياة حين تأليفه البستان .

(52) راجع روضة الآس 287 - 216 ط 1964 تعرض المقرئ لذكر القطار ، وانه اخذ عن رضوان وقد كان المقرئ بفاس في حياة يوسف الفاسي ولم يذكره ؟ مع انه ذكر حتى العجاف « مسفر الكتب » وقد قيل من غير المقرئ ان معاصره احمد ابن يوسف درس معه عن ابن القاضي ؟؟

أبو عبد الله محمد بن ولي الله أبي بكر الدلائلي الصنهاجي المجاطي
وناهيك بهما » .

هذا كل ما استطاعه مقدم العناية من قول مشبوه ، بل مردود ،
ذلك انه لم يستطيع ولن يستطيع أن يقول لنا أين قالوا ، وفيما قالوا وعلى ما
اعتمدوا في قولهم وهم متاخرون عن المقول فيهم بمآت السنين ، أو ان قولهم
شبيه بما قيل عن حرفة الشمع دون ذكر اسم ولو واحد من المحترفين ، وكل
ذلك للتضليل ما دام الفهريون قد تعاطوا حرفة الشمع بفاس ويعرفهم الناس .

لقد نسي مقدم العناية أن كل الفهارس التي كتبت في القرنين العاشر
والحادي عشر ، تعرضت بدقة وتفصيل الى كل الذين كان لهم ذكر في فاس
فكيف كان اهمال أحفاد عبد الملك بن قطن (53) الشهير ، بل نسي مقدم
العناية ، ان ما ساقه من قول باطل انما هو الوسيلة الفعالة ، والحجة القوية
لادانة المفتري ، ان ذكر في العناية ص II وأن القادمين من الاندلس ، هما
« عبد الرحمن واحمد » سنة 880 هـ = 1475 م ، وهو نفس القول الذي
أورده صاحب المرأة العربي بن يوسف الفاسي ، ص 142 دون أن يشير اليه
صاحب العناية ، وقد قال أن عبد الرحمن هذا هو ابن أبي بكر بن الجدد ،
ولست ادري ان كان هناك من يدعي بهذا الاسم غير الذي كان حياز من
يعقوب الموحدي ، والذي ذكره صاحب المعجب (54) ، فيما ذكر اثناء دعوة
أبي يوسف الى الاخذ بالكتاب والسنة ، فان كان هذا هو المعني فكيف يتم
الاتصال ؟ ام الذي قبله محمد بن عبد الله كان حيا حتى سنة
515 هـ II21 م بعد ما باشر الافتاء في « ليلة » ثم سكن اشبيلية وتقلد
وزارة الرازي بن المعتمد بن عباد ، والذي ذكره صاحب المغرب في حلى
المغرب (54) كما ذكره صاحب الصلة وليس غيره محمد بن عبد الله بن يحيى
وسواء كان هذا ام ذاك الذي أكثروا عليه فهو واحد لكن كيف يتم الاتصال ، هل
يعمر رجل واحد مآت السنين ، أم انه زيادة في التضليل والرأي الفطير أدخل
لفظ « الحفيد » حفيد من ؟ ام ان الربط يكفي فيه قول بن الطيب القادري الذي
زاد القوم توريطا ، ان لم نقل كشفا وفضيحة ، حين قال في يوسف وكأنه
ينتقم .

(53) راجع في ترجمة عبد الملك بن قطن الذي كان حياز من الفتح في الكامل
لابن الأثير ج 5 : 64 - 70 - 92 - 93 ونضح الطيب I : III
والبيان المغرب 2 : 28 - 32 وجذوة المقتبس 267 وبغية الملمس 369
واللباب 2 : 190 وابن خلدون 2 : 324 وجمهرة الانساب 169 الخ
(54) في تلخيص اخبار المغرب ص 341 والصلة لابن بشكوالى 516 المعجب ط
الاستقامة مصر 1949 ص 279 والبيان المغرب أيضا 3 : 215 - 341 ،
والحلل 3 : 239 - 40 والمنن والهامش والدرر للمعسقلاني I : 466 الى
504 والاعلام للزركلي 7 : 103 والاعلام للمراكشي 3 : 38

والده العابد للمرحمن
وهو الذي أتى من الجزيرة
والده يلقب بن الجد

وقبره بفاس نو رضوان
في همة سنية شهيرة
وهو أبو بكر الشهير المجدي؟؟؟

ان الفكر هنا يقف لحظة مع القادري ، وهو من هو ، بما عرف به من علم ودهاء ، لم يفقه هذا ولم ينطلي عليه ، لكنه وبلا شك أراد ان ينتقم من الذين دبروا ما دبروا قبل من أجل رباع حرزام الذي انتزع من سلفه بسبب مصاهرتهم للدلائيين ، ووشاية أحد الفاسيين أيام المولى الرشيد ، لذلك لم يذكر القادري أكثر مما ادعاه القوم فهو لم يعرف ما بين عبد الرحمن وأبي بكر بن الجد ، ولو قالوا انهم احفاد محمد بن عبد الله بن قاسم الفهري صاحب « البونة » والمتوفي 434 هـ 1042 م والمعروف في عهد ملوك الطوائف لقال ما قالوا ، مع انه لم يجهل أن القول يحتاج الى حقيقة يجليها ذكر الآباء والديار ، وما كان لهم فيها قبل القدوم الى فاس وفي فاس وهكذا فان قول الزياتي « بعد البحث لم يعرف أين يتصل نسبهم به أي بالفهرية » فهو قول مؤرخ خبير لم يقصد اساءة كالتى تصورهما الفاسيون ثم نقموا عليه وعلى ثرائه من بعده ثم اضافوا الى ذلك السبب والشتم والقذف .

ان العناية ذكرت دون حجة أسماء قوم عرفهم التاريخ كمن يقال مثلا محمد المتوفى سنة 1969 ابن صلاح الدين الايوبي المتوفى 1193 م أو ياتى بأسماء مجهولة يجعلها سلما يصعد به الى صلاح الدين ، هذا ما ورد في العناية دون بقية كتب الفاسيين فالعناية أفصحوا فيها عن اسمائهم ، ان ورد فيها ذكر محمد الذي قالوا عنه الحفيد ويكنى « بكر » بضم الباء وانه توفى قبل رحيل ولديه والرحيل كان 880 هـ 1475 م وهذا الحفيد من كتب عنه ومن قال انه ابن الجد ؟ والذي نسبوه اليه ، وقالوا عنه « الفقيه الاجل الشهير أبي مروان عبد الملك » ومن كتب عنه متصلا بهم ، وهو ابن « الشيخ زعيم وقته في الحفظ أبوبكر محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرج بن أبي الجد » المشهور ، وعلى فرض ما ادعوا فان أبابكر بن الجد توفى سنة 515 هـ 1171 م ومحمد « بكر » توفى كما قالت عنايتهم قبيل رحيل ولديه 880 هـ 1475 م وهو ابن عبد الملك بن « أبي بكر بن الجد » فيكونان معا محمد وعبد الملك عاشا نحو اربعمائة سنة ، أو بالتحديد الدقيق ثلاث مائة وسبعين سنة .

هذا هو ما ورد في العناية ، أم الى هذا الاتصال أشار القصار والمسنوي والقادري ، حاشاهم ، أن يشهدوا بما لم يعلموا ، وما علمنا التاريخ عنهم الا الجميل ، ورغم بطلان الادعاء ياتى المولى سليمان كما زعموا فيؤلف كتابا يتعرض فيه « للاصول » و « الفروع » ثم يكتب بذلك الاسلوب التركى ، بل المفقيت ، في أكثر من تسعين ترجمة ، عجب وأي عجب ، ما ذا تنسج له افهام الناس ، يستدل من أجل اثبات النسبة الهادفة ، باقول قوم لا يربطهم بالمقول فيهم لا زمان ولا مكان ، بل ولا هم ممن قالوا ان تباعد بينهم العشرات من السنين تجاوز المآت ، مع من ذكروه واسموه « الحفيد » وكذا « عبد الملك » ، وحسب قولهم أن الاول مات قبيل رحيل ولديه ، أي في المائة

التاسعة ، والثاني مات في اول المائة السادسة واذا أخذنا بهذا المنطق الباهت ولم نقل بقول ابن خلدون الذي قدر لكل مائة من السنين ثلاثة أجيال نكون قد حصلنا على قرنين لرجلين هما محمد بكر وعبد الملك ثم يبقى لنا قرنان ونصف يقدر لها سبعة أجيال أو ليس هذا منتهى المسايرة في الكذب والافتراء على التاريخ ، أم الى هذا الاتصال أشار القادري كما قال صاحب العناية (55) ومقدمها ونسي أن التاريخ لم يهمل شيئاً في مغربنا واذا كان مايحبه بعضهم قد ضاع حتى يقولوا ما شأوا ويختلقوا من الاباطيل ما يدفعهم اليه المركب الثقيل ، فان ذلك ناشيء عن المرض الذي لم يعرف له دواء ، والذي استفحل حتى عمت عدواه دين القوم وديناهم .

ان التاريخ لم يهمل حتى ذكر من دخل المغرب من الفهريين الذين كانوا بالاندلس وذلك منذ القرن السادس ، فقد دخله محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرج بن الجد المذكور ضمن وفد اشبيلية صحة ابي بكر بن العربي ، وذلك ايام عبد المومن بن علي وهذا ما ذكره صاحب الاستقصا والمراكشي وربما نقله عن الحلل او الشذرات ، وان الفهري هذا كان من الفقهاء الذين يجالسون المنصور ويتسامرون معه ومن الفهريين الذين دخلوا المغرب أيضاً محمد بن أحمد بن عبد الله بن فرج ، ضمن وفد اشبيلية القادمين على عبد الواحد بن ابي يعقوب عبد المومن (56) ومنهم الفهريين محمد بن عمر الفهر السبتي المولود « 523 - 661 - 1187 - 1262 م » والذي كان قاضياً بسبته ابتداء من يوم الاحد 3 رجب 654 هـ 1256 م وكان قبل كاتباً لعبد المومن عين الغزال ايام ولايته على فاس ، ثم صحبه الى مراكش (56) ولم يهمل التاريخ انه كان ابن « مغن » في المحافل والاسواق بل ان آخر من قدم الى فاس من الفهريين سنة 708 هـ 1308 م هو محمد بن عمر بن محمد بن عمر بن محمد بن ادريس بن سعيد بن مسعود بن حسن بن محمد بن عمر الفهري المولود سنة 657 هـ والذي صار من خواص السلطان عثمان بن ابي يوسف المريني الى ان توفي سنة 721 هـ 1321 م .

ان الفهرية لم تكن كما ظنها القوم حين نسبوا الى المولى سليمان ما لم يكن يرضاه أحد مما لا يتفق والتاريخ ووقائعه وحقائقه ، ولو كان هذا لما كان الامر يحتاج الى كتابة ، لكن ما وراءه من ضلال وتضليل افسد العقيدة والدين هو الذي يحز في النفس ويجرح الفؤاد خصوصا نسبته للمولى سليمان

(55) ص 12 لقد استشهد مقدم العناية بالمتوفي سنة 1187 هـ - 1773 م مع ان الزباني تعرض للرواية التي اقتبسها القادري من المرأة والمتوفي سنة 1110 هـ 1968 م ومهما يكن فان القول مأخوذ من المرأة بالحرف والاشارة ، ولم يذكر القادري مصدرا غير ما قرره الفاسيون راجع السر الظاهر لسليمان الحوات ، ص 96 ط حجر بلا تاريخ وقد الفه 1206 هـ 1795 م

(56) راجع الاعلام للزركلي 3 : 106 (2) المصدر السابق 149

لقد قالت « عناية اولى المجد » ان القادمين من الاندلس سنة 880 هـ = 1475 م هما عبد الرحمن واحمد قدما الى فاس وهما ابنا محمد بكر بضم الباء + « الحفيد » اي « حفيد ابي بكر بن الجد » والزمن المذكور هو عهد محمد الشيخ الوطاسي (57) ، وهل لم يوجد أحد قط بفاس يؤرخ بل فقط بدون قدوم احفاد ابن الجد ، ومسلمة اليهود وأعلاج النصارى الذين دخلوا فاسا تحفظ ايامهم وحيثياتهم ، وأسباب نزوحهم ، والمكان الاول الذي نزلوه ناهيك وان مدينة «المرية» آخر موطن مزعوم لهجرة القادمين بعد ليلة، ظلت المنفذ الوحيد الذي تصل اليه الامدادات والمؤن من المغرب الى مملكة غرناطة ، وكان المغاربة على صلة قوية بها وبمن فيها حتى تقدمت اليها جيوش الملكين المسيحيين « فرناردو » و « ايزابيلا » وحاصرتها بشدة حتى أستسلمت سنة 897 هـ 1492 م اي بعد مضي أكثر من عشر سنوات على الهجرة المذكورة ، مما يتأتى معه التدوين لكل من هاجر خصوصا اذا كان من احفاد عبد الملك بن قطن ، وقد حصل التدوين لابناء « نيس » بفرنسا ، بل حتى سلالة بني امية ممن وردوا على فاس عرفوا بدقة مثل الطرنباطي بدرب الروم واولاد الخراز واولاد اللطرون ، واولاد بن فيلال الاموي ، راجع بيوتات فاس خ ع 1281 ك ص 82 - 83 - 240 88 الخ وحتى الذين اختاروا مدينة «تبدو» من الاندلسيين «راجع دائرة المعارف الاسلامية ج 9 ص 133» لم يجهلهم التاريخ فكيف بأحفاد بن الجد الفهري ، أي لم يحصل اعتبار لهؤلاء وقد حصل لابناء فارس والشام بفاس ؟

ان التاريخ اذا قدر له أن يهمل في أية ناحية من النواحي أو في أية جهة من جهات المغرب ، فإنه في فاس وفاس بالذات ، لم ولن يضيع ، لان فاس ضمت اليها علماء ورجال فكر ، دونوا كل شيء قديم ومليح ، دونوا كل حركة وكل واقعة حصلت وظن الناس أنها ضاعت ، وانما كان تاريخنا بعد لا يزال لم ينفذ عنه غبار الماضي ، فذلك تابع للنهضات الفكرية ، قوة وضعفا ، ومهما كان فان الزمن كشاف ومن اهم اكتشافاته في مجالس الفكر والادب ، اعادة النظر في التاريخ الذي كتب في فترات حسب الهوى وما يتطلبه ذووه من نفع وتكسب يحولان بينهم وبين التدبر في حساب الرقيب العتيد .

لقد دون تاريخ المغرب الذي لم يكشف عنه - بدقة كل حوادث الاندلس وتاريخ رجالاتها ، ويكفي ما هو معلوم (58) عن المغرب الذي ارتبط بالاندلس

(57) ببيع بفاس في شهر رمضان 876 هـ 1471 م وتوفى في 27 رمضان 910 هـ 1504 م فكانت مدة حكمه أربعاً وثلاثين سنة ، وكان عصره عصر تدوين بقيت لنا منه كثير من الفهارس والتراجم نظماً ونثراً ، راجع عروسة المسائل لمحمد الكراسي ط الرباط 1383 هـ 1963 م والترجمان المغرب خ ع 657 د الخ .

(58) راجع تاريخ العلماء والرواة لابن الفرضي ت 403 ط 1954 ، والبيان ، والمعجب ونفع الطيب ، والازهار والدرر الكامنة الخ ، الخ ،

مباشرة ما يقرب من خمسة قرون بحيث لا نفتقد منه دقائق ما حصل أيام المرابطين والموحدين والمرينيين وخلفهم من الوطاسيين ثم السعديين ، والعلويين أيام المولى علي الشريف ، ومما دون المغاربة استقى المشاركة والاوروبيون امثال رينو ودوزي وشباخ ، ويروكلمان ، وجوستاف لوبون ، وزامباور وغيرهم ، لكن شيئا لم يكن مما افترى على المولى سليمان ، أي لم يكن لابناء عبد الملك بن قطن بالمغرب ، بل ولا على لسان المسناوي محمد 967 - رجب 1046 بن ابي بكر الدلائي (58) المولود 943 والمتوفى يوم السبت 3 شعبان 1021 هـ 1536 - 1612 م وكذا القصار الذي ولد بعد أكثر من مائة سنة على الهجرة المذكورة ، اذ ولد سنة 988 هـ وتوفى 1012 هـ 1580 - 1603 أي قبل موت يوسف الفاسي بسنة ، ترجم له القادري خ ع 1574 ك ص 26 أو لربما قالها آخر عرف بالقصار وهو القاضي احمد بن علي بن عبد الرحمن الفشالي المتوفى يوم الجمعة 29 ربيع الاول 802 أي قبل الهجرة المزعومة بثمانين سنة . اذ بعد الخلط الذي وقع فيه المفترى لم يبق الا مثل هذا القول ؟؟؟ أما محمد بن الطيب القادري فانه قد ولد سنة 1124 وتوفى 1178 هـ 1712 - 1773 وعبد السلام المتوفى 1110 هـ 1698 م هو الذي له كتب في الانساب أكثر ، وهو الذي اخذ عن الدلائي المذكور كما الف فيه العربي بن الطيب القادري وفي والده كتابا سماه « نزهة الفكر » واما ما يمكن ان ينسب الى القادري من هذا الزعم فمصدره احد الفاسيين كما هو مدون في مجموع للقادري بقلم حفيد للعربي بن يوسف راجع خ ع 1574 ص 131 .

ان هؤلاء الثلاثة لم يعرف التاريخ لهم قولاً كالذي نسبته صاحب العناية اليهم ما عدا القادري هو الذي اخذ من المرأة ما ساغه نظماً ، وبالمقارنة اللفظية والمعنوية يتكشف الزعم . وكم تمنينا ان يجد بحث القوم ، وأن يكشفوا لنا الستار عما قاله المسناوي والقصار ، اين قالوا وفي اي مكان يوجد القول هذا مع أننا لا نذهب الى هذا الحد فقط ، بل نقول أننا استطعنا الحصول على انتاج الدلائي بخط يده ، وأن ما كان عليه من الورع والتقوى يحولان بينه وبين الخوض فيما لا يعلم . راجع تاليه مخطوطة خ ع 368 د وكل الذي يعلم من القول مفترى عليه . هو ما تقوله احد المفترين من انه قال « حفاظ المغرب 3 المقرئ وابن طاهر واحمد الفاسي المتوفى 927 هـ 1520 م الذي نسب اليه التفوق على الاثنين ، مع اننا لا نعلم رواية قالت بذلك غير ما نقل عن آل الفاسي الذين طعنوا ابن الطاهر من الخلف وهم الاكرم .

(58) لقد افترى على المسناوي الكثير في فاس وذلك بسبب المكانة العلمية التي بلغها حتى ان ذوى المركب كي يحصلوا على التقدير انتسبوا لالاخذ عنه أو نسبوا اليه ما شاؤا من الكلام في حين أنه رضي الله عنه كان متحفظاً ومحافظاً في القول والعمل راجع كتابه الاشراف ونسبهم 270 ك خ ع ونزهة الاخيار المرضيين في مناقب السادات الدلائيين البكريين لعبد الودود بن عمر التازي خ ع 1264 ك ص 93

لقد امتد بحثنا الى درجة أننا حصلنا على اشياء زاغت عن المؤرخين أو أنهم صدوا عنها ، وما دام البحث قد ركزناه في التاريخ المفترى عليه نقف عند حد العناية وما ورد في العناية ، وفيه كفاية للدلالة على الافتراء المكشوف على التاريخ ، وعلى امير المومنين بن امير المومنين المولى سليمان الذي من الواجب الدفاع عنه ولو كعالم له اثره في الثقافة الاسلامية السليمة بالمغرب ناهيك وان هذا الافتراء المزعوم في حقه والذي جر عليه من النعوت ما هو منها براء كما انه لم يشرف الذين افتروا ، بل عرضهم لانتقادات مرة وشديدة من الذين تعرفوا على كتاب العناية وما فيه من ضلال يحاربه الدين . واذا كان الذكر بما يرضى فيه حياة خير ، وبما لا يرضى فيه حياة شر ، فاننا ما كنا نريد لاحد هذا الشر ، لو لا ان ما ورد منهم مزعوما في حق المولى سليمان فيه ضرر على تاريخ المغرب ودين المغاربة الذي هو الاسلام الحق ، واذا المفترى أراد فذلك وعد الله ولن يخلف الله وعده « ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون » ثم « ان الله يدافع عن الذين آمنوا » .



ولنفرض المستحيل ونقول أيضا أنهم كما أرادوا فهل انعدم في الفترة التي ارخوا لها وما قبلها وما بعدها فن الفهارس حتى جيء بالثلاثة الذين ليس لهم في مجال التاريخ ما هو معلوم لغيرهم ، لقد كتب عن فاس وعلماء فاس ورجال فاس فاس الاولياء الصالحين وذوي الذكر ، بل حتى الخاملين - كثير من العلماء والمؤرخين ، واذا حصل اهمال الفهرين من احفاد عبد الملك بن قطن أو أبي بكر بن أبي الجد من واحد فلا يمكن أن يحصل الاهمال من الكل ، وهم كثيرة ، أكثر من ان ناتى على عديم ، شيخ الجماعة ابن غازي العثماني المتوفى 919 هـ 1513 م واحمد المقرئ 986 - 1041 هـ 1578 - 1630 م وقد حل بفاس مرتين 1009 - 1013 هـ 1600 - 1604 م وتولى امانة القرويين 1025 هـ واذا لم يكتب في نفح الطيب ، يكتب في بلوغ الارباب ، واذا لم يفعل ونسى كان يكتب في روضة الاس التي تعرض فيها للثانوي من الناس . واحمد الغرديس 947 هـ وابن القاضي 960 - 1025 هـ 1540 - 1616 م صاحب جذرة الاقتباس ولقط الفرائد من حقائق الفوائد ، والصومعيين عبد الرحمن واحمد 1013 هـ 1604 م وثالثهما محمد 1123 هـ 1711 م والصنهاجي احمد بابا الذنبكتي 1032 هـ 1022 م صاحب نيل الابتهاج خ ع 2390 ك وقد تعرض فيه لمن اسمه يوسف ص 276 وتحفة الفضل ببعض فضائل العلماء والتمنارتي السوسي 1060 هـ 650 م في فهرسته اسناد علوم الامة ، والمشتراكي 969 هـ 1561 م والنجاري محمد بن رضوان 967 - 1025 هـ 1559 - 1616 م وابن عيشون الشراط 1053 - 1109 هـ 1625 - 1697 م صاحب الروض العاطر الانفاس باخبار الصالحين من اهل فاس ، ثم ذيله الذي نوه فيه بما لم يحصل به تنويه والنسابة ابن نافع احمد بن محمد 1260 هـ 1844 في فهرسته

هؤلاء وغيرهم ، تعرضوا لما هو أنفه مما انتسب اليه القوم ، بل ان كل اسرة دخلت فاسا ، سواء من البلديين « المستجدين في الاسلام » أو العرب ، بل

الاسر التي دخلت الرباط وسلا بعد تطوان من الاندلس حتى المورسكيون (59) لم يهمل مؤرخوا المغرب القدامى والمتأخرين تاريخهم ، وأكثر ، فهذه الاسر نفسها رغم ظروف الفتنة ، وبحكم الروح التي سادت وقتها ، وبأمل العودة كانت تربط صلاتها فيما بينها وتمكنها هنا وهناك ، حتى قيل ان بعضها احتفظوا بمفاتيح منازلهم السليبية ، الى العهد الذي نحياه ، خصوصا في تونس والقيروان وبجاية وتلمسان ، وزرهون وتطوان ، ومن احتفظ بحديدة يحتفظ بالنسب أهم ، ونحن نعلم ان كثيرا من انساب عرب الجزيرة ومواليهم لانزال محفوظة حتى اليوم ويعرفون بالاسماء التي عرفوا بها هناك ، وقد كتب عنهم المؤرخون المغاربة كتابة واضحة لاتشوبها أية شائبة .

وان فالفهرية التي لم يقل بها احد حتى جاء ما هو مفترى على المولى سليمان ، بدايتها حسب استنتاجنا التاريخي كانت مع ظهور النزعة المجذوبية وزمن محاولة الدخول الى الترايخ من اضيح ابوابه ، وذلك بعد ما ظهرت المرأة والابتهاج واقتبس منه القادري قوله « الجدي » عملا بما ورد فيها ، وهو ما اشار اليه ابو القاسم الزياني ، وهناك جانب آخر مما اعتاد المغاربة اطلاقه يوضح لنا الفكرة ويكشف الغطاء عن الضلال الذي انطلى على القادري رحمه الله ، ذلك ان عادة المغاربة اذا طابق الاسم اسما آخر قبله ، وكان للسابق شان أطلق عليه ، تيمنا احيانا ، او اطراء وتزلفا من ذوي المقاصد أخرى ، وهنا دخلت كثير من العال ، فاطلاق « ابي بكر » او بكر بضم الباء يمكن ان يكون هو اسم شخص من آل القصري ، ولما بدأت فكرة الكتابة تطرق الى الذهن اسم ابن ابي الجد لشهرته ، فوقع الكاتب في المنزلق الذي ادى الى الهاوية السحيقة .

* * *

ومهما يكن مما أدى اليه البحث في هذا الموضوع من أشياء جد خطيرة في تاريخ المغرب ، ليس هذا مجال الكشف عنها ، لان ما يعنيننا هو بيان أن المولى سليمان بريء من كتابهم « عناية أولى المجد بذكر آل الفاسي القصري » ذلك انه كما أوضحنا لم يرد ذلك على لسان أحد من العلماء حتى يأتي المولى سليمان الملك العالم السلفي فيفعل ما لا يرضاه الله من شهادة ، جمعت في بطلانها الدين والدنيا ، ورحم الله القادري الذي افترضوا عليه ايضا ان يقول وهو ما نشره طبعاً وانفاقاً من منظومته الملحقة بكتاب العناية المطبوع .

(59) راجع مقدمة تاريخ بوجندار ، ودائرة المعارف الاسلامية ج 10 ص 27 ومحمد حجي الزاوية الدلائلية 167 - 68 - 170 ونهاية الاندلس وتاريخ العرب المتنصرين ج 4 224 والموسوعة العربية : 1777 وحضارة العرب جستاف لوبون 280 وم خ ع عبد الكبير بن هاشم الكتاني ك 1281 حيث تعرض لبقايا الامويين القادمين من الاندلس الى فاس بل ان ابن القاضي تكلم في « لقط الفرائد » عن سنة 880 هـ راجع خ ع 270 ك ص 116 ولم يتعرض للزعم الذي صدر عن آل الفاسي

هذا الذي عندهم مسطر وشائع بينهم مقرر (60)

أي أن نسب الفهرية الذي أشاعوه ووسطروه منه اقتبست وأكثر من ذلك راجع مرآة المحاسن بكراماتها وخوارق العادات فيها ثم قارن ذلك بما ورد في نظم القادري ، وكذا ما ورد في العناية عن المرأة مما سننتعرض له بعد ، ورحم الله البوصيري ان يقول :

والدعاوي ما لم يقيموا عليها بينات أبناؤها ادعياء

أما الدافع الذي دفع الى الافتراء على المولى سليمان ، فهو كما اشرنا مكانته من الامة وبين علمائها ، وقد اعتاد المفلسون منذ القدم ان هم ارادوا للكذب والزور والبهتان ، أن يحل من عقول الناس مكان الصدق والحق والبيان ، ينسبوه لقائل حسن اعتقاد الناس فيه ، حتى يكون مقبولا ، ونسي المقفرون أن الجد الاعلى للمولى سليمان وهو امير المومنين سيدنا على عليه السلام ، قد قطع عليهم الطريق حين قال « اعرف الحق تعرف اهله » لكنها عادة ضعفاء العقول كما يقول الغزالي في المنقذ من الضلال ، او كما قال السيوطي ونقله الشعراني ما معناه « ما كان كبير في قوم قط ، الا كان له عدو من السفلة يؤذيه » وهذه الاذاية التي اختارها المفترى على المولى سليمان تدخل في نوع « السم في الدسم »

ومهما يكن فأنني لم أجد حكمة الظم بها وجوه المفترين غير حكمة قالها زروق رحمه الله راجع ترجمته عند ابن غازي خ ع 1455 ك وان كانوا لم يدركوها حين افتروا على الجنونية في الماضي القريب وعلى الصقليين والعراقيين والكتانييين في الماضي البعيد « ذيل عبد الرحمن الفاسي » مما دفع بالزياني بعد القادريين الى ان يؤلف كتابا في رفع نسب شرفاء المغرب يقول زروق «تعريف العيوب مع الستر نصيحة ، ومع الاشاعة والهلك فضيحة - وليس لمسلم أن يفضح مسلما الا في موجب حكم بعذره ، من غير تتبع لما لا تعلق له بالحكم ، ولا ذكر عيب اجنبي عنه والا انقلب عليه الحكم ، بقهر القدرة الالهية ، وبحسب الحكم الربانية ، والعدل الصادق ، وبحسب الحيلة الطبيعية في الانسان ، يقابل الموجود بما قوبل به ، والمرء مقتول بما قتل به ، واذا ظلم الانسان وبغي عليه يحجج بقوله تعالى « والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون » وينشد قول من يقول :

60 راجع العناية ص 91 وراجع الصواعق الفتكية في نحور اهل القصيدة الافكية لمحمد بن الطيب القادري في الدلائل خ ع 1264 ك ص 97 وقد كان القادري يدون احيانا حتى الرؤا راجع خ ع 1574 ص أما من أطلقوا عليه ابا المحاسن ولعله من ذلك النوع فقد عرف به كما في الدرر الكامنة ج 5 : 219 - 20 يوسف بن ابراهيم بن مسلم 682 - 738 . والفهرري يوسف بن على الفهرري الساحلي من اهل غرناطة 667 - 752 وقد ذكره ابن الخطيب كما نقل عنه صاحب الدرر

5 : 220 - 21

وكننت اذا قوم رموني رميتهم فهل انا في ذا يال همدان ظاهر
وكذا قول القائل :

لا تطمعوا أن تهينونا ونكرمكم وأن نكف الانى عنكم وتؤذونا

وهكذا لو اقتصر عيوب المفتريين على الناس لما التفتنا اليها ، لكنها
تعدت الى الافتراء على الدين وتزييف عقيدة الاسلام . وتضليل العامة والخاصة
معا ، ولعل سائلا يقول : ما هي اسباب هذا العامل ، الذاتي ؟

الجواب يمكن فيما سنتعرف عليه من خلال دراستنا للمجتمع المغربي
عموما ومجتمع الكتاب بصفة خاصة :

الفصل الرابع

اساس المجتمع المغربي

الاسلام أولا

العروبة ثانيا

عرف المغرب مجتمعا اسلاميا قويا ومتماسكا منذ أن استقر الاسلام في ربوع هذه الديار ، انما كادت غزوات معاوية بن حديج وعقبة بن نافع ، ودينار وموسى بن نصير ، تستنفذ اغراضها ويكون من ثمرتها بناء القيروان أم الحضارة الاسلامية في المغرب الاسلامي العربي بل والاندلس ، حتى اصبح للمغرب مجتمعه الاسلامي القوي المتماسك ، بل ان عقبة بن نافع في حملته الاولى لم يجد كبير عناء في ضم المسلمين الاول من البربر الى جموع الفاتحين من العرب ، كما يقول وينص على ذلك مؤرخو المغرب والمشرق ، ابن عذارى ، وابن الاثير ، وياقوت ، والنويري وغيرهم ، وانا كان قد وضع السيف في الرقاب قبل في سنة خمسين للهجرة وما بعدها ، فانه ماكان يحتاج لذلك بعد ، ولا كان يحصل ما حصل لو انه سلك طريق اسماعيل ابن عبد الله ابي المهاجر دينار بعد $99 - 101 = 717 - 719$ في حكمه وعفوه وتسامحه ، خصوصا مع « كسيلة » الذي افقد الحلم والاحترام والتقدير بعزل ابي المهاجر الذي عرف مكانته في قومه ، فكانت النتيجة ما اقدم عليه كسيلة ضد عقبة في جزائر بني مزغنة سنة 63 هـ = 683 م .

اي اذا كان الاسلام في بلاد الشرق مصر والشام والعراق ، قد تعثر وطال زمن الناس قبل ان يقبلوا عليه بسبب وجود دياناات اخرى « يهودية ومسيحية » فان الوثنية التي كانت غالبية في المغرب سرعان ما اندحرت امام الدعوة الاسلامية التي عمت بلاد المغرب ، حتى اصبح اهله هم الفاتحون لما حولهم من بلاد البحر الابيض المتوسط وما خلفها ، بل رغم المقاومة التي عرفتھا بلاد المغرب فان التاريخ لا يسجل من نظريات فقهاء الاسلام - اغلبهم - الا أن هذه الديار لم تؤخذ صلحا ولا عنوة بل أسلم عليها أهلها (61) وهو ما قال به جل المؤرخين ذوي الرأي وان كانت النصوص عند النويري (62) والمالكي تنسب الى بعض الفاتحين انها عنوة ، بل اذا كا نشيء من ذلك حصل فان عودة عقبة 62 - 63 هـ = 681 - 682 م وجدت الناس قد اقبلوا على الاسلام بقوة عرفها عهد حسان (63) وعهد موسى بن نصير الذي لولا تولية أبي المهاجر من قبل عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه لما اندمل الجرح الذي عمقه موسى بما فعل قبل مع طارق بن زياد النفزي «المصمودي» ومع هذا الامير أبي المهاجر قدم عدد من التابعين الذين نشرو التربية الاسلامية وعلموا الناس الحلال والحرام . ومنهم الكثير من الصحابة على حد تعبير المالكي (64) والنويري (65) الذي يذكر بالتفصيل عدد من وفدوا لذلك سواء من المقاتلة . او غيرهم ، بل وينسب كلا لقبيله كبني هاشم وتميم ، وعدي ، وأسد بن عبد العزي ، وبني سهم وبني أمية ،

(61) راجع زهرة الاس ، الفريد بل ط 1923 ص 5 - 6

(62) نهاية الارب ص 11

(63) ابن عذارى 1 : 29 وابن الاثير 4 : 302

(64) رياض النفوس 9 - 10

(65) نهاية الارب ج 22 غرناطة ص 5 - 5

وبني زهرة ، عامر بن لؤي (66) بل انه ليذكر لكل قبيلة ما قدم من رجالها فمن جهينة 600 رجل ، ومن أسلم 300 ومن مزينة 300 ومن بني سليم 400 ومن بني الذيل ضمرة وغفار 500 ، ومن غطفان والشجع وفزارة 700 ومن كعب بن عمرو 400 « هؤلاء بعد ما التحقوا بمصر وكونوا جيشا اسلاميا قوامه عشرون ألفا على حد تعبير النويري ، هم الذين كانوا أداة الفتح الاسلامي ، الذي تولاه البربر بعد ، ولعل الذين قالوا بان هذه الجموع أو الخليط من قبائل العرب لم تكن هي النواة التي أدخلت العربية الجديدة (67) الى المغرب ، لم يكونوا على صواب ، بل كيف يعقل أن يفتح قوم بلدا ولا تصبح لهم فيه قوة وإدارة وجند ، وإذا كانت فهل من المعقول أن يتصاهروا مع اهل البلد ويصبح لهم من الخلف بحسب كثرتهم وقتلتهم أم لا ، ذلك ما حصل في البداية وعلى عهد العبيديين بعد عندما قدمت جحافل سليم وهلال ورياح وممقل من الصعيد .

وهكذا تكون المجتمع المغربي الاسلامي الاول ، وإن كان قد استقل عن الشرق بعد قليل بسبب تصرفات بعض عمال بني امية ، وما كان المغاربة يكونون لهم من عدا بـسبب ما حل بال البيت على أيديهم ، ولما قدم القاضي العادل عبد الرحمن بن رستم مؤسس الدولة وعاصمتها تيهـرت 161 – 294 هـ = 116 – 906 م قدم المولى ادريس بن عبد الله العلوي بعد وقعة فخ التي انتقل بعدها اخوته يحيى الى النديلم وجعفر الى السودان ، وهو الى المغرب وجد المغاربة مبتغاهم في التمكن لروح الاسلام بواسطة ابن بنت رسول الله ، ووقتها وضعت أسس الدولة الاسلامية العلوية ، 172 – 375 هـ = 787 – 985 م لكنها رغم حماس المغاربة وقوة عزمهم لا قت على أيدي قدامى البلديين والامويين بالاندلس والعبيديين بعد العباسيين في المشرق ، حملات كان لها اثرها على سير الدولة لو لا نجدات من الجنوب والغرب والشمال والشرق توالى على يد المرابطين والموحدين والمرينيين والسعديين .

* * *

وإذا كان خطر الروم قد اختفى بعد الفتح الاسلامي ، ثم قويت دولة الاسلام في المغرب بشكل لم تعرفه في بلاد اخرى سواء في مجال

(66) كما ارسل الخليفة عمر بن عبد العزيز رجالا من فقهاء التابعين لنشر المعرفة والتمكين للدين وخلقه القويم منهم (1) أبو الجهم عبد الرحمن بن نافع (2) سعد بن مسعود التجيبي (3) أبو عبد الرحمن الحبلى ت 100 (4) وتاجر الله اسماعيل بن عبيد الانصاري (5) موهب بن حى المعافري (6) حبان بن ابي جبلة القرشي (7) أبو تمامة بكر بن سودة الجنامي (8) أبو سعيد جعثل بن عامر بن عمير ، واسماعيل بن عبيد الله بن ابي المهاجر . وقد كان أثر هؤلاء أقوى من أي أثر بحكم استكمال الفتح والاستقرار .

(67) لا أحديقول بان البربر من اهل غير عربي الا مغرض فهم من كنعان

العلم والعمران واتساع رقعة نفوذها فما ذلك الا لكي تكون وسيلة لنقل الحضارة الشرقية والاسلامية الى بلاد أوروبا التي ما كادت تتركز حتى وجهت الضربات القاضية الى الدولة الاسلامية في بلاد الاندلس وصقلية ومالطة وغيرها ، وكان خلف كل ذلك اليهودية التي ضيّرت الخناق عليها أيام المرابطين والموحدين والتي خلف لنا معلومات عن ادوارهم وما قامت به في ذلك امثال موسى بن ميمون (68) واذا كان سقوط الاندلس قد غير مجرى تاريخ البلاد وادخل على المجتمع عناصر جديدة فانها قد حملت معها اساليبها لضمان العيش ؟ ان كونت لها شبه مجتمع صغير مستقل داخل مجتمع كبير ، لم ينضهر كلية في المجتمع المغربي ولا في مجتمع فاس الا في الظاهر ، نلکم هو مجتمع الكتاب أو ان شئت قل مجتمع البلديين من اليهود الذين أسلموا كرها ومن مهاجرة الاندلس ، وما شاكلهم من الواردين على فاس سواء من الشمال المغربي أو من دبدو وتلمسان ، أمثال آل القصرى الذين لم يجدوا بدا بعد هجرتهم من القصر الكبير غير الاندماج في مجتمع البلديين « الاندلسيين بفاس » وبحكم الاختلاط حصل ما أدى يعبد الحمن الفاسي الى كتابة قصته عن البلديين « المهاجرين » والتي نسبها بعضهم الى ابي القاسم الزباني ، مع ان ما ورد فيها وحسب زمن نهاية القصة يدلان على ان صاحبها كان معاصرا لزمن المولى الرشيد ان ذكر :
قصة « خائن الامنة بناني من سكان قرن كويشة قنطرة بوروس (*) » الذي طوف به بامر من المولى الرشيد .

(68) راجع موسى بن ميمون ط التاليف والترجمة والنشر ، انتاج اسرئيل ليفنسون 1946 خصوصا اسلامه وحياته بفاس ص 7 والانيس المطرب لابن ابي زرع ط 1843 ص 126 ، والمعجب 169 - 188 - 223 واذا ما رجعنا الى التاريخ القديم نجد ان الاسلام احسن الى اليهود في الاندلس كثيرا ان كانوا يعيشون في نل تحت سلطة القوط الغربيين ، دفع بهم الى تأييد الفتح الاسلامي ، وبذلك حصلوا على مناصب مهمة وامتيازات كبيرة خصوصا في طليطلة ، وقرطبة ، وغرناطة ، حتى ان تحت تعرف « غرناطة اليهود » ومن عهد ابن حسداي الى عهد الوزير ابن النغريلي وزير باديس بن حبوس الصنهاجي عرف اليهود قولا وت الى تفكيك البلاد حتى أيام الموحدين حيث... الخ ، ثم راجع كتاب « في الفكر اليهودي » للدكتور ج ه هرتس ترجمة الفريد يلوز من ص I الى 390 والمراجع واسماء الذين قاموا بالادوار عبر التاريخ من 393 الى 431 ، وكتاب « صدى النبؤات في الماضي والحاضر والمستقبل » حليم أرسناوي ط 1951 فجاله ، وهو مهم جدا لان به مخططات اسرائيل قديما وحالا ومستقبلا .

(*) نلاحظ ان فرق البناني اكثر من 30 فرقة منهم العرب والبربر ومسلمة اليهود ، والشيوخ الكبير صاحب شرح ما ذهل عنه الزرقاني وهو محمد بن عبد السلام ت 1163 هـ = 1750 م أصله من نفزة

و « بن تطار » الذي كان يضع الاحذية ويكتب في نعالها « لا اله الا الله محمد رسول الله » م خ ع 270 ك ص 487 وكذا ابن زاكور الذي كان ينجس جامع القرويين الخ ، راجع قصة البلديين م خ ع 270 ك ص 472 وما بعدها كما ان القصة تناولت في أولها اليهود الذين أسلموا منذ عهد الدولة الادريسية وتاريخهم في فاس قديما ومنذ استبيحت أموالهم سنة 674 هـ = 1275 م بسبب الغش والتدليس واكل اموال الناس بالربا ، وقد استمرت المعركة الى زمن المولى الرشيد الذي ظهرت فيه القصة والتي يحكى صاحبها بوضوح أو بنوع مكشوف من الكذب ، تدخل فاطمة بنت اعراس زوج المولى الرشيد في الدفاع عن البلديين مقابل ثياب من الديباج اهديت لها بواسطة القائد البلدي ابن الاحول مما لا يتفق وعقيدة الزياتي ، وكما يكفي لإبطال هذا الرأي هو ان للزياتي دفاعا عن البلديين ، وما وصف به من تحامل على العرب لا اساس له ، بل هو مخالف لما ورد في كتبه ، راجع الترجمانة ص 71 - 75 ط 1967 وما رد به على ابن خلدون بل ما وصف به العروبة من فضل تأدبا لان رسول الله

كما قال ونظم زمن قدوم آبائه في الشرح وفي م غ خ 5281 ك ص 226 - 240 في ابیات سبع هي :

والاصل بناني التي بارض افريقية
 منها انتماؤنا ومن نفزة فر من زكي
 ثم قرار ناس منهم بارض فاس
 اذ ورد لها على حبة قوم نبلا
 لديه حق متبع لمن بادريس اتبع
 ايام يحى بن نفيس محمد بن ادريس
 من عام سيب من سنين رابعة من المؤمنين

وقد قال صاحب بيوتات فاس ان سلالة هذا الشيخ الكبير انقرضت ، مع انها توجد بالرباط ومنها القاضي المرحوم احمد بناني ايام المولى عبد العزيز والمولى عبد الحفيظ والمتوفى 1340 هـ 1921 م وقد شيعه لمثواه الاخير جلالة المرحوم المولى يوسف وعامة رجال العلم والدين ، لصدقه ونزاهته كالذي قبله لبربري رحمه الله ، وقد قال القاضي المذكور برجوع أصله للشيخ محمد بن عبد السلام ، وعن بعض العلماء الثقة رويت انهم من نفزة ، ونفزة والنسبة اليها «نفزي» بينها وبين القيروان ستة ايام ، ولها سور صخر عظيم ، ولها ستة ابواب راجع المعيار للمحميري ، مخطوطنا ج 2 254 ترجم له في فهرس الفهارس I : 160 - 163 والاعلام للزركلى 8 : 77

ص عربي . بل القصة لعبد الرحمن الفاسي ، لانها منتهية بزمن حياته اولا .
ولانها تناولت عائلات خاصة من سكان عدوة الاندلس بفاس والتي هي مركز
آل الفاسي وكان لها معها معاملات تجارية ، واحتكاكات ادت الى تنافر معلوم
عند القدامى والمحدثين .

ومهما يكن فاننا سدنناول المجتمع الذي ظهر فيه الكتاب بطريقة مخالفة
لما نهجه « لوتورنو » في كتابه « فاس الى عهد الحماية » وغيره ممن لم
يتمكنوا من معرفة التراث المغربي المخطوط ، ومن خلال دراستنا نتبين أن
الكتاب « عناية اولى المجد بذكر آل الفاسي القصري » صدر عن آل الفاسي
وليس للمولى سليمان .

هذا وسوف نتخذ من النصوص التي خلفها لنا آل الفاسي اساسا لدراسة
مجتمع الكتاب قبل غيرها ، خصوصا ما يتصل بمركب النقص الذي دفع الى
خلق مثل كتاب « عناية اولى المجد » وما عرفه مجتمع الاندلسيين ، من نظائم
ضد الاسلام كتب حولها صاحب « قصة البلديين » م خ ع 270 ك على اننا
نتحفظ فيما ورد بهذه القصة التي نعتقد انها لعبد الرحمن الفاسي ضد ابي
زاكور ، ذلك ان محمد بن قاسم بن محمد بن محمد بن زاكور المتوفى 20
محرم 1120 هـ 11 ابريل 1708 كان له من الجاه العلمي والانتاج الادبي ما
يدفع الفاسي الى النقمة عليه كعادته ، بالاضافة الى ما كان بينهما من تطاحن
والى ما عرف به عبد الرحمن بن حقد لم يتراجع فيه وهو على فراش الموت.

الفصل الخامس

مجتمع الكتاب

لقد تعرض المجتمع المغربي بل الفاسي لكثير من النقد الاليم المتصف بالشمول ، بسبب ما عرّف من أخلاق فاسدة ، وعادات سيئة ، سجلها القدامى والمحدثون من المؤرخين والادباء وباحثي علم الاجتماع . ولقد كان في شمولهم لفاس ككل ما أضر بسمعة المغرب اجتماعيا ودينيا ، ونسي أولئك أو لم يتعرفوا أن فاسا كبقية البلاد التي عرفت الغزو الثقافي المتأثر بالخبث المستتر « الهادف » كما تعرضت لذلك كثير من حواضر الاسلام في فترات مختلفة ، بغداد ودمشق والقاهرة ، على أن فاسا بحكم الموقع كانت هدفا أكثر من شقيقتها لولا وجود آل البيت ومن والاهم ، وإذا كان الذين نعتوا فاسا بما نعتوها به خلقيا واجتماعيا ، وما يحفظ التاريخ لبعضهم فيها من الضلال افتراء ، فإن الذين أصدروا حكمهم المطلق لم يكونوا على بينة من أن مجتمع فاس ينقسم الى قسمين :

الاول هم اللطيفون المؤسسون مع المولى ادريس رضي الله عنه ، ومن والاهم من البربر والعرب الواردين من القيروان وغيرها ومن احفاد الفاتحين .

الثاني : هم الاندلسيون . وهؤلاء بدورهم ينقسمون الى قسمين .
الاول يرجع تاريخه الى عهد الامويين بالاندلس منهم العرب وانعجم والغرس وغيرهم .

والثاني يتكون من **الخليط** الذي أدخل معه كل الشرور على الدين والاخلاق وحياء النّاس وهم الذين قدموا بعد السقوط ومن انضم اليهم من بادية المغرب وقراه الذين هم نتيجة الهجرات المعروفة قبل ، اما بدافع الضيقة المادية ، او الاحتراف او الاضطهاد القبلي ، وآل الفاسي عرفت هجرتهم من القصر الكبير الى فاس وانها كانت بسبب تجارة يوسف بين فاس والقصر ، فاختر المقام في فاس بعد العريضة التي رفعها اهل القصر في شأن علاقته بعبد الرحمن المجذوب والتي ستعرض لها بعد .

ولو ان المغاربة اهتموا بهذا النوع من الدراسة لتعرفوا على كثير من اسرار المجتمع المغربي والتي لا بد من معرفتها لمن يحاول اصلاحه حتى يتعرف عن الحقائق الثابت منها وغير الثابت الاصيل والمستجد .

ولعل هذا النوع من الدراسة للمجتمع المغربي لم يعرف قبل ، كما أن المغاربة لم يجهلوه ، خصوصا العلماء منهم وبالاخص الدارسون للفقهيات والتصوف ، والعبادات ، اذ من السهل وبقليل من الملاحظة المنظمة ، تدرك الافكار الدخيلة في الدين والاخلاق والاجتماع ، وتاريخ ظهورها والعصر الذي تمكنت فيه ، وبمنظرة على تراجم معينة خصوصا في المائة التاسعة والعاشرة للهجرة وما بعدها ، أو بالاحرى وبشكل اوضح بعد سقوط الاندلس ، وحتى لا يبقى مجتمعنا وأحيانا تزداد بعدا من التاريخ الحق ، تتنكر للمدين والاخلاق بسبب ما ادخل ، ولم يعرف ، كان لابد من دراستنا للمجتمع المغربي المسلم العربي أولا ، ومجتمع الكتاب الدافع الى الافتراء ثانية ولو بشيء من الاجمال وحسب المنهج المذكور .

ان المجتمع الذي ظهر فيه الكتاب هو المجتمع الفاسي ، ومدينة فاس هي التي ورثت الحضارة الاسلامية المغربية ، وان كانت قد سبقت بكثير من المدن ، مثل سلا الازلية كما قال ابن عبد المنعم في « الروض المعطار » وطنجة وسجلماسة عاصمة بني مدرار (69) قبل ان تؤسس فاس بأكثر من قرن من الزمان ، لكن فاسا مدينة الملمطين ومن الاله من الذين التفوا حول ابن بنت رسول الله ، كما يقول المولى محمد بن عبد الله بعد ، أصبحت بحق ام القرى وكما سجل الجزائى بكل دقة ، واذا كانت مدينة فاس قد عرفت دون سواها من مدن المغرب ألوانا من الحضارات المغربية والمستوردة فانها عرفت كذلك مجتمعا تعددت ألوانه وأجناسه ، واختلفت أنواقه ومصادر الهامه ، حتى انه ليعتبر المجتمع الوحيد قبل بغداد ومصر القاهرة ، الذي اختلطت فيه اجناس الدنيا من الشرق الى الغرب ، لكنه رغم كل ذلك انصهر بجميع ما احتوى عليه وبحكم التيار القوي المحيط ، في بوتقة واحدة ، أحكم صنعها الاسلام ، وشد وثاقها ملوك الدول التي تعاقبت على المغرب ، ولا سلطان لها غير سلطان الدين ، الذي جمع سلاطينه وأمرأه ، بين ذلك الشتات وما جاء به القوم من سىء وأحسن العادات ، فتكون في فاس مجتمع اسلامي تظلمه روح ادريس بن ادريس بن عبد الله الكامل بن الحسن المثنى رضي الله عنهم ، ان هو الذي وضع اساسها في يوم الخميس ربيع الاول 192 هـ وعلى مر الايام والسنين ، أصبحت فاس مقصد كل من تعلق بالاسلام ، وأراد ان ينهل من منبعه الصافي الجميل ، فكانت في مختلف العصور والدول ، عاصمة نضاهي عواصم العالم الاسلامي ، هي ومدينة مراكش عاصمة المرابطين ، وان كانت هذه الاخيرة لم تعرف من الحضارة والعلم في العهد العلوي أكثر مما عرفته فاس الا في عهد المولى محمد بن عبد الله بن اسماعيل ، وان كانت قبل قد عرفت مجتمعا راقيا وافرادا مثل ابن طفيل وابن رشد على عهد الموحدين وفي عهد السعديين كذلك الا أنها قد تخلفت اليوم بسبب تضافر قري الشر ضدها .

وقد توالى على حكم فاس كثير من الامراء قبل ان يكونوا ملوكا ، كما توالى على حكمها كثير من أشباه الرجال أحسنهم يعد صعلوكا (70)

* * *

(69) راجع المغرب للبكري ص 148 ط 1857 وابن حوقل المسالك والممالك ، واليعقوبي وعبد الواحد المراكشي وابن خلدون ، وابن الخطيب في معياره ثم دعوة الحق ص 48 رمضان وشوال 1388 والروض للمحمري مخطوطتنا ج 2 : 9 .

(70) راجع ما كتبه الزباني عن ابن الرواسي ، والوديني وغيرهما ، وعن فاس راجع القرطاس وزهرة الاس وما كتبه ابن الخطيب 713 - 776 في المعيار من قوله « جمعت ما ولد سام وحام ، وكثرة الانتماء والاتحام ، يلقي الرجل اباه فلا يدعوه لبيته ، ولا يطعمه من بقله وزيته ، لا يطرق الضيف حماهم ، ولا يعرف اسمهم الا مسماهم الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم » ولابن الخطيب ايضا =

فكانت تنعم بالحب والخير والجمال ، كلما حكمها كريم اصيل عريق
المحتد ، طيب النفس ، جميل الاخلاق ، وتنحط بل تنهار خلقيا
حسب استعداد طائفة منها وقدرتها في شراء النفوس وقتل الهمم بالشهوات
كلما حكمها ناقص او خبيث ، مثل ابن الروسي والوديني .
كما عرفت فاس من اوان العمران وجميل الفن ، ما لم تتوفر عليه مدينة
اخرى في المغرب ، كما كانت تستهوى بالجانب الاخر من الخير جل ملوك وامراء
المغرب الذين كانوا يقيمون بها ما يديم ذكركم ، ويبقيهم في الخالدين ، فاصبحت
بذلك قطعة من الفن الرفيع ، ابدعت فيها يد الصانع بكل دقة ومهارة مما
يتمكن في المجتمعات الاستقرارية او المادية على السواء لكنها رغم ذلك ، ما
عرفت الهناء طيلة القرون الطويلة ، وذلك بسبب الملقاح غير السليم الذي
دخلها تحت اكراه ، والذي انتقم بمهارة وبدافع حقد دفين ، مما شوه وجهه

مثلى الطريقة في نم الوثيقة « خ ع 1264 ك ص 19 وموضوعه الاجارة
تكلم عنها في 7 ابواب بعد ما قدمها بمقدمة عن فاس الخ. ثم راجع
معجم البلدان ج 6 ص 229 - 32 ط 1 سنة 1324 هـ = 1906 م والمعجب
للمراكشي ط القاهرة 1949 ص 357 ثم وصف المغرب ايام ابي الحسن المريني
محمد المنوني ص 10 - 18 ط فضاله 1964 والدرر السنوية في اخبار
الدولة الادريسية لمحمد بن علي السنوسي الخطابي خ ع 1247
ص 241 .

وهذه القصيدة خاطب بها الزياني المولى عبد الرحمن بن هشام سنة
1248 هـ 1832 م قبل موت الزياني بسنة وكان العامل على فاس الطيب
الوديني ، كما وردت لابي القاسم الزياني في « حديقة الحكام الجقاة »
ومن انضاف اليهم من البغاة « م خ ع 40 ج ص 46

يا مالكا لا يرى عزل الولاة ولو
فليس هذا بقانون الملوك ولا
اخفض جناحك للشكاة والقهم
لا تعتمد في مظالم على حاجب
قد جاء في الذكر لعن الظالمين غدا
وانت وليت هذا العبد مفترسا
ياكل اموالهم يهتك اعراضهم
فكل افعاله تكتب في صف
وفي الميعاد ترى الصحف منشرة
فما تقول وما عذرك يا ملكا
فانظر لنفسك او دعها على غرر
والله ما قلت ذا بغضا ولا فندا
ان لم ترد عزله فالله يهلكه
اذ ليس لي ناقة في ذا ولا جمل

جاروا ولا يقبل الشكوى بواليه
وقع في غربنا ولا فسى شرقيه
واسمع كلامهم واعمل بما فيه
ولا وزير فولى الجور يرشيه
وفي الحديث النبي تتلو وترويه
سبع سنين وكل الناس تشكيه
يزني جهارا ولا يخاف باريه
عليك يا بن رسول الله فادريه
اليك بالذي كان يجبي ويخبيه
مع الاله الذي ولاك تكفيه
فالتموت ياتي على كل ويفنيه
الا نصيحتكم لله فاقصيه
عما قريب ورب البيت يحميه
فسل تجد صدق ما قلت لكم فيه

ثم راجع البستان الخزانة خ ع 1577 ص 14 - 15 - 16

الاسلام وأدخل عليه الكثير من البهتان والضلal ، وإذا كان مجتمعها ينقسم كما قدمنا الى لمطيين قدامى ومؤسسين ، واندلسيين وأردنيين مستسلمين ومسلمين ، فإنه قد نشأ عن هذا الانقسام ما كان له اخطر العواقب على الدين والنفس والحياة إذ كان مجتمع فاس كما وصفه كتاب « ذكر مشاهير اعيان فاس في القديم خ ع 1394 د » تعمره قبائل بني فذ ، وبني المزدغي ، وبني الاوربي وبني المكولى ، وبني الزواوي ، وبني الملجوم وبني عمير ، وبيت الشرفاء ، الصقليين والظاهرين ، وبني منديل وبني حرب ، وبني عشرين ، والحميديين الذين ختم المؤلف كتابه بذكر فقيهم محمد بن ابي بكر المتوفى 875 هـ = 1470 م راجع ثم قارن بما ورد في مخطوطة خ ع 1281 ك بيوتات فاس ثم راجع مخطوطة 1574 ك وهي لمحمد بن الطيب القادري لتزى ما كان للاشراف من تقدير واعتبار ، مما دفع لانتحال الانساب واصدار الفتاوي كالتي صدرت عن الشيخ الامام « محمد العربي بردلة » إذ قال : من انتسب لغيره فالجنة عليه حرام ومن انتسب الى غير مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين » خ ع 1574 ك ص 72 .

واما الاشراف الى عهد المولى سليمان وعهد والده وكما قوبل ذلك مع دفتر « ديوان » المولى اسماعيل والمنصور السعدي فهم اربعة واربعون شعبة بفاس كما ورد في « ظهير المولى سليمان في العز والصولة ج 2 ص 113 » ط 1962 حتى ان المجتمع الفاسي دون غيره في المغرب هو الذي عرف النزعات الشريرة أكثر ، رغم ما ضم بين جوانبه من عوامل الخير والصلاح .

فعرفت فاس من العصبية والعنصرية ما انتقل من حماية الارواح الى النكاية بالرأي ولو كان يتعلق بمفهوم الدين ، حتى كان الفريقان لا يلتقيان الا في حرب طاحنة ، او لمحاربة عدو مشترك ؟ وظهر كل ذلك فيما انتجه كل كل فريق خصوصا في مجال التصوف الذي دخل فاسا وهو مريض في القرنين التاسع والعاشر للهجرة ، يحمل في جوانبه أخطر الامراض واشدها فتكا بالنفس والعقل ، ذلك لان الكثير ممن دخلوا ادخلوا معهم من أثر المسيحية أو اليهودية التي فعلت مفعولها في المجتمع الاندلسي وقد اثرت الى عهد السعديين (71) وما حصل لمانجرة وابن طاهر مع المنصور بسبب اليهودي وإذا كان هذا في ما مضى من الزمن ، ولم يحارب لاسباب سياسية استحسنتها

71 راجع مجموع لاحمد زروق في الحوادث والبدع خ ع 1157 ك ص 1 - 64 ورسالة اليوسفي الى ج. علي وابو القاسم بن معمر خ ع 1138 ك ص 32 وفيها دلالة على سلفية عهد المولى الرشيد الخ ، وقد أودى اليوسفي من أجل ذلك راجع صفوة من انتشر ص 3 والانوار الحسينية لاحمد بن عبد العزيز كما تعرض عبد الله بن علي بن طاهر رحمه الله الى اتهامات بعضها من الدلائل الذين وصفوه ب « الكذب » وبعضها ممن انتسبوا اليه قصد التكسب ، وهو بلاريب من جلة ما أنتج الفكر المغربي راجع الترجمانة الكبرى ص 358 ط 1967 وقد ترجم له في السلسلة

كثير من الدول ، أو لم ترد الخوض فيها ، لكن في عهد الدولة العلوية ، ومنذ وطلعت قدم المولى الرشيد مدينة فاس 3 حجة 1076 هـ 1665 م كان أول عمل قام به ، هو بداية هدم الضال القائم في بعض الأركان حيث بدل وغير فبعد القضاء على رئيس الممطين ابن الصغير ورئيس الأندلس ابن صالح وحد فاسا وولى عليها حمدون المزوار ، خلافا لما قاله عبد الرحمن الفاسي في قصة المهاجرين وأنه ولى ابن الاحول البلبي وكعادة آل الفاسي منذ القديم يفترون على التاريخ فقد قلنا انه نسب لفاطمة بنت اعراض زوج المولى الرشيد وقوفها الى جانب البلبيين مقابل هدية من ثياب ؟؟ ومهما يكن فان المولى الرشيد أخذ ينزع من القلوب بالمال أحيانا ، وبالقول أو السيف أخرى ، ما كان المرضى يعتقدون انه الدواء استعمل ابا علي اليوسي رحمه الله ورضي عنه ، لكن اياعلي لقي انتطاول من المرضى بقلة الإدراك امثال عبد المالك التاجموني ت 1118 هـ - 1706 م الذي رد عليه « يوجد الرد بخزانتنا » وقد ابتدأه بقوله تعالى « سلام عليكم لانبغي الجاهلين » ؟ وفي أشياء فوق مستواه فاختار الابتعاد نظيفا ، وقال كلمته المشهورة في اهل فاس ؟

وقد استمرت هذه الطريقة ، اعادة الناس الى رشدهم وتحقيق الاخوة والحب والسلام بينهم ، الى عهد المولى الحسن الاول ، وما عرفته فاس من فترة عام « التسعين » 1290 هـ 1273 م حيث بقيت فاس على حالها ، رئيس للممطين وآخر للأندلسيين وزيدت « العدو » بل الى عهد الحماية .

ومن تلك الفترات ما عرفه عهد المولى سليمان الذي ظهر فيه كتاب « عناية اولي المجد بذكر آل الفاسي » راجع ما كتبه الحوات في السر الظاهر ونقله الطالب بن حمدون بن ج صاحب « نظم الدرر » وعنه أخذ ابن زيدان في العز والصولة ج 2 ص 88 ر .



واذا كنا قد بينا الدوافع العامة ، خصوصا وأن من يعينهم الكتاب ، قد أهملوا في هذه الفترة اهمالا لم تعرفه اسرة ما من الاسر في فريق الأندلسيين مما سيدفع المجنوب الفاسي بعد ، وفي عهد الفتن الى حمل أكثر مما يستطيع حتى يتكسر ظهره في تطوان ، هو وعبد المالك المرى الذي زور معه البيعة ضد المولى سليمان ثم كتب معا وصية المدفوع ، مبالغة في المروق « راجع هامش 84 - 86 من هذا الكتاب » .

واذا كان ذلك هو مجتمع فاس وكما عرفناه بلا نفاق ، بل كما عرفه التاريخ ، فمن واجبا قبل ، أن نضع أسئلة او استفسامات تتعلق بكتاب « العناية » المنسوب الى المولى سليمان ، وهي غير التي سبق ان وضعنا ثم اجبنا عنها ، بل هذه توضح لنا الدافع بل الدوافع التي دفعت بالمؤلف الحقيقي الى اصدار هذا الكتاب ، وكذا البواعث النفسية التي دعت الى ذلك وحتى نقف بالمتهم على الهاوية ، نفرض جدلا أن الكتاب للمولى سليمان ، ثم نسأل : ما الدافع به لكتابة مثل هذا الكتاب بنفسه ؟

هل هو في حاجة الى عون المكتوب فيهم ؟ او حتى المكتوب فيهم
لم يعرفوا بانفسهم بعضهم بعضا وبما هو فوق العادة ؟
هل المكتوب فيهم كانوا قوة في المجتمع الفاسي علمية كانت أم سياسية
يحتاج اليها الكاتب ؟

هل مثل هذا الكتاب وبهذه الطريقة يصدر عن ملك ؟ ولو صدر هل يبقى
مجهولا لا يعلم به احد ، ولم يقرضه احد من الكتاب الذين قرضوا انتاج الزباني
تقريبا للمولى سليمان ولانه الامر بتدوينه « الترجمان » حتى ان خصوم الزباني
استغلوا فرصة يتقربون بها اليه وليوقفوا التيار المتحول ضدهم بسبب عدائه ؟

هل الزمان الفاصل بين تأليف الكتاب والمزعوم انه سبب الكتاب وهو
سنتان فقط ، كان يكفي للاحاطة بما ورد في الكتاب من أخبار الموتى والاحياء
والمواليد ، وأحوال معاشم وألوان كراماتهم ؟ ولو كان ما زعموا عن الدافع
حقا ، أو ليس يكفي أن يشير ملك على أحد رجال دولته بتكريم المرغوب في
تكريمه حسا ومعنى ، وليكن كتابا أو شعرا وقد فعل المولى سليمان هذا مع
أخيه المولى عبد السلام (72) حين ألف كتابه « مفيد العباد » اذ امر حمدون
بالانشاد فيه ، كما امره عن العمرين ، وكان ذلك كافيا لان يحيط المرضي
عنه بهالة من التقدير ويدفع الى التقرب .

.. ..

ان كل هذه الاستفهامات جوابها في معرفتنا للظروف التي عاشتها فاس
تحت ضغط الرواسب التي قدمنا الحديث عنها قبل ، والتي ما اختفت في عهد
المولى محمد بن عبد الله الا لتعود أيام المولى اليزيد 1204 - 1206 هـ
1789 - 1791 م ولما بوبع المولى سليمان العالم الخبير ، لبست ثوبا آخر
ولما لم تجد سبيلا الى الظهور ، انفجرت كالنار لتأكل بعضها ، لكنها عادت
الى الانتقام من الذي أراد اطفاءها ولم يساعد المجرم في قتل أخيه ، وذلك
بالتطاحن بين الفريقين .

قال الحوات في السر الظاهر ايضا وعنه نقل صاحب العز والصوله ج 2
ص 91 ويعد ما تحدث عن النسب الصحيح ومن يدعيه افكا وبهتانا وما قاله
ابن حجر في « الصواعق المحرقة » قال :

« والغالب ان من كان يقتحم الدخول الى النسبة الطاهرة افكا وزورا انما
هو لاجل تحريره من العطاء والمغارم التي كان الشرفاء فيما سلف محجرين
من أدائها احتراما لشأنهم » ، الى ان يقول فيما زور من ظواهر أيام اليزيد
وقبلها « ولما بلغوا لفاس ، وجدوا المتشرفة أكثر من الاشراف ، ووقعت
المحابات والحيف والمداينة ، ولم يكتبوا في الدفتر الا قبائل اشراف فاس
الاقوياء أهل العصبية والكثرة وأخروا الضعفاء راجع « العز والصوله » ج 2 :

100 - 105 .

(72) راجع بعد في ترجمة الملك المفترى عليه « صور من مجالسه وتاريخ
ادب حياته »

وكان المولى محمد بن عبد الله قد انعم على اشراف هؤلاء الاشراف بمال اراثة فاس يقسمونه بينهم «وفي عام واحد ومائتين والـ ألف استنكر عامة الاشراف استبداد اهل العصبية على غيرهم بمال الاراثة ، فرجع عن ذلك صاحب الامر سيدي محمد بن عبد الله ، وكتب كتابا للتاودي واهل فاس انه خرج عن عهدة ذلك وان مال الاراثة يرجع لعامة الاشراف ، ولا يخرج منه الا الادارسة الذين يقبضون « مال الربيعية » الخ « IO5 » وفي ظهير سيدي محمد بن عبد الله لولده مولاي المأمون والشيخ التاودي بشأن الشرفاء المذكورين ، نفى صحة ما صدر عن صاحب المرأة من تعريف الانساب ، وانه انما عرف بأصحابه . اي انه تبع هواء ص IO8 العز والصولة ج 2 ثم راجع في الانساب غير الصحيحة محمد بن الطيب القادري ، مخطوطة الخزانة العامة I574 ك ص 26I ، ونرجع الى ابي القاسم الزياتي ليحدثنا عن احوال فاس في فترة معينة تضاف الى مجتمع الكتاب لكن بعد صدوره وقول الزياتي فيه « معزو للمولى سليمان » .

هذا وكل ما اوردناه يستنتج من النصوص التي كابدت الحروب والمؤامرات لكنها بقيت حية رغم محاربتها من الذين في افواههم ماء .

ومهما يكن من الحرب التي اعلنوها على تراث الزياتي ابي القاسم الذي ارخ الحقيقة فان آثاره بقيت حية تكابد حتى ساقها القدر الى نهر الحياة ليتجدد شبابها ، انه انتاج ابي القاسم الزياتي الذي احتفظ لنا بكل الحوادث المعاصرة بأيامها وأحيانا بساعاتها واسماء ذوي الادوار الخبيثة فيها ، ونحن لو اردنا التفصيل في تلك الحوادث لخرجنا بالموضوع الى مناهات لا يسبر غورها ولا يحاط باطرافها في موضوع كالذي نحن بصدد البيان والتوضيح فيه ، ومن اراد معرفة ذلك ، فليراجع كتابي ابي القاسم الزياتي « التاج والاكليل » و « تحفة النبهاء في التفريق بين الفقهاء والسفهاء » (73) والتي لم يحفظ لنا الزمان الا نسخة واحدة ، وكذا « حديقة الحكام الجفاة » ، ومن انضاف اليهم من البغاة « للزياتي ايضا ، خ ع 40 ج

واذا كانت طريقة البحث تدفع بنا الى كثير من الاستنتاجات لاجابة عن ذلك وعن الاستفهامات السابقة ، فانا قد اخترنا أن نترك ابا القاسم الزياتي الامين يروي لنا ما احتفظ به من كلام المولى سليمان بعد ما يقص علينا حياة المجتمع الذي ظهر فيه الكتاب ، ومن هم الاشخاص النبهاء والسفهاء ، الذين كانوا يخوضون في السياسة ان ذاك ويحركون المجتمع الفاسي ، من هم الرؤس ، ومن هم الانساب ، من هم المخلصون ، ومن هم المتآمرون أولئك الذين بلغ بينهم التنافس والتطاحن من اجل المال والمال فقط ، حدا لم يصله بين غيرهم في ذلك العصر ، من هم

(73) الخزانة العامة مخطوطة ك 24I م ص 160 الى 190 مهم جدا وكلا الكتابين في مجلد واحد به بعض البتر المقصود وهي عادة من الذين في افواههم ماء كل كتب الزياتي ؟؟

الذين ناصروا الحق واستمسكوا به سنة 1218 و 1226 واخيرا 1236 و 1803 - 1809 عند ما انهزم المولى سليمان في موقعة « سخمان آيت امالو » فظهرت خيانة الامانة وأعلن القوم ردتهم ببيعة المولى ابراهيم بن اليزيد في 12 محرم من السنة المذكورة اخيرا (74) وذلك حتى لا يردوا ما أودع المولى سليمان عندهم من امانة الذهب كقروض للتجارة ، وهي مائتان وخمسون قنطارا ، والتي كان الامين الاول عليها ، الطالب بن جلون الذي مات ولم يعقب .

ولما في نص الزياتي من وصف كل بما يليق ، ممال لا يتأتى معه الاستشهاد الا بالنص على الخونة والمزورين نسجل قول الزياتي السني قال في نهايته ومن شدة هول ما رأى من الكيد والدس والتامر والخيانة ، ما جعله يحقد على المديرين « وأنى في هذا لمعذور ، وما هي الا نفقة مصدور » يحب دينه ومملكه وبلاده يقول رحمه الله في تحفة النباهة م خ ع 241 ك

.. ..

« فلا يتمنى زوال السلطان الا فاسق ، أو ظالم ، أو جاهل أو منافق ، كما وقع من اهل فاس ، ومن تبعهم من خوارج الاجناس ، لما وقعت الفتنة الكبرى ، والطامة العظمى ، التي محص الله فيها جنود اهل السنة ، وسلبوا من آلة الحروب والاعنة ، بجبل فازاز من ادخسان ، وانهزم فيها السلطان ، فكانت تلك الهزيمة وسيلة للفتنة ، وسببا لكل بلية ومحنة ، قام بها خوارج البربر ، لنهب السبل وتعدوا ، وتبعهم الجند في الفساد ومنهم استمدوا ، ولما رأى ذلك المردة من اهل فاس ، ركنوا للخروج على السلطان واستعدوا ، وغرهم مفتيهم (75) في تسعة من رهطه ، ومن انضاف اليهم من قيظه وقيظه ، ولبسوا على العامة الحق بالباطل ، وقام للفساد كل خامل وعاطل ، واما اهل الخير والصلاح المتين ، والعلماء العاملين ، فلا يسعون في فساد دولته عند ضعف شوكرته ، كما وقع في عصرنا هذا ، من امتناع الفقهاء الاجلة ، البدور الاهلة ، من اتباع الزنيم الجبتي ، الخبيث المفتي ، فيما زوره وافتراه ، وأوله بزعمه واجترأه ، وتبعه فيه السقطة اللقطة ، وهم الذين افتوا بالخلع وقاموا في ذلك وقعدوا ، وسعوا في البيعة لغيره واجتهدوا ، فأتى الله بنيانهم من القواعد ، وانهد عليهم وهم بين قائم وقاعد ، وجعل الله هذا الغمام الصيب ليميز بين الخبيث والطيب ، وسميت هذه المقامة « تحفة النباهة في التفريق بين الفقهاء والسفهاء »

.. ..

(74) راجع المصدر السابق : 180 - 185 وقد اخطا الناصري الذي اخذ عنه غير واحد ان قال انه يوم 24 محرم راجع ايضا « فواصل الجان »

لغريط « ترجمة اكنوس » I - 40

(75) لقد دافع اكنوس عن محمد بن ابراهيم المفتي ، ويظهر من دفاعه انه كان يناوي الزياتي .

ولقد قسم الزباني حديثه عن القوم الى ثلاثة اقسام ، أولهم المخلصون المستمسكون بالحق الأوفياء للعهد ، وهم اثني عشر تخلف بعد منهم واحد خان الزباني ووشى به اذ كتب الى المتأمرين الذين نكلوا به وجردوه من ثيابه ، ثم صادروا أمواله ، وهو عبد السلام الأزمي ، ثم الخونة ، ثم المذبذبون

يقول الزباني : فاول من قعد عند ذلك من الاعلام ، قاضي الاسلام ومنجز الاحكام ، الباني قعوده على الاساس أبو الفضل العباس ، وان كان ابن

لبون لاظهر فيركب ولا لبن فيجلب ، ثم اخاه الخطيب الاديب .
الذي هو في هذا العصر واحد الفقيه السيد عبد الواحد (76) فلو رأيته يوم الزينة يخطب في مصلى المدينة ، لرأيت قسا في اباد ، وزهيرا في سعاد ، ثم الفقيه العفيف ، العلامة الشريف ، الذي هو في المعقول مفرد ، ولنشر العلوم مجرد ، ونصحه في تعليم اولاد السلطان مشهور ظاهر ، محبنا سيدي محمد الطاهري ، ثم المعلم الكبير والمعطن الشهير ، الذي قاد العلوم بلارسن وتمسك بالمذهب الحسن ، الذي هو الان شيخ الاسلام ، الشريف الأزمي عبد السلام ؟ ثم معاصره في النسب ، ونظيره ورضيعه من ثدي الادب ، المتمسك بالعروة الوثقى والحبل المتين ، الفقيه العلامة بدر الدين ، ثم مقتديهم بالاخذ بما في الكتاب والسنة ، ومعارضة أهل الاهواء والجنة ، المتطلع لطريقة ابي علي اليوسي ، ابو عبد الله محمد السنوسي (77) ثم الفقيه الشريف العلامة العفيف ، الملازم للموعظ والتدريس ، لزوم الحسنة للعقد النفيس ، الذي لا يبلغه في التمسك بالسنة راجل ولا فارس ، ابو عبد الله الحسن بن فارس ثم منشيء الطروس والبراعة ، وصاحب الاقدام والشجاعة ، ووارث الادب لاعن كلاله كما قيل :

ان هز اقلامه يوما ليعملها أنساك كل كمي هز عامله
وأن اقر على رق أنامله أقر بالرق كتاب الانام له

فهو لكل منصب يواتي ، الفقيه السيد العربي الدمناتي (78) ثم رئيس الادبا والنحاة ، الكامل في الاوصاف والصفات ، الذي هو روض ضحكت عنه الكرائم ، وبدر تجلت عنه الغمائم ، المشارك في العلوم من غير مدافع ، ابو العباس

76 - I) العباس وعبد الواحد من بني سودة ، وأصلهم من غرناطة راجع الروضة المقصودة والزباني كبقية المؤرخين المتمكنين حين يقول الغرناطي ، يقصد الاصل الاصل؟؟ ولو تمكن الزباني من الكتابة عن بعض ما ورد في الروضة المقصودة ، لتعرفنا على كثير من الحقائق المتفرقة هنا وهناك لكن مهما يكن فان ثلاث فرق من السوديين تحتاج الى برهان واما واحدة فلا خلاف في صحة نسبها للعروبة؟؟ وهذا شائع معلوم بين السوديين حتى أن بعضهم بدافع المركب عند ما يكتب اسمه يؤكد على نسب امه «الحسيني اما» راجع ه 4 من هذا الكتاب (77) توفي 1276 هـ راجع د ص 94 - 291 - 302 - 331 - 332

(78) ت 1253 هـ له «سمط الجوهر في الاسانيد المتصلة بالفنون والاثر»

أحمد ابن نافع (79) ثم الخامل الذكر ، وفي العلم والنسب معروف ، وبأخير والعفاف موصوف ، العلامة السيد عبد الرحمن بن مخلوف ، ثم الفقيه اللطيف الجهيز المنيف ، عادل المحتسبين الاخيار ، أبو العباس أحمد بن المختار . ثم من كان في الحضرة قاضي ، في الزمن الماضي ، طويل الباع ، كريم الطباع ، الذي هو بمصرنا كالأجهوري ، أو الشيخ القدوري ، أبو عبد الله البوري ، ثم رفيقه على طلب العلم والأدب ، ومساعدته في نكابة الناسلين من كل جانب ، السني ديوانه من الحكم والنفايس لا يخلو ، ونسبه في مرين مجلو ، الفقيه السيد عبد الرحمن لحلو .

هؤلاء الاثنى عشر نقيباً ، وهم الذين ناضلوا عن الدين لما رأوه غريباً ، ثم مؤيد هذه الشعبة السليمانية واديها ، المتمسك بعروقتها وحسيبها ، الذي هو في فنون الادب رئيس ، أبو عبد الله صاحبنا محمد بن ادريس (80) ثم رضيعه في ثدى الادب ، وشريكه في جرثومة الحسب والنسب أديب مراكش والسوس ، محبنا السيد محمد أكنوس (81) ،

وبعد هؤلاء يذكر لنا الزياتي من اهم المتأمر في الظلام أولئك الذين يحسبون أن التاريخ يهمل ، بيد أنه أعدل حاكم ، وأقوى منتقم ، يقول أبو القاسم :

« وأما التسعة رهط ، فرئيسهم الدجال الخسيس الذي هو ابن ابراهيم نائب ابليلس ، لما علم القوم ما هو عليه ، القوا مقاليد الامور اليه ، فقبل في الكتاب وغير ، وزاد ، وأسقط ما أراد ، وفي ذلك لم يتحير ، له قلب تغل ، وصدر محشو بغل ، يقبل في الفتوى الرشوة ، ويخبط في الدين خبط عشوة ، فلو اعطاه الاسقف درهما لشهد له بثالث ثلاثة ، وقد جمع مع المال البخل والخيانة ، وقد سود وجه الدين ، وأخلق سرياً له العتين ، ويفعله يحتج النصارى على المسلمين ، وأعانه على وضعه وبهتانه ، الضم الجاهل الاخرق العاقل ، من لا يميز الحق من الباطل ، الذي قاد الدجال بلارس وجره

(79) توفي 1260 هـ 1843 م راجع السلوة : 236

(80) راجع الروضة السليمانية الخزانة العامة 1539 وفيها ما حل بينهما مما يحسب من الطرائف ، وقد توفي ابن ادريس 1264 هـ 1847 م وهو غني عن التعريف ، اذ هو اديب عهد المولى عبد الرحمن كما كان حمدون في عهد المولى سليمان ثم راجع « فواصل الجمان » لغريط ص 40 - 60 بعد انترجمانة للزياتي والجيش لاكنوس .

(81) محمد بن محمد السوسي المراكشي 1211 - 1294 هـ 1796 - 1877 م له الجيش المرمم ، ط بفاس 1336 هـ 1917 م مخطوطة الخزانة العامة رقم 1221 ، اهم ، راجع مؤرخوا الشرفاء : 200 - 213 - بروكلمان ج 2 ص 884 وسوس العالمية للمرحوم السيد المختار السوسي والاعلام للمتعارجي وفواصل الجمان لغريط 1 - 40

وبما يعود عليه وبالاغره ، أبو بكر المدعو المنجرة (82) ، ثم رفيقه في الغيبة والنميمة ، والصنعة القديمة ، بيت العيوب ومأوى الذنوب ، ومعدن البخل واللؤم ، من اشتهر بين الطلبة بالشؤم ، الجالوتي المازغي ، محمد بن ابي بكر اليازغي ، ثم رفيقه في هتك المحارم ، وكالخمرة التي حوت جميع المآثم ، الذي نبذ الدين بالعر ، وصرحه الى ورا ، وان ليم على خسائسه قال ذروني المشهور بالديوت العربي الزرهوني ، ثم خامس القوم في الفتوى ، وتلميذ الزاهب في السر والنجوى ، من اكتسب نزعات في ابليس ، وحيل ووساويس ، يزعم أن جرابه من العلم ملآن ، وهو كسراب بقية يحسبه الظمان ، فلمله در من سماه الغاسولي ، الفاجر على التسولي (83) ، ثم سادسهم في الافك والبهتان والافتداء بعبد الاوثان ، من لا عقل له فيجارى ، وفعله فعل النصارى ، تلميذ الحلبي الاريسي الشريف ابو بكر الادريسي ثم سابعهم فيما اقترفوا ومعينهم فيما بدلوا وحرفوا ، وأطمعوا بالقضاء وأنصفوا ، وليته لو طلب عليهم الحسبة ، فقد كانت لسلفة رتبه ، أو تبع طريقة والده في القود وكراء البيوت ، والجمع بين النسر والحوت ، ولما كسدت بيده الصنعة ، وقلاه من كان يأتيه ، شاعت به الابنه (84) ان قلت خنتى فلست بعابث ، أو حلفت أنه أنثى فما انت بحانث ، فقد كان مرحاضا يبول به المسلمون واليهود ؟ ثم صار مأبونا يأتيه السفلة والافاريد والشهود ، فكيف يصلح حال قوم قدموه

(82) هو ابو بكر بن ادريس بن عبد الله المنجرة توفى 1240 هـ 1824 م

(83) هو علي بن علي المعروف بمديدس التسولي كان قاضيا بفاس توفى 1258 هـ راجع مخطوطة الخزائن العامة 1432

(84) هذا مرض شائع كثيرا بين الفاسيين وقد تحدث عنه روملاندو في كتابه « جرنال أوف مروكو » ط 1952 ص 181 وما بعدها ، كما ذكر شيئا من هذا ياقوت في معجم البلدان ط 1924 ج 6 ص 229 - 42 والمراكشي في الاعلام ج 2 ص 253 ط 1936 وادريس السناني في منظومة مطولة في الموضوع « م خ نا » مما يدل على تجرد الزياني وروايته الصادقة بل قال احد الاعلام المغاربة :

انا جئت فاسا فاستعن بشيوخها على نشئها فالكل للفلس يسجد
ظهورهم للمراكبيين مطية وأعجازهم من دافق الماء تبرد

بل ان كل رذيلة من هذا القليل مصدرها مجتمع خاص عرفته فاس ، ولعل جيلنا يذكر ايام « الجنرال سوفران بفاس » وما سجله التاريخ من فضائح خلقية يخجل المسلم من ذكرها ؟؟

ام كيف يتم عمل من في خدمتهم اقاموه ، فلا يصلح عبد المالك المري (85) الا بالسعي في طرق المناكر والخزي ، ثم ثامنهم كلهم البسيط ، وخديمهم الوسيط ، الذي جلب لهم ما كان لسلفه من الفتاوى مخبا ، واكمل لهم به سرورا وطربا ، حتى سلط الله عليه بسبب فعله الوسواس ، مجازاة لما يفعله من بيع رباع الزوايا والاحباس ، الكلب العقور الفاسي الذي هو المجذوب الفاسي (86) ، وفيه قيل :

والمجذوب الفاسي فسي فسوه شمه أهل الدور والاسواق ؟؟

(85) المري بالتشديد والكسر وقد تعرضنا للمري عبد القادر بن سودة قبل وما رواه عنه ولده كما تعرضنا لما عرف به بين الناس مما ادب به الى الاتجاه لقبر الیوطي مما يطعن في شهادته التي لم يجد آل الفاسي غيرها راجع فصل «الكشف والتنقيب» من هذا الكتاب ه 4 - 76 ، كما ان التاودي الذي انتسبوا اليه يقول صاحب بيوتات فاس انه لم يعقب راجع خ ع 1281 ك ص 437 - 40 واذا المرء اقترب في اصله فكيف بغيره وذلك هو اللؤم الذي قصده ك ح الفاسي دفين الرباط في قصيدة مطلعها اذا ما اللؤم ضل به طريق هداه الى بني سوداءهاد

ولؤم لؤما فهو لئيم ، معناها : دنيء الاصل شحيح النفس ، مهينا

(86) لقد اوردنا هذا النص المطول قصد الوصول الى المجذوب هذا ، والذي كان هو عميد الفاسيين من ابناء يوسف ، وذلك ليشهد التاريخ ان هذا الرجل الذي كان عليه لو حصل ما زعموا في حق المولى سليمان وانه كتب فيهم العناية ، ان يكون المجذوب الفاسي احق بالرهان وفاء للمولى سليمان ، بيد انه الذي زور البيعة والبيعة المشتقة عنها بل ذهب الى تطوان ، كما ذهب خلفه سنة 1953 « ع ، س ، » الى مراکش و « ع ، م ، » الى سيدي يحيى الغرب وقال الخلف في محمد الخامس ما قال السلف في المولى سليمان ، قال والعهد على الرواة وكلهم احياء حتى الصحافة « ان كنتم تعبدون الله فالله حي لن يموت ، وان كنتم تعبدون محمد.. فمحمد قد مات » ؟ قالها وكيوم يسمع بجانبه ثم ثنى « اذا كان الشعر ينبت هنا وأظهر كف يمينه ، فان محمد بن يوسف سيعود » وما كنت في حاجة الى هذا لو لا انني مسلم مؤمن بالامر « قل الحق.. الحديث لان القوم لم يؤدبهم قول الله جل وعلا «خذ العفو.. الاية» بل لا زالوا في ضلالاتهم يستغلون الظروف ويحرفون الدين من أجل الدنيا ويلبسون لكل زمن لبوسه حتى ولو كان البهتان مما سنوضحه ، أما الدور الذي قام به « ع س » الفاسي سنة 1953 فهو التحمس لبيعة السلطان المزعوم محمد بن عرفة ، كما أخبرني بذلك من حضر ، ولما نقلت بخط رجل أوتي به مكرها لجمال خطه ، اتهم بما يجب أن يتهم به المؤكد على اصلاح ما حصل بعد الكتابة من اغاليط نحوية مما يدل على الارادة في الخروج عن البيعة الشرعية ومما يعد =

وتاسع التسعة رهط الذي هو العجاج ، الآخرق بن حمدون بن الحاج (87) ولما خاض مع من خاض ابتلاه الله بشيء عظيم من الامراض ، حتى عقد له شيء في المخاجر ، لاكله اموال اليتامى والمحاجر ، والمكلف بجمعهم وهو عندهم الترجمان والقهرمان ، واكفرهم وأنجسهم محمد بن سليمان وزوج ابنته المتجري على الامامة ، بجمع اولاد البغاة للمفسق والنزهة وتكبير العمامة ، من في فعله فاق اليهود والنصارى علال قطارا »

.. ..

وهكذا استمر الزياتي في ذكر أسماء المذبذبين والمنافقين المتآمرين الذين ما كانوا يحسبون أن التاريخ سوف يدون خزيهم وحقارتهم (88) أنهم خونة عصرهم كخونة عصرنا الذين يحسبون كذلك أن ما لا قوه ولاقوه اليوم من تسامح أغرامهم باظهار شوكتهم من جديد وأنهم بذلك قد فازوا وعلى الدنيا العفا، ونسوا أن المرء حي مادام يذكر ، حياة الحب والتقدير والهناء ان كان الذكر جميلا ، وحياة الشر والحقارة والخزي ، ان كان الذكر قبيحا .

.. ..

لهذه الصراحة في الحق عرف ابو القاسم وتراثه كما ذكرنا ، حربا لا هوادة فيها من الفاسيين بالاخص ، وذلك لهذا السبب الذي ذكرناه ، لان مجتمع فاس ، حسب طبيعة « الحضارة » الدخيلة ابتلى بنزعات تتسم بكثير من النفاق أحيانا و « المجاملة المغرزة » أحيانا اخرى ، مما جعل الحقيقة تضع بين نا وذاك ومما زين لكثير منهم أن يستأسدوا وهم نذاب أو ثعالب ، فكان ابو القاسم يؤرخ لكل بما يستحق فالفاسيون أنفسهم لم يغمطهم حقهم ، بل أثنى على بعضهم أوبالاحرى انتهى بهم الى محمد بن عبد السلام المقري صاحب كتاب « المجادي » الذي لم يذكره له الفاسيون ولم يتعرفوا عليه بل ذكره صاحب التراتيب الادارية ص 22 ؟؟

ومما يدلنا على انصاف ابي القاسم ونزاهته ، انه لم يقصد غير محاربة الخيانة ، ذلك انه ذكر في الاسرة الواحدة ، المخلص باخلاصه ، والخائن

هو الكفر في الاسلام يجب عليه قطع الراس ، بمصداق الحديث النبوي « اذا بويح أمير ثم خرج عليه أمير فاقطعوا رأس الذي خرج ، ومن بايع الثاني فقد كفر » الحديث الخ . لكن هذا لم يؤخذ أيام « بيو » حين كان الشعب في محنته 1944 وهو يعلق له الوسام ، مع الكتانسي ورحو فتدرب كما كان سلفه الذي غره ما نال بعد نكت العهد ومعذرة او ليست هذه وراثه أيضا .

(87) ت 19 شوال 1274 هـ = 1857 م هو محمد ولد حمدون المتوفى 1232 هـ 1816 م راجع الخزانة العامة III

(88) راجع التحفة ص 148 الى 154 خ ع 241 ك

برذيلته ، كل بما يستحق ، وما عرف ولا سجل التاريخ عنه غير ذلك ، حتى أنه كان من الامانة بمكان عند كل من سيدي محمد بن عبد الله وخلفه المولى سليمان بل كان أمين سر الاول ومحل تقدير الثاني ، ورغم ذلك فقد عرف في فاس اياما كلها امتحان لثباته لا قى فيها من النكال ما لا يصبر عليه غير ابي القاسم ، وفي ذلك يقول عند ما اعلن القوم خيانتهم السابق ذكرها من بيعة المولى ابراهيم ، رغم وجود الملك الشرعي المولى سليمان

« ولما أتى الناكث الزموري » وهو بلقاسم صاحبه القديم الذي اشتراه الخونة بالمال « بالبربر ، وظهر طغيانهم واشتهر ، دخلوا على الظعينة يبايعون ولحقه يدفون ، وبلغهم عنا تزييفنا لتلك الفتوى وما كتبناه من بطلانها في السر والنجوى ، وطالعه الذي كنا نعهده من الاخيار ، وحليناه بما لا يستحقه ورفعنا له المقدار ، حيث لم يكن معهم في الفتوى ولا دخل في هذه البلى ، فانخدعت بذلك وانحل عزمي ، وضاع بضيعه حزمي ، ذلك الشيطان الازمي فتدارك ما فاتته وتقدم الى القوم بالنصيحة ، وقال : اسمعوا مني النصوص الصريحة والنقول الصحيحة ، وانما تأخرت عن الكتابة عن تلك الفتاوى ، لانها محلولة وعساكرها مفكولة ، ومفاوזהا مجهولة ، وبنائها على غير اساس ، فاجعلوا بناءكم كبناء المقياس ، فان ولا بد فاقموا بينة عدلية من خمسين شاهدا مبرزين الخ .

* * * *

وبعد ذكره لموقف السيد العربي الدرقاوي (89) وما كتب عن قبيلة بني زروال ، كما تحدث الزياني عن سجنه وكذا اكنسوس وأنه لم يكن بأمر من المولى سليمان وانما كان من « الوداية » الذين اراد السيد العربي الدرقاوي استعمالهم ضد سيدهم ، كما صرح المولى سليمان أنه « لم يسجنه ولذلك لم يسرحه » ولم يطلق سراحه الا في عهد المولى عبد الرحمن ، كما تحدث الزياني عما لاقاه من نكال رغم احتمائه بالضريح الادريسي (90) وقد كتب في ذلك المولى سليمان الى الطيب البياز وعبد السلام الخطيب وقدور المقرف ، ونورد نص الكتاب كدليل على مكانة الزياني عند المولى سليمان التي حاول الفاسيون غير ما مرة انكارها فيما يكتبون وينشرون اليوم ، كما اشرنا

(89) لقد كتب البشير الفاسي في الموضوع دون اعتماد على المصدرين الصحيحين الزياني واكنسوس ، وغيرهما ممن حضروا راجع التاج والاكليل وقارنه بما ورد فيما نشره المركز الجامعي للبحث العلمي التابع لكلية الآداب باشراف احد الفاسيين 1962 ص 37 - 46 وليت الكاتب قال : انه يكتب مذكرات عن أيام قضائه في عهد الحماية وما كان له بتلك الديار

(90) لكنه لم يضعف بل ان كلامه مع الشرطي ابن نونة يدل دلالة على قوة معنويته رحمه الله

لذلك قبل - يقول المولى سليمان في رسالته عن الزياني :

سلام عليكم وبعد : فان كاتب والدنا السيد بلقاسم الزياني ، الذي تزعمون انه يوشي بكم الينا ويكتب بمساوئكم تعرض علينا ، فسبحان الله لقد انقلبتم الحقائق ، فقد كان والله نافعا لكم ، ويخبرنا بما يلحقكم من ضرر الوداية ، وما انتم فيه من المشاق والضيق ، ويهتم بحالكم ، ويتعطفنا عليكم الى ان وقع هذا الخرق فرميتموه بانواع التوبال ، وفوقتم له سهام النكال ، واغريتكم به ابن اخينا فبد دعشه ، وتبع خاطر من خدعه وغشه . وعري بضريح مولانا ادريس ، وسر بما وقع به كل خسيس ونحيس ، ولم يراع خدمته لنا ولابيه وجده ، ولم تراعوا انتم حرم مولانا ادريس وحتى الان لما زعتمت ضرره ، ولحقكم شرره ، أخرجوه في أمن الله من مدينتكم ووجهوا به الينا على بغلته ، اذ هو عاجز عن السعي على الاقدام . ونحسن له الى أن ياتيه الحمام ، وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم والسلام
عاشر رجب سنة 1236 هـ (91)

راي المولى سليمان في الفاسيين :

وفي رسالة اخرى كتبها المولى سليمان الى اهل فاس في نفس التاريخ أعلاه ، يوم ظل المرجفون في المدينة وقاموا لبيعة المولى ابراهيم بن اليزيد ضده ، ثم سجنوا ولده المولى علي رحمهم الله جميعا .

وهذه الرسالة بحق تعتبر وثيقة من أهم الوثائق في وصف مجتمع فاس ومعرفة اسرار تاريخ المجتمع الفاسي خصوصا في عهد المولى محمد بن عبد الله والمولى سليمان ، يقول :

الحمد لله وحده : الي كافة السادات الاشراف بفاس ، الادارسة ، والطالبيين ، والغالبين والعلويين من بني الحسن ، والصقلين والعراقيين والمسفرين من بني الحسين ، ومن هو من اهل الخير من كل فريق . سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد : فان فاسا ليست لاحد ، وانما هي زاوية مولانا ادريس رحمه الله ونفعنا ببركاته ، وأهلها هم اولاده ومن نزلها معه ، من قبائل اللمطين جيرانها أهل لمطة ، وهم الذين آووه ونصروه وقاموا بدعوته الى أن ملك المغرب كله ، فهم اهل السابقة والنجدة ، وأما الانداسيون ، فما نزلوها الا تحت جوار اللمطين ، ومن يوم دخلوها ، دخل الوسوس والوسواس ، في دولة الادارسة ، ونافسو المكناسيين والامويين على الادارسة حتى أخرجوهم من المغرب كله ، وأنقلهم الامويون لاندلس وبعد ان نزلوا قرطبة ، تمكنوا من السعاية بهم ، الى أن نفوهم لافريقية ، وذلك دأبهم في الاندلس حتى اخرجهم العدو الكافر منها الى المغرب ، واستمروا على ذلك في كل دولة ، ومع كل ناعق ، وكل فساد

(91) تحفة النباه الخزانة العامة ك : 241 ص 180 - 181 ثم راجع الترجمانة الكبرى ط 1967 والترجمان المغرب خ ع 658 د

ينشأ بفاس فاصله منهم ، وليست باول فعلة فعلوها ، ولا يستغرب منهم ، انما استغربته من الملمطين الذين هم صميم صنهاجة من حمير ، وهم اهل وفاء ونجدة وحسن جوار ، وكنت راكنا اليهم واثقابهم ، وانزلت اولادي في وسطهم ، اعتمادا على ما اعلمه من صلاحهم وميلهم الى الجلدة العربية ونخرتها (92) ثم انهم اغتروا بكلام السفهاء ، وتبعوا الاندلسيين في فسادهم وقادهم ذلك الشيطان الذي ليس في الملمطين افسد منه ، ولم يخفى علي حاله ، فاصطنعته ووليته على المسلمين تأليفا له ونهت بقدره لازيل ما في باطنه مما هو مطبوع عليه ، فلم ينفع فيه اصطناع ولا احسان ، ولا بد ان يلحق باصحابه ، فان الله لا يهمل امره ، أخبروني اين عقلاؤكم ، واين بيوتاتكم ؟ أليس منكم رجل رشيد ؟ يرشدكم لما فيه صلاح دينكم ودنياكم ويوقظكم من سنة الغفلة ويذكركم عواقب الامور ؟

فأين الحارثي ، والغرديس ، وابن عمير ، والجزولي وأمثالهم ، فلو كان فيكم خير ، ما قبض ولدنا في وسطكم ، وفي جواركم ، ولا نهبت دار ولدنا ابراهيم رحمه الله ، في جواركم وبين اظهركم ، ولا تقولوا ان ابن عمه نهب أو قبض ، بل تجرأت لما في ذلك من الغرض ، فلو كانت لكم همة عاليه ، أو نفس أبية لقاتلتم دونه ، فانكم اكثر منهم رجالا وسلاحا وجندنا معكم ، وحيث وافقتموهم وطأوا بارجلهم على رقابكم» (93) الخ .

ثم رسالة اخرى من المولى سليمان الى ابي القاسم الزياني وقد عفى فيها عن المجرمين والخونة كما حصل من المرحوم سيدي محمد الخامس رحمه الله بعد عودته من منفاه ، وفي رسالة المولى سليمان من الحكمة ما يستدل به على أن العفو سنة علوية منذ عهد المولى الرشيد الى العهد الذي نحياه ، لكن بعض ضعفاء النفوس يحسبونه ضعفا ، وذلك ما قالوه في حق المولى سليمان حين نسبوا اليه الضعف وعدم الهيبة الى غير ما قاله أمثال الضعيف الذي لم يدرك سياسة الملك وتسيير الدولة ولو بالطريقة التي اختارها ابن تيمية راجع السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية ص 4 - 22 ط 1955 يقول المولى سليمان في رسالته المؤرخة في 8 رجب 1237 هـ 1856 م وهي بخط يده كما يقول الزياني في تحفة النبهاء :

« ان الدولة العلوية منذ نشأتها اتخذت قاعدتها الحلم والعفو والصفح ، وذلك ما فعله المولى الرشيد والمولى اسماعيل مع ابي علي الحسن بن مسعود اليوسي ، بعد ما وجدت رسائله الى الدلائين يحرضهم فيها على

(92) في قول المولى سليمان دلالة على أن أصل صنهاجة البربر عربي كما هو المعروف عند ابن حوقل والبكري وقد قال به الزياني ردا بذلك على ابن خلدون ، الذي أطال في الرد عليه سواء في الترجمان أو الترجمانة والروضة

(93) راجع المصدر السابق التحفة ص 180 - 81 خ ع 241 ك

عدم بيعه المولى الرشيد ، وما ذلك الا تكريما للمعلم ، ولان ما صدر من
اليوسي كان يجب نحو من علموه ورفعوا شأنه ، من جانب ، ولان العلويين
في التمكين لدولتهم ما اعتمدوا على غير الحق والعدل وخدمة الصالح العام

.. ..

وأما عن المجتمع الذي نحن بصدد دراسته كي نتبين الجو الذي زعموا
أن الكتاب صدر فيه عن المولى سليمان يقول الزياتي أيضا :

« ومثل هذا وقع في دولة والده رحمه الله لما بويع اليزيد أيام والده وآتاه
بعض اهل فاس للرباط معتذرين ومتنصلين مما وقع منهم في كسر الامداد
ولبسوا حلة السواد وعزلوا القواد ، ونص ما كتب الزياتي مما يحسبه

التاريخ راي خبير وهو ضمن رسالة للمولى محمد بن عبد الله
«يا أهل فاس لا يقصد الشمول كما سنرى» وأبخص الناس ، اعلموا أنكم
في هذا المصر كنخالة مختلطة من بر وشعير أو مزيلة مجتمعة من حتالة
كل عصير ، وأهل فاس هم عامة الاشراف من اولاد مولانا ادريس وأهل
الخير من كل الانصاف ، ممن له أصل نفيس ، ومن سكن معهم من الملمطين
أهل العفاف ؟ الذين هم قبائل لمطة المشهورون بالوفاء والانصاف ،

وأما من ينتسب لاهل الاندلس ، ففيها من العجم والعرب والفرس ، ومن
العبيد والعلوج ومسلمة اليهود ، فنسبهم مجهول كبقايا عاد وتمود ،
معروفين بقله الوفاء ، والغدر في كل عصر من الاعصار ؟ وفي كل مصر من
الامصار » (94)

ولما انتهى الزياتي من قول سيدي محمد بن عبد الله أورد نصوا أخرى
لغيره في وصف مجتمع الأندلسيين من أهل فاس ومن انضم اليهم من آل الفاسي
القصري فقال (95) :

جعلوا الخلاف وسيلة للدرهم وأتوا بزور بالحقيقة مبهم
لبسوا الجهالة والظلاله وامتطوا في ليل شك متن شرك أدهم
ياوحهم غرقوا ببحر ضلالهم وشروا فضيحة عرضهم بالدرهم (96)

(94) المصدر السابق ص 190

(95) المصدر السابق 215 وان كان المولى محمد بن عبد الله عدل عن
ارسال هذه الرسالة كما يقول الزياتي في نفس المصدر ، ثم راجع
ابتهاج القلوب مخطوطة الخزانة العامة 1912 ص 11 اذ يقول عبد
الرحمن الفاسي ليس من العرب بالمغرب الا قبيلتان هما سليم -
وهلال ، وقد نسب القول لابن خلدون ؟؟

(96) ولم يكن هذا الرأي للزياتي بل قال به كل من عرف فاسا راجع
ايضا م خ ع 1577 ص 14 - 15 - 16 ثم راجع تعليق 70 من هذا
الكتاب .

وهكذا فإن المجتمع الفاسي ، عرف فترات من التاريخ تدفعه الى خلق مثل كتاب العناية ثم افتراه على المولى سليمان ، خصوصا في مجتمع الاندلسيين الذين عرفوا نزعة البلديين الذين كانوا شبة « طبقه المنبوذين بالهند » لا يصامرون ولا يخالطون ، بل وليس لهم من الحقوق ما لغيرهم وعن هذه الظروف تولدت كثير من الفظائع التي اسى بها الى الدين والوطن معا ، ذلك ان بعضهم كي لا يكون محل شبهة ، ادعى النسب النبوي ، وآخر ادعى النسب العربي ، وآخر ادعى لآبائه ما لم يكن لهم ولم يعرفوه من كرامات ، وتعددت هذه الرذائل في المجتمع الفاسي ، حتى اصبح النقد معها غير موجود البتة ، لخوف الناقد أن يتعرض لتوحيد جهود انشر قصد الانتقام منه ، وكما لهذا من نظير استمر الى عهد متأخرة بل والى العهد النني نحياء .



ومن هنا يتبين لنا أن من عوامل خلق مثل هذا الافتراء بالاضافة الى العامل السابق والعوامل اللاحقة هو المركب الثقيل الذي عاشه المجتمع الفاسي والذي لا يزال يتمثل في معظم تراث ما بعد القرن التاسع للهجرة ، بل الذي يصور لنا نفسية الكثيرين ممن شوهوا تراثنا الاسلامي العربي ، وكيف كانوا يعيشون تحت ضغط مركب ثقيل ، لا يخففه الا الذكر بالجميل ، الذي تبديل بين أفراد طبقة خاصة ، كان القصد منه الكسب المادي وتحقيق الاستعلاء ودفع التهم بالتعاطف الواضح التكلف (97) هذا مع أننا لا نتجاهل أن بعضهم كون لنفسه ولاسرته التكريم بالعلم والفضل والخلق الجميل ، دونما حاجة الى خلق افتراءات تمس الروح الاسلامي وتنفر المؤمن وغير المؤمن ، وبعض من سلف الفاسيين كانوا كذلك بلا مجنوب ، وذلك مثل محمد بن عبد السلام الفاسي على حد تعبير الزياتي الذي قال رغم وجود الكثير من الاحياء ، وهو خاتمهم (98) ذلك أنهم بعد زمن المجنوب المذكور ، انحدروا الى عهد العباس وعبد الله الفاسي ، اللذان يحتفظ لهما التاريخ والوثائق ما حفظه الزياتي للمجنوب الفاسي بل أدهى وأمر خصوصا في العهدين العزيزي

(97) راجع نصيحة المغترين لميارة 1072 وجواب أحمد بن سودة عليها ، وموضوعها الانكار على العرب ، والدعوة الى المساواة بينهم وبين مسلمة اليهود بسبب منع رجل منهم أن يكون له دكان بقسارية فاس ثم راجع أيضا : دفاع عن البلديين لابي القاسم الزياتي الذي كان ينسب لغيره ، في حين ينسب اليه المفروض قصة المهاجرين لاحد الفاسيين ، راجع مخطوطة الخزانة العامة 270 ك

(98) راجع مخطوطة الخزانة العامة 1577 ص 26 من 19

والحفيظي (99) أيام تعرض المغرب لكيد المستعمرين .
وهكذا نجد هذه الطريقة طريقة دفع المركب ، كانت من عوامل الاقتراء ،
في مجتمع الاندلسيين بفاس ، منذ بني مرين الى عهد المنصور السعدي ، الذي

99) توجد وثائق جد خطيرة بالخزانة الملكية بالرباط ووزارة الخارجية
الفرنسية في خيانة العباس و عبد الله الفاسي الذي طرده المولى عبد
الحفيظ 1910 من العمل ككاتب مع محمد المقرري بوزارة الخارجية بعد
العودة من فرنسا التي ذهب اليها رفقة المقرري وابن غبريط ، وابن عبد
الله وابن عزوز ولما ذهب هذا الاخير في مهمة الى المانيا أخبر بما
قام به الفاسي فكت الى المولى عبد الحفيظ رسالة واضحة توجد
بالخزانة الملكية بالرباط ، ان لم يعتدى عليها كما حصل لغيرها وقد
اخبرت ان بعض الباعثين المغاربة عت وقف على وثائق وزارة الخارجية
الفرنسية ولما طرد من العمل بالخارجية عين نائباً للقاضي
بالرصيف أيام السيد محمد بن رشيد العراقي قاض السماط الذي قال
عنه غلال في النقد الذاتي ص 154 ط 1952 وذلك أثناء كلامه عن الفكر
القاضي حيث قال :

« ولقد انحط المغرب في عهوده الاخيرة وأصبحت المناصب كلها تباع
وتشتري ، ولكن منصب القضاء بقي مستقلاً عن كل نفوذ حتى اننا نقدر
أن نؤكد أن أول منصب قاض في المغرب أعطى صاحبه الرشوة من أجل
تعيينه فيه ، هو قضاء السماط ؟ » ، بفاس حيث عين فيه المرحوم
(م.ر.ع.) في وقت كان الوطن فيه أشد ما يكون من الاضطراب السياسي
والازمة الادارية « وهذا اقتراء على التاريخ ، محمد بن رشيد العراقي
كان في العهدين الحسنين - العزيزي ، وهو من أهم قضاة المغرب في
التوثيق ، والنزاهة ، كما تشهد بذلك الوثائق ، ولما تولى يدفع وقتها
الارتشاء الى « احمد بن موسى او قبله او بعده رئيس الذعرة بل اذا كان
ما يدفع الكاتب لمثل هذا القول فهو ما حصل بينه وبين عمه الذي
ذكرنا ، مما ليس هذا مجال التفصيل فيه بل ان محمد بن رشيد
العراقي عرف في عهده بما كان يطلق عليه العلماء « ابن رشد الصغير »
خصوصاً في مجال الفقه راجع مؤلفاته في معجم الشيوخ ج I : 91 - 93
الاعلام ج 5 : 361 ؟؟ = ورحم الله من قال :

وحظك موفور وعرضك صين
فعند عورات وللمناس السن
لناس فقل يا عين للناس اعين

اذا شئت ان تحيا ودينك سالم
لسانك لا تذكر به عورة امرء
وعينك ان ابدت اليك معاييبا
وقول آخر :

عليك وأبدوا منك ما كنت تستر
عيوباً ولكن الذي فيك اكثر
بعيبك من عينيك أهدى وأبصر

اذا انت عبت الناس قالوا فأكثر
متى تلتمس للناس عيباً تجد لهم
فسالمهم بالكف عنهم فانهم

أحدث ديوان الاشراف (100) الذي بدأت منه فكرة الدواوين والفهارس ذات الاوصاف والصفات التي لم تعرف من قبل ، تناولت الافراد والجماعات ، ثم حققت في الانساب التي لم تكن معروفة ، واختلقت اخرى لم تكن مألوفة ، فأرأينا بعد ذلك اختلاط الانساب ببلغ ذروته في القرن العاشر والحادي عشر ، مما اضطر المولى اسماعيل أن يضع ديوان الاشراف حدا لذلك التداخل ، كما فصل ذلك الزياني في كتابه « تحفة الحادي المطرب » بل انتقل هذا الى النسب الشريف بجبل العلم كما يقول الحوات في كتابه « السر الظاهر » اذ يقول : اهل النسبة فيه طبقات ، بعضها فوق بعض درجات ، فأول ترجمة فيها للمشاهير الذين عد شرفهم ، من قبيل التواتر ، ثم اهل الرسوم التي لا يتوجه الى أهلها طعن ولا يتطرق المتمسك بها احتمال مين ، ثم اهل الرسوم التي توجه الطعن اليها ، وقد ضربت الاجل لهم عليها ، ثم اهل الظواهر التي ربما يكون بها عبرة في الظاهر ، ثم اهل الدعاوي المجردة في الكثرة أجناد مجندة ثم اهل الدعاوي الكاذبة (101) راجع ابن الطيب القادري م خ ع 1574 ص 216 وما بعدها ، وهو الذي اخذ عنه الحوات ولم يذكره .

وبقي هذا المرض بفاس ثم انتشر وترعرع بالمدوى التي انتقلت من هذا المجتمع الصغير الى المجتمع الكبير فأرأينا كتباً وضعت على غرار ما وضع محمد بن الطيب القادري في الفاسيين « الدر الصفي » والفاسي محمد بن عبد القادر في القادريين « المورد الهني » كما نجد لعبد السلام بن الطيب رحمه الله أكثر من خمسة عشر مؤلفاً كلها في أنساب العائلات ، دفعه اليها ما كان المجتمع يتطلبه لخلق المركز الاجتماعي ، غير أنه كان يعتمد على ما يجد من كتابات الآخرين في أنفسهم ، ومثل ذلك المنظومة في الفاسيين الملحقة بالعناية ، والتي أخذها من المرأة بتحفظ محمد بن الطيب القادري أيضاً صاحب النظم وأسمع اليه اذ يقول في كلمة المجذوب عن يوسف الفاسي « من مسس له طعامه فليذهب اليه يملحه له » التي وردت (102)

وقال فيه شيخه بحر المدد هو كملح عنه لا يغني أحد (103)

بل ان محمد بن الطيب يصرح بهذا كما أشرنا ، ويقول ان ما ورد عن نسب الفهرية في نظمه هو مما سطره الفاسيون وشاع منهم وبينهم .

هذا الذي عندهم مسطر وشائع بينهم مقرر ؟؟

وهكذا فقد رأينا أن من أسباب هذا المرض الفتاك وعوامل انتشاره ، ما أصبح الناس معنون به من أنساب خلقت لهم المركز الاجتماعي المرموق عند الدولة

(100) راجع الاتحاف ج 3 : 238 والترجمان ص 354 وما بعدها م خ ع 658 د

(101) العز والصولة ج 2 - 167 وما بعدها ، وكذا م خ ع 1574 ك

(102) العناية نشر 18 والمرأة وابتهاج القلوب

(103) في متن العناية ص 92 نظماً

وبين الناس ، ان كان النسب العربي ، فضلا عن القرشي ، يضاف اليه العلم أو ادعاءات المتصوفة التي لم تقف عند ما قرره الغزالي (104) بل تتحول الى شبه « ربوبية » - كوسيلة من وسائل العيش الهني ، والثروة الطائلة . بل انهم كانوا أحيانا يؤثرون حتى على الملوك ، كالذي حصل ليحيى بن مطر الورياعلي المتوفى 683 هـ 1284 م والذي كان اماما بجامع الشطة من فاس ، ولما اكثر على ملك ذلك العهد يعقوب بن عبد الحق المريني ، أمره بالخروج من مدينة فاس ولما خرج « مرض الملك » فقليل انه السبب ، ولما أمر بالعودة رفض حتى يخرج الملك فكان ذلك سبب بناء مدينة فاس الجديدة (105) ؟

وبعد ان كان مركز المتصوفة يحدده الدين والخلق ، ان كان وسيلة من وسائل تربية الناس وتوجيههم انتقل الى المشاركة في الدفاع الوطني بحكم نظام الدولة الاسلامي وما يتضمن من دعوة للجهاد ، كما كان الشأن في مختلف الاقطار في العصور الوسطى ، حتى التي تدين بالمسيحية .

لكن في عهد الدولة العلوية وفي عهد المولى اسماعيل الذي نظم جيش البخاري ، أصبحت الدولة مستغنية عن كل ما سوى الجند ، ذلك أن المولى اسماعيل استحدث نظاما جديدا في تكوين الجيش من المماليك ، والحرائين « الحراطين » وكل من لا عمل له ، حتى أصبح كل عاطل عرضة للتأديب ما لم يكن له ظهير « مرسوم » توقيير من الدولة ، وفي هذه الفترة كثر اتهام الناس بعضهم بعضا بعدم الاصاله ، حتى يصبح المتهم عرضة لجلب « عليلش » الذي كلف بذلك ، ولحكم القاضي « ابن العياشي » صاحب الفتوى في الموضوع ، وبانه مملوك للدولة ما لم يكن له ما يبرر عدم التملك ، راجع مخطوطة الخزانة العامة بالرباط 1252 مجموع 71 أ الى 71 ب و 1574 ك من 220 مجموع للمقادري سجل فيه كل العائلات التي ادعت نسبا كي تحرر من التجنيد .

وفي المجتمع الفاسي كثرت هذه الاتهامات فأخذ الناس يكثرون من انتحال الأنساب والانتقامات ، « ذيل الفاسي » ، مما نشأ عنه ردود فعل بعض الذين كانوا يحسبون أنهم ان عارضوا فكرة التجنيد يؤثرون ، مثل ما حصل من عبد السلام جسوس المتوفى 1121 هـ 1809 م والذي كان رأيه دون مستوى

(104) راجع ايضا التعريفات لابن العربي ، ثم الاعتراضات في تلبيس إبليس لابن الجوزي ، والرسالة الصوفية بن تيمية ، هذا مع أن التصوف على طريقة الامام علي عليه السلام ، وكذا الجنيد والحسن البصري مما يتقرب به الانسان الى الخالق جلّت قدرته ، وسنتعرض لذلك بعد في كلامنا عن « الاسلام ومعتقد آل الفاسي »

(105) من مذكرات احمد بن عبد السلام جسوس « حمدون » ص 140 « كناشة » مخطوتنا .

شيخ الاسلام محمد العربي بردلة (I06) فكان أن أفتى علماء فاس بمروق السيد جسوس رحمه الله، لكن المولى اسماعيل لم يكتف بفتواهم ، وأرسل الى علماء مصر (I07) فكان صدق ما صدر عن علماء المغرب مما نفذ به حكم الشنق على جسوس رحمه الله الخ . الخ .

وهكذا لو تدبرنا تلك الفترة بالذات وما قبلها بقليل أيام المولى الرشيد وقضية «صدقات» ضريح حرازم وما حصل في شأنها بين آل الفاسي وغيرهم (I08) من القادريين ذوي النسب النباهر بشهادة القصار نجد ان مما زاد نزعة الكتابة عن الاصول والانساب بفاس ، ما كان عليه المجتمع الفاسي أيضا بعد سقوط السعديين ، وشتات جند المنصور في ناحية فاس ، مما كان هو الوسيلة التي برر بها ابن العياشي جمع بقاياهم لتكوين الجيش الذي عرف بعد بجيش البخاري وكانت الحملة شديدة مما اضطر معه بعض الفقهاء الى اصدار الفتاوى كما ذكرنا ، وبعضهم الى الكتابة في الانساب ، فكان الذين يخشون التعرض للجمع يستعملون وسيلة مألوفة ، فيها نوع من الاحتيال ، هي التحدث عن أعراقهم وأنسابهم ، وكان الزمان قريبا بعهد نزوح مهاجرة الاندلس ، من العرب ومسلمة اليهود والنصارى واعلاجهم وبقايا المخلفين ، بعد سقوط العدو وفرار المدجنين والمورسكين بعد احداث ديوان التفتيش .

ولما التقت تلك الجموع بفاس ، كما التقت جموع اخرى بالرباط وتطوان اخذ بعضهم يشيد بالبعض ، كما اخذ بعضهم ينقص من البعض الآخر ، واشتدت النزعات خصوصا في فاس الى درجة ان جلبت على الدين ما هو منه براء (I09) وكل ذلك بدافع المركب الثقيل الذي افسد الاعتقاد أضيف اليه أثر الوراثة .

وقد اختفى هذا المركب بعض الشيء على عهد الملك الامام المجتهد المولى محمد بن عبد الله ، الذي قرب اليه الكثير من الناس ، دون اعتبار

I06 أطلق عليه الحوات « حسام العدل » السر الظاهر ص 55 ط ج له فتوى في الموضوع كتبها بكل تجرد ، وقد أرسلها بنفسه الى بعض علماء تافيلالت وتوجد بخزانتنا وهي بخط يده ثم مناقشته الفلسفية « ليس في الامكان ابداع مما كان »

I07 راجع التاج للزياني مخطوطة الخزانة 241 ك ص 210

I08 كان للشرفاء القادريين مصاهرة مع الدلائيين وقد استعمل احد الفاسيين من الوسائل التي ليس هذا مجال ذكرها ما أدى الى انتزاع ذلك الحق من القادريين وتحويله الى الفاسيين مؤقتا راجع التحفة القادرية لعبد السلام بن الخياط المتوفى 1228 ج 2 والسر

الظاهر
I09 راجع فهرس الخزانة العامة ج 1 من 153 الى 242 وما ورد عن التصوف والاوراد وفي ج 2 من ص 150 الى 228 وما رد عن الانساب والتراجم والمناقب ، لترى ما ادخل على الدين خصوصا في فاس .

لحسب أو نسب ، وانما للعلم والكفاءة قبل كل شيء ولما توفي رحمه الله ظهرت في الميدان وعلى عهد المولى اليزيد نزعات تسبب عنها ما عرّفه الفريقان العربي والبربري من تنافس للسيطرة أكثر من التي كان يمسك بها جيش البخاري ، المتدثر منه ، ولما انتهت أيام المولى اليزيد « 1204 - 1206 هـ وبويع المولى سليمان وكان وقتها بفاس ، قرب اليه من العلماء ونوبي الفضل والخير والصلاح ما ازدان به بلاطه ، فبدأت الاعراق والانساب تثار من جديد قصد إثارة الانتباه ، وكتب بعضهم في ذلك ما كتب وكثرت المبالغات والادعاءات حتى أصبح المجتمع الفاسي يعاني الولايات اجتماعيا وسياسيا ودينيا ، هذا يكتب عن كرامات أبيه أو جده يشركه مع الله لا لشيء وانما ليعيش عائلة على الناس ، وذلك تحقق له العلم ولكنه لم يصل الى المركز الذي يحتله شريف النسب الذي اضاف اليه العلم والدين فاخذ طريقا آخر هو مزاحمة الشريف العالم ، وإذا كان من غرناطة اليهود فليكن شرفه من جهة الام ، حتى رأينا مؤلفات يتحدث أهلها عن نسب أمهاتهم ولكن لم يجدوا لتلك البضاعة رواجاً فاقصر الامر على تجارب لم تعمر طويلا وان كان بعضهم لا يزال حتى اليوم يتمسك بذلك وينشره ، كما حصل للبحاطي عبد القادر السوداني وغيره ممن يتحدث عن نسب امه وانها من « المسفرين الحسينيين الخ . وحبذا لو كان ما كتب في هذا المجال افاد تطور الثقافة واغراض الادب في شيء ، لكنه لم يكن غير لغو القول أضر بالعقل والروح معا . غير ان هذا لا يمنع من وجود كتابات دفع أصحابها التقدير البري ، مثل التي صدرت عن بعض القادرين ، وسليمان الحوات (II0) وبالتالي فقد كفانا الزياتي كل تحليل نوره في هذا المقام ، ومن يرد تفصيلا يراجع تراث هذه الفترة (III) بل ان بعضهم ليندفع الى الزندقة بسبب ذلك المركب والذي يدفع أحيانا الى الكفر ، مثل الذين قلدوا ما ورد في مرآة المحاسن ، للعربي الفاسي سامحه الله ان يقول عن والده يوسف « اعطي التصريف بهمة فظهرت منه الخوارق العظام ، والكرامات الجسام ، ثم صار ينتقص ذلك الحال وتركه زهدا فيه وتواضعا للحق تعالى » ؟ (II2) أي أنه لو لم يتواضع لشارك الله في ملكوته ،

(II0) راجع الترجمانة الكبرى ص 44 هـ ا وقد اسندنا اليه كتاب العناية حسبما ساقنا اليه قبل الاستنتاج ، الذي يرجع الى عشرين سنة مضت .

(III) راجع هامش 109 من هذا الكتاب وكذا ما ورد في دليل مؤرخ المغرب ص 81 وما بعدها .

(II2) مرآة المحاسن ص 23 ونسي القائل أن الامر الخارق للمعادة انما يعزى حدوثه الى الله ، وقد أجمعت الديانات السمومة اليهودية والمسيحية والاسلام على ذلك ، بل ان البروتوستانتية من المسيحية لاتؤمن بغير ما جاء في الكتاب المقدس وتنفي هذه الخرافات وما سلم به اهل السنة من كرامة ، فشأن الولي الا يباهي بكراماته والا تعد سحرا ، راجع الحكم لابن عطاء الله والتصوف لزروق

وهذا بعد ما عدد الكثير من الخوارق التي لا يجمل بالمسلم اسنادها لغير الله تعالى ، وعلى هذا النسق تبعه السيد محمد بن الطيب في المنظومة الملحقة بالكتاب المفترى « العناية » والتي يقول فيها بعد الديباجة المطولة عن يوسف الفاسي :

والسمة العلوية العرشية	ذو الهمة السنية القدسية
منفرد كماله بوقته	كل مقام منظوم نعته
وكم به حبيب من بغيض	فكم به شفى من مريض
وكم به حرست الزوار ؟؟	وكم به قد لاحت الانوار
فجاء قاصدا لظله الوريث ؟؟	وقع شرط أمة على شريف
حتى وفته ليلة البناء ؟؟	فقال كن منها على هناء
بحالة السودان في نهاره ؟؟	فوجدت امته بداره
من أرضها ولهم أتى بها ؟؟	وخبرت برجل جذبها
فوصفته كأبي المحاسن	فسالوها كيف هذا كائن
في آل بيت المصطفى منيرة ؟؟	فهي له كرامة شهيرة

وبعد هذه الخرافة ينتقل الناظم وهو غير مسؤول الى موقعة وائي المخازن « 986 هـ » ليقول نظما ما قاله صاحب المرأة نثرا ، غير انه لم يذكر لنا أن ابا العباس السبتي قد حضر ورآه الناس ممطيا جوادا اشهب رغم انه توفي رحمه الله سنة 605 هـ الخ وما قاله بعض المؤرخين ؟

وهذه آثار المجذوب وربما مفترى عليه كذلك بعد اثر الاسرائيليات في الاسلام ، ومن هذا المركب ما استمر الى العصر الذي نجاه ، وذلك من الانكار على جلة العلماء ومحاربتهم ما لم يكن لهم اعتقاد شبيه ، ورميهم بما هم منه براء بحيث يتجرأ احدهم وهو محمد بن عبد السلام الفاسي في نشره لكتاب « صحح » مخطوطته أن ينعت ابا علي اليوسي 1040 - 1102 هـ = 1630 - 1690 م عالم المغرب بالاتفاق انه اخذ من المرأة ولم يذكر صاحبها ، دون ان يذكر ما اخذ ولا ما أبقي ، بل ان هذا المركب أدى بالبعض الى ان يدعى انه رأى النبي ص يقظة في القرن الرابع عشر واجتمع به وتحدث اليه ، ولقنه ما لقنه (113) الى غير ذلك من الاساطير التي ضللت المغاربة وشوهت وجه الاسلام في هذا البلد على ان الكذب واضح في ادعاء الكتاني الذي يتمثل ابن عربي 608 .

(113) راجع ترجمة محمد بن الكبير الكتاني المتوفى 1327 هـ 1909 تولده

ويحكم الظروف الجامعة في ذلك المجتمع ، والعوامل المشتركة ايضا ، فان النقد كان معدوما الى درجة ان بعضهم كن كسي لا يتعرض للنقد يختلق من الاكاذيب ما يركز به قول صاحبه ، ولو كان على حساب الدين ، فكثرت « القروض » في هذا المجال ، واذ قيل : ان كل حكمة لا يعرف صاحبها تنسب الى سقراط . فان الكثير من القوم قد تواطوا على نسبة كل زيغ أو ضلال الى التصوف وصاحبه الغزالي ، وأحيانا الى رسول الله ص كما فعل صاحب جنسي زهرة الاس الجزنائي ص 20 ط 67 وصاحب الجذوة ابن القاضي سامه الله اذ قال « ان النبي ص ليلة اسرى به ، رأى نجمة تلمع في الارض فسأل عنها جبريل ، فقال له : انها مدينة تسمى بـ « ساف » فاس ، فقال الاله اعمل العلم ينبع من صدرهم كما ينبع الماء من « حيوطهم » أي حيطانهم ، كما أن نفس القصة المعروفة عن مدينة ترشيش ، تونس ، والراهب قيلت في حق فاس التي سماها « ساف » وانها خربت قبل بناء ادريس رضي الله عنه كما يقول الراهب عن تونس بالف سنة وكذا ما قيل عن تمثال اليهودي والحمام بقنطرة عديلة بفاس الخ.

ولئن كان بعض علماء مراکش وسوس قد انتبهوا الى هذا المركب الذي ارداد ثقله على ظهور بعض اهل فاس ، فانهم تعرضوا الى مؤامرات ودسائس اتقن حبكها بعض الفاسيين ، الذين استغلوا امكانات الدولة ضد بعض العلماء . كما عملوا بكل الوسائل للقضاء على انتاجهم ، ولا نذهب بعيدا الى عهد المرابطين والموحدين ، بل نكتفي بذكر بعض ما حصل لآكنوس الذي كتب عن بعض المدعين ما دفع غيره الى ايفار صدر المولى عبد الرحمن بن هشام

الباق ص 15 س 21 ط 1962 م صاحب الطريقة التي انحرفت على يد عبد الحي الى شبه ما كان عليه العكاكزة من فسق والذين كتب عنهم ابو علي اليوسي منا كتب من خزي مما فصلناه في كتابنا المصادر «الدين المفترى عليه» وقد مثل ذلك الكتاني بمنزل ع ش بلمسان كما اخبرني الشيخ الابراهيمي رحمه الله بمحضر الشيخ العباس بن الحاج الحسين 1948 ، وقد كتب كتابا في الموضوع اسماء «نفخ الطي في اخبار عبد الحي» ، راجع موضوع العكاكزة الحزاة العامة 1224 من ص 167 الى 187 كما لدينا من الادلة والوثائق ما يثبت اتصالهم اي الكتانيين بالفرنسيين وخدمة مصالحهم ضد الشعب ومن اجل ذلك وغيره استفتى في شأنه المولى عبد الحفيظ علماء فاس فاقتوا بقتله وقد قال ابن القرشي المعروف بعلمه الرصين « اقتله ودمه في رقبتني ثم راجع المشتهي الخارف » للشيخ محمد لخضر الجكني المغربي مفتي المالكية سابقا بالمدينة المنورة ط مصر لتتعرف على حقيقة ما تأثر به الكتاني وتأمره على الوطن وقد اشار لهذا التآمر علال الفاسي في الحركات الاستقلالية ص 153 ط 1948 ، ونسي ان التأثير كله يرجع للمرأة والابتهاج اللذين صدرا عن آل الفاسي

ونلقي نظرة خاطفة على كتاب الحسام المشرفى في الرد على الشاب العجرفى ، للمشرفى (II4) والذي نسب اليه الكثير مما لم يصدر عنه في مجال السياسة ، ولبعض الادباء من رفاقه ، وكل ذلك سببه اطلاق اكنوس على حقائهم وتزييف ادعاءاتهم من جانب ، وقتلا لروح النقد السنى لم يعتادوه من جانب آخر ، وهذا مرض لا يزال يفتك بهم حتى العصر الذي نحياه ، فكلما ظهر ما يكشف عن الحقائق ويرفع الستار عن التزييف تروعا وروعوا ، وقاموا بكل وسائلهم الوراثية لمحاربته ، ومنذ عهد بعيد وبعضهم يصنعون التاريخ كما شاء لهم الهوى ، واذا ما راجعنا التاريخ بفهم وذوق نجد هؤلاء الذين افسدوا الدين في فاس لم يكن لما اقدموا عليه من دافع غير متاع الدنيا ، حتى قيل فيهم :

ابني ان من الرجال بهيمة
فطن لكل مصيبة في ماله
في صورة السميع المبصر
واذا أصيب في دينه لم يشعر

ولم يكن العلماء من أهل مراکش وسوس وحدهم هم الذين استهدفوا لنقمة بعض الفاسيين بل كان غيرهم مثل الغالي المجائي السني انكر على الحسن قنبور ، الخ . الخ .

وكثير منهم انتقد على غيره ، او رد على كاتب مضى قبل وفيما كتب ما لا يتفق ومتطلبات اللاحق ، فرأينا أسماء مزورة تؤرخ للانساب ، حتى اصبح للمغرب سيوطي غير « عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي » دون ان يعرف الناس من هو هذا السيوطي ، ورأينا « زهر الأس » كنفذ غير صريح للمقرى صاحب « زهرة الأس » كما رأينا كثيرا من امثالها ومن المؤلفات التي تحمل اسما مشتركا مثل « الروضة » و « الروض » و « الكوكب » و « الآلي » و « الجوهر » و « الجواهر » الخ ، وكم نسب للمسناوي ما لا يرضاه التحقيق لكنهم قالوا « من تطور على غير شكله فانما شهد بخساسة اصله » هذا في حين ان بعض العلماء الذين يعتز بهم المغرب كان بعضهم من سلالة المستجدين الواردين اولئك الذين لم يقحموا انفسهم في تلك الدراسات ونعفى انفسنا هنا من ذكر أسمائهم فهم معروفون في تاريخ الفكر المغربي ، بل ان بعضهم كان ليثبت مركزه في المجتمع المغربي المسلم ، يستعمل ما له من معارف في تركيز حقائق الاسلام ، وابطال زعم اليهودية او النصرانية (II5) وكثير من العرب القرشيين الذين تبرروا لم يكلفوا انفسهم ايضا عناء الرجوع الى الاصل والبحث عنه ، مثل احمد بن محمد بن يعقوب (II6) صاحب الشروح العشرة في مختلف الفنون والمتوفى III8 هـ 1706 م وأما ما ورد من

(II4) مخطوطة الخزانة العامة 2176 ك

(II5) راجع مخطوطة الخزانة العامة 364 د وما فيها للسبتي عبد الحق

(II6) راجع الاتحاف ج I ص 340

ترجمة له في «مباحث الانوار» (II7) فغاياته تركيز العقيدة وما تتضمنه من خلق وكذا الكثير من قبيلة « آيت عطا » العربية (II8) ، وعلماء أهل سوس فانهم لم ي نهجوا النهج الذي عرفه المجتمع الفاسي الا بعد نشر العدوى وتأثر الافراد الذين انتقلوا الى فاس ، حيث كان ولا يزال كل عمل يقدر بما يحقق في مجال المادة والاقتصاد ، ونسي القوم الذين يسلكون هذا النهج الضيق أنه لا طبقية في الاسلام ، ولا قيمة للمرأة الا بنفسه وعمله كما قيل :

انهض بنفسك لا أبصرك متكلا	على مآثر ارث عن أب فأب
فرب منتخب من خير منتخب	ورب منتخب من شر منتخب
ورب مثمرة في تربة خبيث	ورب مخبئة في أطيب الترب
لم ينفع الفسل أصلا طاب عنصره	ما ينفع الموت من أكفانه القتب
اسم بنفسك لم ينفعك ما بذلت	كف ابيك اذا ما كنت انت عب

بل ان بعضهم اشتغل بكل ما يحقق الاستعلا ، ويرضي الغرور ، مما أدى الى انخداع العامة زمنا ، ولما انتشر الوعي الديني ، انتقل القوم الى الجانب السياسي ، فكان لهم مثل ما حصلوا عليه باسم الدين ، لكنهم لاقوا الجزاء من الذين اتخذوا منهم وسيلة لتحقيق أغراضهم الذاتية فاصبح الناس يرددون ما يعنيه الشاعر بقوله :

غرس قضيبي الخمط حتى تنعما	رجوت له تمرا فأشغله النما
فأكرمه جهدي فلم أر تمره	ولو كان من اصل كريم تكرما

* * *

واذا كان التصوف هو الوسيلة التي اتخذها القوم لنشر ضلاتهم وافتراءاتهم على الدين والناس ، فقد عرف المغرب رجالا من غير هذا النوع ، كما اشرنا كانوا أولا وقبل كل شيء يقصدون بعلمهم في مجال التصوف ، ورفع منار الخلق الاسلامي ، متصفين بذكران الذات حتى انهم لم يتعرضوا لذكر انفسهم

(II7) مخطوطة الخزانة العامة I305 ك ص (I) وما بعدها والفتح المبين أو دلائل الهروشي لعبد الله الخياط بن محمد الهروشي مخطوتنا . ثم مباني التصوف لمحمد جسوس حفيد ميارة من الام مخطوتنا ثم اقتفاء الاثر بعد زهاب أهل الاثر لابي سالم العياشي وشرح القرطبية لاحمد بن احمد البرنوسي « رزوق »

(II8) نسبها بعضهم الى البربر وأحمد بن يعقوب يرفع فرعه الى قریش وان كان البربر يرجعون جميعا الى كنعان فهم عرب أيضا ، وأما فكرة اليعقوبي فأوضح مثال لها هم أبناء المولى عمر بن ادريس آيت شغروشن الاطلس المتوسط ، والذين لا يعرفون العربية وغيرهم وغيرهم

ولا لآبائهم كما منعوا الناس من ذلك ، ما لم يكن في مجال الرأي والتوجيه . وقد عرف المغرب هذا النوع من شرف النفس وعزتها في مختلف نواحيه ، ومنها فاس أيضاً ، وخصوصاً « سوس » و « سجلماسة » وفي الشمال حيث نجد آثار المتصوفة وما خلفوه في مجال التوجيه والارشاد ، لا يتعدى وصفهم للاخريين بما كانوا عليه من سلوك ذاتي دون أن يقعوا في محذور ، الشرك ، أو الاجتماع مع النبي ص يقطعة ومشافهة ، وفي « القرن الرابع عشر » ، أو اغناء الفقير ، وشق الجدران واحضار الامة من السودان في رمشة البصر ، كما هو في « المرأة » للعربي الفاسي عن ولده وفي الانتهاج أكثر مما لا يتصف به غير الله بل ان المتصوفة كانوا اولاً وقبل كل شيء يقصدون دفع العامة الى الاقتداء بالعمل الصالح الصادر عن المترجم له أولهم ، وهذا ما قصده أمثال محمد بن المبارك اللمطي مثلاً 1090 - 1156 هـ - 1679 - 1743 م خلافاً للهلالي أحمد بن عبد العزيز وعبد المالك التاجموعتي بعد الذين تأثروا بالفاسية خصوصاً التاجموعتي في رده على النيويسي حول علم الرسول ص ومما ورد في بعض آثارهما يدل على التأثير في ذلك الجانب من التصوف المنحرف ، ورغم ذلك ، فقد امتد الضلال الى المجتمع المغربي دينياً بسبب تلك المزاعم التي كثيراً ما تجهل مصادرها ، لكن أهل البادية من المغاربة كانوا يأخذونها مسلمة ، وأحياناً لا يقع في ذلك أهل البادية وحدهم بل حتى أهل الحضر ، وإن كان بعض أهل فاس يأخذونها شبه متعمدين أو بحسن الظن من المتأخرين مثل الذي حصل لصاحب سلوة الانفاس الذي نقل عن السيوطي المجهول (119) كثيراً من الانساب كما نسب لبعضهم ما لم يكن من الخوارق ومثل ذلك ما كتب عن التجانية (120) التي انتشرت بين طبقة خاصة ولأسباب خاصة بفاس أيام المولى سليمان ، وذلك كرد فعل لعنصرية ذلك العهد ومثلها طريقة السيد محمد العربي الدرقاوي رحمهم الله جميعاً .

وفي هذا العصر عصر التجانية والدراقوية اللتان استولتا على الطبقة

(118) راجع مخطوطة الخزانة العامة 2300 ولمبارك بن محمد العنبري واند ابن المبارك الغرفي الفيلاي كتابة مطولة فيها عنف وشدة وجه التهمة فيها الى محمد بن عبد القادر الفاسي المتوفى 1116 هـ الذي وصف كلامه بالبهتان والضلال المبين مما سنتعرض له في غير هذا مما يدل على ان السلفية وجدت في المغرب منذ ظهور تلك الضلالات والكتابة بتاريخ 1080 هـ 1669 م مخطوطتنا .

(119) راجع السلوة ج I ص 83 والخزانة العامة 1453
(120) قدم فاساً أيام المولى سليمان 1211 هـ بعد حوادث حصلت له في الجزائر وتوفى بفاس رحمه الله سنة 1230 راجع مشتهى الخراف ط مصر في الرد على روح المعاني

المتمازة ماليا من أهل فاس ، رجعت الفاسية الى الظهور بشكل فيه حدة في الضلال ، فاخذ الفاسيون يعيدون الى الذاكرة ما نشره عبد الرحمن الفاسي في ابتهاجه ، مما يعتبر كفرا صراحا ، وقلة ادب مع الله . كما يحدثننا محمد بن احمد بنيس في مذكراته « كناشة (I21) وهو من حزب الفاسيين حسب مروياته وما دون من خطوطهم ان يقول ما نصه :

« الحمد لله ، من ابتهاج القلوب بخبر الشيخ ابي المحاسن وشيخه المجدوب ، للشيخ سيدي عبد الرحمن « I096 » بن الشيخ سيدي عبد القادر عنه ، تعداد كرامات الشيخ ابي المحاسن ما نصه : ومنها ما يذكر شائعا ، انه كان في زيارة وكان معه رجل يقال له بنيس (I22) من اصحابه ، فتفقد بغلاله ، فوجده قد مات ، فأتى الشيخ يشكو اليه ذلك ، فجاء الشيخ ، وضربه برجله وقال : قم ، فقام البغل حيا ما به شيء ، قال أي « عبد الرحمن » سمعت القضية من اولاد بنيس ممن حضرها منهم ، وشاهدهما ، وسمعت من غيرهم ايضا ورأيتها ايضا مقيدة بخط ولده ابي عبد الله سيدي محمد العربي ، وهذا هو مقام الآن » انتهى منه بنصه (I23) .

ثم ذكر بعد هذا قولاً نسبته الى الحاتمي و أن المولى عبد القادر الجيلالي - المقترى عليه أيضاً - احيا دجاجة بعد أن أكل لحمها وجمع العظام ، ثم قال : قم بانن الله فقام الدجاج حيا ؟؟؟ على أن هذا قال بانن الله والاول قال قم فقط يقول الله تعالى « ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكذابين » ان ابراهيم الخليل رسول الله ص أراه الله كيف يحيي الموتى فقط . وهذا احياها ، وكأنه عيسى ابن مريم الذي تحدث به رسالة السماء مزاعم الرومان ؟؟؟

لقد ادرك ابو حامد الغزالي هذا الضلال منذ القرن الخامس للهجرة وقال « ان العلم اليقيني هو الذي يتكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب ، ولا يقرب منه غلط او وهم ، حتى ولو قلب

(I21) توجد بخزانتنا ولقد اوردنا النص من ابتهاج القلوب بعد ، في حديثنا « الاسلام ومعتقد آل الفاسي » .

(I22) أي ابن مدينة « نيس » وهو البلد المعروف بفرنسا

(I23) من مخطوطتنا ص 150 ثم راجع ابتهاج او « ابتهاجات القلوب » لعبد الرحمن المذكور ، ان حصلت عليها وقد ذكر صاحب الدليل انها موجودة كلها بمكتبتهم واما ابتهاج القلوب فرقمه بالخزانة العامة 1912 حرف د - 326 ك راجعه ضروري ؟ كما سندرج منه فقرات كثيرة حين الحديث عن ترجمة المولى سليمان بعد للمقارنة بين اعتقاده السليم ، وما ورد في الابتهاج من ضلال ثم راجع مرآة المحاسن للمعربي الفاسي من ص 76 الى 94 لترى الضلال الاول

الحجر ذهباً ، والعصا ثعباناً دليلاً على عدم صحته ، ما تطرق الى المؤمن به ظل من الشك او خفيف من الانكار » المنقذ ص 8

وبعد هذا كيف لا يكون كتاب عناية اولى المجد محض افتراء على التاريخ . لقد زين للقوم ان يفتروا على الله فكيف على العباد . وكل ذلك في سبيل تحقيق متعة ساقطة زائلة يقال لها « مرض الانانية » واين هذا من خلق الاسلام الذي عرف به المولى سليمان والذي يصدق عليه قول الحسن البصري .

لقد سئل الحسن البصري « IIO هـ » عن عمرو بن عبيد فقال للسائل « لقد سألت عن رجل كان الملائكة أدبته وكأن الانبياء ربه ، ان قام به امر قعد به ، وان قعد بأمر قام به ، وان أمر بشيء كان الزم الناس له ، وان نهى عن شيء كان اترك الناس له ، ما رأيت ظاهراً أشبه بباطن منه ، ولا باطناً أشبه بظاهر منه (I24) .

الباب الثالث

الفصل السادس

العناية و الزعم الباطل

ان الكتاب المفترى على المولى سليمان ، حسب تاريخ الطبعة التي بين ايدينا 1347 هـ 1928 م هو مؤلف في رجب 1216 هـ 1801 م أي بعد تربيع المولى سليمان على العرش بعشر سنوات . وبعد موت المزعوم أن التعلم عليه هو الدافع للتأليف وهو محمد بن عبد السلام الفاسي بسنتين اذ توفي رحمه الله في رجب 1214 هـ 1799 م وفي الكتاب أكثر من تسعين ترجمة ، يتفرع عنها ذكر العشرات من الاطفال الرضع والذين لم يبلغوا الحلم ، وعمل كالذي بالعناية بالنسبة لعهد المولى سليمان الذي كانت المراجع كلها مخطوطة وما يتعلق منها بأنسب أهل الاندلس ، وكذا صفات المترجم لهم ، وكرامات الموتى والاحياء وخوارقهم ، كل ذلك كان يحتاج الى سنوات وسنوات لا يتفرغ فيها الكاتب لشيء غير ما ورد في كتاب العناية ، وقد فعل النبي صدر عنه كتاب العناية ، حتى ان « الفدلّة » التي وردت في آخر الكتاب لتدل دلالة على أنه أعطى كل اهتماماته وطاقاته العقلية لذلك العمل الهادف وهنا ايضا يطرح سؤال : من أجل ما ، يدفع المولى سليمان الى مثل ذلك العمل ؟؟

قالوا انه من أجل الشيخ النبي « تعلم ، عليه القرآن ؟ » اكرام له ،

وهل هذا التعلم صحيح ؟؟ هذا ما سنتبينه بعد ، وأتمنى أن يكون للفاسيين ما يبرهنون به على عدم صدق ما سيقروُن ، لكنهم لم ولن يجدوا ، ان لو كان لهم شيء من ذلك لكشفوه للعالمين قبل ، وعند ما كتبوا في الموضوع ... الخ

تقول الرواية الصحيحة التي يحاربها الفاسيون طبعا ، وهي رواية أبي القاسم الزياتي خادم ورفيق المؤلف المفترى عليه ان المولى سليمان أخذ السند في الروايات عن محمد بن عبد السلام الفاسي وغيره وفي العلوم الاخرى علوم الحديث طبعا عن التاودي بن سودة المتوفى 1209 هـ 1794 م وكيف كان ذلك ؟ انه قرأ آية بمحضر الاول ، آية من القرآن وحديثا او صفحة من دليل الخيرات بمحضر الثاني ، وذلك قصد السند والرواية كما سنتعرض له في مكانه ونفصل بعد .

يقول الفاسيون الذين نسبوا الكتاب الى المولى سليمان ان الدافع والسبب هو تقدير المولى سليمان للشيخ المذكور ، الذي عرفنا تاريخ وفاته ، ولم يعرف الفاسيون ولا مقدم العناية تاريخ ولادته ، اذ توفي في شهر رجب 1214 هـ وهو الشهر الذي ألف فيه الكتاب وكأنه « احياء » لذكرى موت الشيخ بعد سنتين ؟؟

لكن من هو محمد بن عبد السلام الفاسي وما هي الشكوك التي تحوم حوله ، وانه كتب العناية او بعضها او غيرها مما اضيف اليها .

لقد قال عنه صاحب الدليل « دليل مؤرخ المغرب » ج 1 ط 1960 ص 89 الرقم

الترتيبى 283 قال بالحرف في قسم الانساب والعائلات والقبائل : « تقييد (I25) لابي عبد الله محمد بن عبد السلام الفاسي ، الشيخ المفتريء المشارك المتوفى سنة 1214 هـ 1279 م ، تكلم فيه على عائلتهم المباركة يقع في نحو الكراستين . يوجد بخزانة الصقليين بفاس ، ضمن مجموع « هـ منه بنصه :

هذا قول صاحب الدليل ، وهو حسبما رأينا يثبت ما يقال له وما يراه ، أو لا يراه ، لكن هنا نص على أن التقييد المذكور « يقع في نحو كراستين وأنه « ضمن مجموع » و « يوجد بخزانة الصقليين بفاس » فهو حسب الوصف رآه وتعرف عليه قبل ان يثبت في دليله لا كروية والده لكتاب العناية بمراكش ؟ كما أنه بلا شك يعرف كتاب العناية ، غير أنه لم يقل لنا أهو كتاب العناية أم غيره ، ولم يقل لنا عند من من الصقليين ، إذ هذه العائلة معروفة بفاس ، وأفرادها بل العلماء منها متعددون ، وذلك حتى نقصدهم للتعرف على الكتاب أو يقصدهم غيرنا ؟؟؟ !

بل اتصلت بصاحب الدليل مستفهما فقال لى اشيء أكثر مما ذهبت اليه عن الفاسيين ، وما دمت لم احصل منه على نص فيها اخترت عدم التعرض لها واهمالها لانها تدخل في نطاق ما يعرف من تحاسد وتباغض متبادل بين الفرقتين كما أشرت قبل الى قول الفاسي في بني سودة

إذا ما اللؤم ضل به طريق هداه الى بني سوداء هاد

وبعد كل هذا هل تعرف الفاسيون على هذا التقييد الذي يقع في كراستين أم لا ، لاشك أنهم يعلمون به ان لم يكونوا قد عملوا على أخذ نسخة منه وإذا كانوا كذلك ، فهل ذكروه ضمن ما ذكروا لهذا الشيخ من أثر ؟ أنهم لم يذكروه ، ولم يتعرضوا له قط ، رغم أنهم لم يهملوا أي شيء يتعلق بالشيخ المذكور ، حتى أجوبته على بعض الاسئلة في التجويد عددوا منها نسخا توجد بالخزانة العامة كما ذكر له صاحب الدليل ما لم يعثر عليه (I26) من فهرسة في 200 بيت قيل توجد بالخزانة الفاسية (I27) وليس له في الخزانة العامة مركزا الاشهار الا الاجوبة المذكورة في التجويد حسب الارقام التالية : 594 - 635 - 656 كما ذكر له صاحب العناية سبع مؤلفات لم يبق منها واحد على قيد الحياة ، رغم ان الزمان وعناية الفاسيين حافظا على

(I25) كما أورد صاحب الدليل اسم كتاب فيه عن شخص أو ترجمة عبد القادر الفاسي ، قال عنه ناشر العناية انه مجهول المؤلف واسم الكاتب « ائمد الابصار ، في الاختصاص بالشرفاء والاخبار » في حين قال توجد نسخة في حوزة الاستاذ ابن الماحي الادريسي عليها اسم عبد الرحمن بن محمد الفاسي « راجع د ص 71 رقم 188 ؟؟؟

(I26) د ص 267 وذلك حول طبقات المقرئين ، الدليل ص 424

(I27) العناية ص 70

ما يرجع الى القرن العاشر ، كما يقول صاحب الدليل رواية عنهم : بل قال بعضهم انه يمتلك رسالة ابن محلي الى المنصور أحمد الذهبي السعدي ، وهي من المراجع المفقودة ، لكنه واياهم جميعا لم يذكروا لنا قط شيئا عن كتابات محمد بن عبد السلام بل ولا حتى ما في « مختلس » التخرج لعلي بن محمد الخزاعي الذي سماه « التراتيب الادارية » حين ذكر كتاب « المحاسني » ثم نسبته لمحمد بن عبد السلام الفاسي (I28) الخ الخ .

هذا مع أن « العناية » أي الكتاب المفترى عليه تعرض لكل حياة هذا الشيخ الوقور بكل دقة وتفصيل حتى صبره على فقد إحدى عينيه ، وتجواله بين قبائل الهبط وغمارة « ثم رجع الى فاس وتدارك من أمر المشاركة ما فات ، عساه أن يكون السابق في الغابات » وأخيرا توفي بمرض الاستقساء في 12 رجب 1214 هـ 1799 م وذلك بعد أن قال في حقه « فكل من سمعه ولو ساعة من نهار ، فكأنما يغترف من سبعة بحار » ؟ ثم قال : والناس في الاخذ عنه اربعة أصناف :

(أ) صنف أخذ عنه قراءة القرآن بالروايات افرادا وجمعا ، مع تحقيق أحكامها في مجالس الدرس ،

(ب) وصنف أخذوا « كذا في الاصل » عنه قراءة القرآن كذلك لكن لا مع تحقيق الاحكام ، بل بمجرد المدرسة او السماع فقط .

(ج) وصنف أخذوا عنه ما سوى القراءة وأحكامها ، من فنون العلم فقط ؟؟

(د) وصنف أخذوا عنه كلا من القراءة بأحكامها وغير ذلك من سائر فنون العلم (I29) .

هذا ما ورد في كتاب العناية المزعوم على المولى سليمان دون ان يقول لنا من أي صنف كان المولى سليمان ؟ رغم أنه انتقل الى عد الذين قرأوا عنه المقرء أن بتحقيق الاحكام ، وهم واحد وأربعون من عبد القادر بن شقرون ، الى أحمد دادي الزرهوني ، ولم يكتف بذلك ، بل ينبهنا الى أن هذا صهر لهذا ، مثل قوله قبل السابع والثلاثين « محمد بن الطيب الشياظمي والفقيه الاستاذ الحسن التجويد الجميل السمت صهره زوج ابنته أبي عبد الله محمد بالفتح بن عبد الرحمن بن الشيخ به عرف الشريف الحسني (I30) »

ان هذا الشيخ الذي قالوا عنه السبب ، يستحق الذكر الجميل ما دام

(I28) راجع التراتيب الادارية ج I ص 22 س 4 ط 1346

(I29) العناية ص 74

(I30). العناية ص 76 ما دام هذا اللفظ يقرأ ، ولعنة الله تتلوه على المفتريين . هل المولى سليمان ينزل الى هذا المستوى : عيب حرام ايها القوم .

من حملة الذكر الحكيم ، وكان يمكن أن يكون كما كتب فيه (I31) لا كما أراد له الخلف ، لقد كان أهم منه وأقوى المولى ادريس بن عبد الله الودغيري ، وكان أكثر اتصالا منه بالمولى سليمان الذي أمره بتأليف كتاب في التجويد ، فالف كتابه « التوضيح والبيان في مقراً نافع المدني بن عبد الرحمن » (I32) وقد أشار في مقدمة الكتاب الى الامر الملكي ، في حين أننا لا نجد ولو إشارة في أثر السيد محمد بن عبد السلام الى أنه لقن أو أمر أو أو ؟ من المولى سليمان « الذي تعلم عليه » الا ما كان مما قاله أبو القاسم الزياتي عن السند في الجمهرة (I33) والسند كما أشرنا في عرف المغاربة ، بل والمشاركة ، قديما وحديثا ، لم يكن الفاسيون في حاجة الى أن نعرفهم به ، خصوصا وقد عرف به العربي الفاسي في « مرآة المحاسن » (I34) عند ما ناول القصار كتابا فقط .

لقد عرض القوم أنفسهم الى انكار كل من قرأ كتاب العناية ، ذلك لانهم ذكروا المولى سليمان وكأنه طالب قرأ على الشيخ المذكور ، ونسي الذاكرون أن القول احراج لهم وافتراء على التاريخ ، ذلك أنهم لو طلبوا للاجابة على الاسئلة التالية لما كان الجواب غير العكس مما أرادوا من الكتاب ، أين ولد المولى سليمان ؟ وكم قضى بمراكش في قصر والده أميرا يتعلم بالطريقة المعروفة في تاريخ أمرائنا وملوكنا ؟ التي لم يخرج عنها الحسن الثاني نفسه ومعلمه بالكتاب أقصبي رحمه الله وما يسلك في تربية ولي العهد .

ومن هو المعلم الاول للمولى سليمان في قصر والده ؟

والى اين أرسله والده خليفة بعد ما بلغ سن الثامنة عشرة ؟

ومن هم العلماء الذين كان يرسلهم اليه بمقر خلافته سجلماسة ؟

وعند ما قدم فاسا كم كان سنه ومستواه العلمي بل وفي فاس هل اهتمت حياته ولم تؤرخ أم انها عرفت الدقة والعناية في التدوين حتى كادت تمثل تاريخ اليوميات ؟ الى غير ذلك مما سيتعرف عليه آل الفاسي ؟؟؟

كل هذه الاسئلة التي لم يدخل في حساب من افترى أنها سترد ، مجال الاجوبة عليها ما يلي :

(I31) راجع سلوة الانفاس ج 2 ص 318

(I32) طبع الكتاب على الحجر في عهد المولى الحسن الاول رحمه الله على نفقة ولد المؤلف ، وقد رفعه اليه برسالة نملكها

(I33) مخطوطة الخزانة العامة حرف ك I220 ص 84

(I34) راجع ص I61 عن اجازته بالسند من القصار برواية « كل المعلوم » ؟؟ بمجرد أنه ناوله كتابا من صحيح البخاري عند ما أرسله والده اليه وهو طفل صغير ؟؟؟

لقد كان المولى سليمان متحلياً بكرم الاخلاق ، وكان تكريمه للمعلم والعلماء ، ولكتا بالله ومن يحمله سبباً من الاسباب التي دفعت به الى طلب السند من محمد بن عبد السلام الفاسي والرواية من الشيخ الكبير التاودي بن سودة ، أما عن الفاسي فقد ذكر المولى سليمان ذلك بنفسه في الابيات التي ساقها أبو القاسم الزياني في الجمهرة حيث قال :

اسمع وقيت شر كل من حسد
والرسم ، عبد الوهاب الاجانا
عليهما من رب أزكى ائرحمات
عن الفاسي عن شيخه البحر الفرات
عن والد ادريس رسم العشرة (I35)

يا منشيء النظم وطالب السند
أول من علمني القرآن
ناولني ابي دليل الخيرات
وسندى في الضبط والروايات
عابد الرحمن الشريف المنجرة

هذا ما قاله المولى سليمان نظماً ، وتحقيقاً لرغبة أبي القاسم الذي طلب منه ذلك « يامنشيء النظم وطالب السند » ، ولم يهمل المولى سليمان شيئاً في قوله حتى يضل القوم أو يتجاهلوا القول ، فقد نص على الذي علمه القرآن في طفولته المبكرة ، وكانت عادة الذي يعلم أبناء الملوك أن يكون ملماً بكل جوانب الفن الذي يعلمه ، بل كان هذا من الشروط الاساسية ، في المعلم وقد بقي معمولاً به الى العصر الذي نحياه (I36) لا بالنسبة للامراء ، بل وللخدم أيضاً ، مما يؤكد لنا أن المولى سليمان قرأ القرآن ، والتجويد ومباني العلوم على معلمه الاول ، وهو عبد الوهاب اجانا ، كما تعرض حتى لوالده الذي ناوله دليل الخيرات ، أما لآخذ السند بعد الرجحان ، وأما لامتحان فهمه القراءة أيام الطفولة المبكرة ، خصوصاً اذا علمنا أن « دليل الخيرات » كان يغلف بفضة أو جلد مطرز بسلوك الذهب ، ثم يعلقه الامراء والكبراء ، وأما ما أخذه عن الفاسي فهو السند بدليل ذكره للذين أخذ عنهم الفاسي بالتسلسل وقد ذكرهم المولى سليمان في سنده بعد الفاسي الذي

(I35) راجع درة التجان مخطوطة الخزانة العامة I220 ص 84

(I36) ومثال ذلك انه في سنة 1940 م كان أحد الفاسيين مفتشاً للكتاتيب القرآنية وضمنها كتاب القصر الملكي بفاس الذي فتشه في 20 مارس من السنة المذكورة ، وكان المعلم به هو الاستاذ المرحوم مولاي الطيب العلوي الذي خلف المولى علي الشريف ، وكلاهما كان يعلم ابن بر في التجويد خصوصاً الاول الذي تعرف عليه المفتش المذكور ، بل ان المعلم بالقصر كان لا يمكن ان يكون الا من الصفوة المختارة في جل العلوم وقد كانت القصور ولا تزال حتى اليوم في فاس ومكناس ومراكش لا تخلو من فقيه امام يعلم البنين والبنات ، وعلى قيد الحياة شبان من خدم القصر يذكرون ذلك ويتذكرون تلك الدروس في التوحيد والفقه والادب والنحو والصرف والبلاغة والتاريخ

أخذ عن عبد الرحمن المتوفى يوم الأربعاء 5 حجة 179 هـ 1764 م (137) وهذا أخذ عن والده أدريس 1076 - 1137 هـ - 1665 - 1724 م (138) مما يدل على أن السند هنا ، المقصود به ما تواتر ويعرفه الفاسيون أنفسهم ، ومع ذلك نوضح

ان السند عند الفقهاء ومتعلمة العصر الماضي و « الحاضر » وكذا عند المتصوفة في مغربنا ، معناه فلان أخذ عن فلان بالمصافحة ، أو الحضور أو الواسطة ، أو مد كتاب كما هو عند الفاسيين الذين قالوا في مرآة المحاسن حتى بالرؤية أو النظر ، وهكذا فإن السند ليس هو الملازمة والدراسة المنظمة فقط ، بل يمكن أن يكون كما ذكرنا ، وهو ما يفهم من كلام المولى سليمان ، وما قاله التاريخ عن قراءته الآية بحضور المقرئ وصفحة من دليل الخيرات بحضور الفقيه العالم المحدث (139) خصوصا وأن المولى سليمان لم يعرف السيد محمد الفاسي ولم يره الا بعد أن كان له من الابناء الاحقين بالعلماء ابراهيم وعمر وعلي ، وكان المولى سليمان قد تهيأ للملك بكل متطلباته ، وإذا كان قد سلك طريقة طلب السند أيام حل بفاس ، قبل الملك أيام أخيه اليزيد فما ذلك منه الا تواضعا وتكريما للمعلم والعلماء ، الذين كان يبادلهم الزيارة ويمنحهم ويعطيهم العطاء ، ويقف على دفن من مات منهم

والسند الذي تعرض له العربي في مرآته (140) كما تعرض له صاحب العناية هو المقصود هنا ، أي الطريقة التي أجاز بها ولده عبد العزيز 1023 - 1075 هـ - 1614 - 1730 م وكذا ولده عبد الوهاب 1009 - 1078 هـ - 1600 - 1667 م وتلك عادة عرفها المغرب الى عهد ما قبل تنظيم جامعة القرويين بأمر من المولى يوسف رحمه الله ، فقد كان كل من حضر درسا أمام عالم من كبار العلماء ، أو صافحه يقول أو يقال عنه أخذ عن فلان ، وذلك ما قصده الزباني في منظومته والتي ترك له الحرية فيها المولى سليمان بقوله :

الى تمام السند الذي تراه قيده أو رشدت بهذه الفهرسة

أي ان عددا ممن خضرت درسه ، أو صافحته ، ونسبته وأنت تذكره « تراه » أو من زارني ولم أذكره وأنت تذكره ، لك الحرية في تسجيل من تعرف من هذا أو ذاك ، أو ليس كذلك أيها القوم ؟؟ !

(137) عبد الرحمن المنجرة كان صديقا للمولى محمد بن عبد الله راجع ترجمته في السلوة ج 2 ص 270 - 72 والترجمان والترجمانة للزياني له : حواشي على شرح التنسي راجع الخزانة العامة 697 (138) له شرح على منظومة في القراءات بالخزانة العامة 622 راجع ترجمته في السلوة ج 2 ص 272 - 273

(139) راجع درة التيجان ص 70 - 89 مخطوطة الخزانة العامة 1220 (140) راجع المرأة 161 والعناية 34

هذا ما قصده ابو القاسم ، وهو عين الحقيقة التي لا تزال في نظر كثير من الفاسيين معمول بها بل ما قول الفاسيين في الذين ذكرهم الزياني في فهرسته من العلماء وكتاب الملك من موظفي الدولة الذين شرفهم الزياني في سليمان بحضور دروسهم ، أو الذين كانوا على صلة به بحكم الوظيفة وذكرهم الزياني ضمن من ذكر في الفهرسة ، وقد أتى بخمسة وعشرين كلهم ما عدا والده ومعلمه أيام الطفولة ، وبعض آخرين لازموه في سجالماسة ولم يذكرهم الزياني لأن المولى سليمان لم يذكرهم كمعلمين له ، وإنما كشيوخ بالطريقة التي ذكرناها إذ كلهم يدخلون في مفهوم السند ، لكن المرض الذي تمكن من آل الفاسي دفعهم الى هذا الزعم المكشوف ، وقد رأينا بالحجة والدليل أن ما اتخذته القوم وردوده كحجة ودليل على اسناد الكتاب الى المولى سليمان يعتبر لغوا وسببا واهيا ، إذ في كل من حجتهم والسبب حيرة وتردد يوشك المدعى أن يقول بعدهما ما لي وهذه الفرية المقيتة .

بقي لنا أن نسأل هل كان محمد بن عبد السلام هذا من طائفة العلماء في عهد المولى سليمان ، أو بالاحرى هل كان له ذكر في مجال المعرفة ؟

لقد ذكر ابن زيدان في العز والصولة أسماء العلماء أصحاب المراتب العلمية بمدينة فاس وغيرها في عهد المولى سليمان ، ج 2 : 167 - 175 لكن هل ذكر اسم محمد بن عبد السلام ضمن أسماء العلماء الذين كانوا يقسمون الى طبقات الاولى تبتيء باحمد بن سودة وتنتهي بالسعيد اللجائي .

والثانية تبتيء بمولاي احمد الصقلي ، وتنتهي بالعربي الساحلي وجعفر بن سودة .

والثالثة تبتيء بالغالي الطاهري وتنتهي بمحمد الناصري وبلقاسم معنيو .

أن محمد بن عبد السلام لم يكن بينهم وأن كان مقرئا ملما بالروايات القرآنية واحكام التجويد ، لأن العالم في عرف المغاربة غير هذا فكيف كان له ما جاء في العناية من ادعاء بل من افتراء حول السند (141) الى زعم باطل أن التاريخ لا يرحم ايها القوم ، عار واي عار ، هذا الضلال المؤدي الى خراب الذمم وانحراف الناشئة وتضليل الشعوب عن تاريخها الحق السليم .

وبعد هذا بقي لنا أن نعرف لمن الكتاب وما هي الاصول المستمد منها إذ بعد البحث تبين أنه لم يكن .

(141) سافر بعض الفاسيين من علماء اليوم في مهمة الى تونس ، وفيها اتصل بالشيخ الاصولي محمد الطاهر بن عاشور ، ولما عاد في شهر 1968/12 كان أول ما صرح به أنه نال اجازة من الشيخ المنكور بمجرد النظر ، وهل معنى هذا أنه درس عليه ، بمجرد الرؤية أو الزيارة ؟؟ أو أخذ عنه ما اشتهر به من العلم بل هل يقدر على تحصيل درس من دروسه ؟

الفصل السابع

كتاب العناية

المفتري

لم يكن لسليمان الملك

ولا لسليمان الجوات

ان طريقة البحث عن أسباب المرض الفتاك الذي انتشرت عدواه في الدين والدنيا ، جعلني احيط الموضوع بحثا ، لا استقصيه فحسب ، ولم أكن في حاجة الى كل ما تقدم حتى أستدل على ان كتاب عناية أولى المجدد مفترى، وأنه للفاسيين الذين لم يكتب فيهم أحد ، وانما كتبوا في أنفسهم وعلى أنفسهم ما تشتهيه أنفسهم ، ثم نسبوا ما كتبوا الى المولى سليمان ، ولما كان للمولى سليمان بالذات ، وقد تبين لنا ابطال زعمهم ، هل ثمة دافع آخر غير زعمهم ان المولى سليمان تعلم القرآن على محمد بن عبد السلام ؟ نعم

انه سليمان الحوات (I42) ، الذي كتب في أكرم واشرف العائلات وازا لم يلتفت كغيره الى آل الفاسي لعلمه بحقيقة نسبهم فان في ذلك ما يزيد في ما هو شائع عنهم انتشارا ، ولذلك وكعادة المفلس يتظاهر بغير حقيقة ولو تظاهرا لدفع التجريح الذي كثر حول **انقصرى** التي حولت الى « **الفهري** » وحتى يصبح الزعم حقيقة يضى عليه القوم بالافتراء ، جلال ووقار المولى سليمان امير المومنين بن امير المومنين الذي هو اكرم واعظم من سليمان الحوات وانن ما هي بعض مؤلفات سليمان الحوات التي ركز بها أصول كثير من العائلات ؟ له :

(I ديوان : النوافخ الغالية في المدائح السليمانية

(2) البدور الضاربة في الدلانية خ ع 23I6

(3) المسك الاريح في أولاد الدريج (I43)

(4) قرة العيون في الدباغيين (I44) راجع ما اورده منه ابن زيدان في «العز الصولة» ج 2 ص 84 - 88 عن الانساب المزعومة وغير ذلك .

(I42) هو شريف علمي من جبل العلم ، ومن شفشاون بالذات ، ولد بها 1160 هـ 1746 م ورحل لفاس 1180 هـ 1766 م وتوفي بفاس في 29 صفر 1231 هـ 1815 م راجع مؤلفاته بالخزانة العامة : 1860 - 2108 I316 والذي منها عن المولى سليمان الملك من I4 ب الى 50 م ، وقد ترجم له في السلوة ج 3 : 116 - 119 وپروكلمان ج 2 : 877 وقال في الروضة المقصودة ان والده محمد ابن خالة الشيخ أحمد بن ناصر الدرعي وله فيهم «تحفة الاكابر» واما نسبه فهو من ذرية حمدون بن موسى بن مشيش راجع الروضة م خ السويديين 164

(I43) د ص 108

(I44) د ص 116

(5) السر الظاهر في القادريين (I45) الخ الخ.

(6) الروضة المقصودة في مائر بني سودة وقد تعرض فيها كثيرا للناصريين أيضا (I46) لكن من عرف علاقة الحوات بالشيخ التاودي يواخذه على الافراط ان من اجله قال التاودي هذين البيتين اللذين وجه بهما للمقاضي محمد بن الهواري الذي اعتقل الحوات ايام شبابه وكان ذلك في عيد المولد فارسل اليه التاودي يقول :

اقاضي الورى رفقا بئال محمد وراعي رعاك الله في حقهم جنبا
وذا سابع المولود فاطلق سراحهم وكن تاليا الا المودة في القربى
فاجابه ابن الهواري بقوله :

ايا عالما قد طبق الشرق والغربا وأبدي لنا ما يشرح الصدر والقلبا
وذاك بلفظ في نظام مهذب وفي طيه عتب واحسن به عتبا
وها انذا في الحين لبيت امركم وقد راقتني الا المودة في القربى

كما ان لسليمان الحوات مؤلفات أخرى في المولى سليمان وفي مواضع أخرى ، لكنه اكثر مما كان في وقته يعد « داء العصر » وهو الاشادة بالاسر «العريقة» كما فعل قبله محمد وعبد السلام العربي عبد القادر اللذين تعرضنا لهما قبل (I37) لكن ابن الطيب لم يكتب في الفاسيين الا ما أخذ من المرأة ثم نظمه كما بينا ، مما دفع بهم أن يخلطوا ما أسموه بـ « عناية أولى المجد » ثم نسبوه الى المولى سليمان ، وفي ذلك ما فيه من نكايـة للآخرين : أي اذا كتب فيكم سليمان الحوات ، فهذا قد كتب فينا سليمان الملك ورغم ذلك لم يظهروا الكتاب ولم ينشروه الا في عهد الحماية الفرنسية ؟

أي في الوقت الذي ظهر فيه كتاب « التخريج » للخزاعي مختلسا من شخص وضع عليه اسمه كما كتب الشيخ « البشير الابراهيمي رحمه الله في عينون البصائر » عن عبد الحي الكتاني وذلك سنة 1346 هـ وهي الفترة التي انكشف فيها بوضوح التنافس على جلب رضى رجال الدولة الحامية ، وقتها ظهر كتاب « عناية أولى المجد » 1347 هـ وما ذا قيل

I45 ط I35I هـ
I46 ما ورد عن الروضة اخذناه من نسخة السويديين التي توجد عند صاحب الدليل وقد أثبتنا أرقام الصفحات قبل
I47 مؤلفاتهم في هذا الموضوع د ص 75 - 96 - 107 - 108 - 114 - 118
I25 - 216 - 225 - 226 - 229 - 377 - 378 وعبد السلام هذا
توفي IIII هـ = 1768 م خ ع 1364 - 2271 - 2450 - 2452 الخ

في العناية على لسان المفترى عليه = لتبرير الخلق « اني رأيت لمية كادت تستأصل من الاخيار من بني الفاسي » (I48) وخفت أن تمر عليهم السنون ، فيطوى ذكرهم فلا يعرفون ، عزمت لذلك على تأليف الخ .

لذلك تقدم المولى سليمان دون غير من خلق الله للكتابة فيهم حتى يندثر ذكرهم ، وحتى يخلدوا في السجل الذهبي الذي لم ولن يتقدم في التاريخ أن ملكا من ملوك الغرب أو الشرق سجله ...

ولم يخبرنا عنه احد غير الزياني الذي انكره لكن ، ما حجتنا لاثبات هذه التهمة التي لا يغفرها التاريخ ، والتي نتج عن أسبابها ما أضر بالدين والدنيا ؟ ان في الجواب عن السؤال التالي كل وسائل الاثبات .

هل كان الفاسيون في حاجة لمن يعرف بهم أكثر مما عرفوا بأنفسهم ؟ وما كتبه بعضهم في بعض من كتابات حتى اننا لا نجد ما كتب عن الفاسيين الا ومصره أحدهم ، ومع ذلك لا يجدون احراجا حتى انه ليحصى من كتاباتهم بين ما هو مطبوع ومخطوط ، ما يخجل الباحث من عده ، وعلى سبيل المثال وحتى نؤكد أنهم لم يكونوا في حاجة الى ما زعموا عن المولى سليمان نورد بعض مؤلفاتهم في عائلتهم ، الشخص في نفسه ، أو عن أبيه ، أو عن جده ، أو عن أخيه ، وذلك قبل ميلاد المولى سليمان وبعده ، وكل ما يذكر الغير انما بالتبعية ولقد قضيت كثيرا من الوقت في مراجعة هذا الانتاج ، وما توصلت اليه منه ، منذ عهد العربي ويوسف ، الولد صاحب « شرح التثبيات في ليلة المبيت » الى العصر الذي نحياه ، عصر التوجيه نحو ما هو أجدى وأنفع للاسلام والمسلمين ومع ذلك فالمعاصرون منهم يعيشون بعقلية السابقين ، الوراثية كما اشرنا قبل ، حتى ان القاري لا يجد فارقا كبيرا بين أسلوب الاحياء وأسلوب من مضى قبل 300 سنة وما في الحركات الاستقلالية « من » انا « مما يحتاج الى مراجعة كاف للدلالة على صدق الوصف ولسوف يظهر « تاريخ الحركة الوطنية » بوثاقه واثرها يعرف الناس الحقيقة واعود فاقول اليك ما كتبوا لنتعرف هل كانوا فقراء لما نسبوه الى المولى سليمان ام لا ولسوف اقتصر على بعض ما يعينهم فقط .

I (مرآة المحاسن العربي بن يوسف ، ط حجرية (I49)

(2) ابتهاج القلوب بخير الشيخ ابي المحاسن وشيخه المجنوب (I50) وفيه يروى عن والده ما الدين والعقل منه براء ، من الكذب والبهتان والافتراء

I48 راجع العناية ص 2

I49 ويظهر ان ما زيد فيه أكثر مما ترك المؤلف راجع م خ ع 2402 ك من ص 243 الى 256 ثم قارنه بما ورد في مرآة المحاسن ط من ص 76 الى 90 ثم مواضع اخرى كثيرة .

I50 خ ع 326 ك - 1912 - 2302 ك - 2386 ك والمخطوطة 2302 كانت في ملك عبد الحفيظ بن الكبير الكتاني المتوفى بعد استقلال المغرب

الذي هو كشرح درة التيجان المفتعل من محمد الفاسي (I5I) لكن
لا نرى المفتعلة

(3) ابتهاج القلوب : الغير المتعارف (I54) وكلاهما لعبد الرحمن I040
I096 ؟

(4) ابتهاج البصائر فيمن قرأ عن الشيخ عبد القادر (I55) له أيضا ؟

(5) بستان الازمان : في مناقب الشيخ ابي محمد عبد الرحمن بن محمد
غير صاحب التأليف المتقدمة بل المتوفى I036 « العارف »

(6) تحفة الاكابر في مناقب الشيخ عبد القادر ، لولده عبد الرحمن المذكور

(7) الاعلام بمن غير ، من اهل القرن الحادي عشر (I56) وفيه توفى
يوسف I0I3 ؟؟

(8) الجواهر الصفية من المحاسن اليوسفية (I57)

(9) روضة المحاسن الزاهية بمآثر الشيخ ابي المحاسن البهية (I58)
الخزانة العامة 894 طبعت بفاس I305 - I3I3 هـ

الذي قاومه « ثم اشتراها عبد الحي الكتاني ، رغم تعدد النسخ في
خزائنه ، وذلك لما فيها من افتراء بخط عبد الحفيظ المذكور حول
نسبه اذ يقول عن نفسه :

« عبد الحفيظ بن محمد بن الطاهر بن عبد الكبير المجذوب » ذكره
الزباني ؟ « بن عبد الحفيظ بن ابي مدين بن أحمد بن محمد بن
عبد القادر بن علي بن يوسف ابن ابي الجد ؟؟ « فقد ارتفع راسا
بيوسف الى ابيه ابن الجد رغم الفارق بينهما 600 سنة ، وقد كتب
عليها الكتاني « تملكه بالشراء الصحيح » ؟

(I5I) خ ع I432 ك I52 راجع م خ 2302 ك ص I

(I53) لقد ذكرنا اكثر المؤرخين في حديثنا عن الفهرية قبل وأنهم لم يذكروا
ما زعم القوم عن وادي المخازن ، ولم يذكر الا في نظم القادري
أخذا عن المرأة وبالنص كما ورد بها ص 34 وفي 3 أسطر فقط

(I54) ورد بهذا الاسم اثنان قال عن الثاني انه ألفه قبل الاول راجع د
ص I76

(I55) وكلها لعبد الرحمن الفاسي I036

(I56) هو لعبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن عبد القادر الفاسي
المتوفى II3I

(I57) المهدي الفاسي II09 راجع الخزانة العامة 2275 - 76 - 77 - د
ض 224

(I58) نفس المؤلف : المهدي بن احمد الفاسي المتوفى II09 هـ I697 م

- (I0) اللؤلؤ والمرجان في حياة أبي زيد عبد الرحمن
- (II) تقييد للمشيخ المشارك كذا علال بن عبد الله الفاسي في ملكية المقبرة المدفون بها يوسف الفاسي (I59)
- (I2) أعيان الاعيان ؟ لمحمد بن أحمد الفاسي (I60) لم يعرف
- (I3) تذكرة المحسنين للمجنوب (I6I) ؟؟
- (I4) عوارف المنة (I62) لعبد الرحمن الفاسي عن أبي معن وهو نفس ما في الممتع
- (I5) فهرسة في الفاسيين لمحمد بن عبد السلام الفاسي (I63)
- (I6) تاريخ آل الفاسي مجلدات « مشروع في الطريق » ؟ (I64) يعلن عنه منذ أربعين سنة
- (I7) المنح « الصفية » في الاسانيد اليوسفية (I65)
- الى غير ذلك من الكتب والفهارس التي لو لا البعد عن الغاية لذكرنا منها ما لا تقبله العقول ، ولا تتسع له الافهام ، وكلها عن نمط واحد ، وبذلك ما كان اغناهم عن انتحال العناية والاساءة الى من نسبوا اليه عنايتهم .
- بل ما كان اغناهم عن هذا البهتان والضلال الذي أدخلوه على الاسلام فشوهموا به عقول العامة ، كما أعطوا بذلك صورة

(I59) كذا ورد في الدليل بالنص ص 432

(I60) قال عنه صاحب نشر المئاني ما نقله صاحب الدليل من وصف « بديع » ثم ختم قوله بأنه فقد وأن صاحبه توفي قبل نقله من « المسودة الى المبيضة » راجع لترى د ص 252

I6I د ص 255

(I62) د ص 136

(I63) د ص 89

(I64) راجع د ص 78

(I65) لأحمد بن يوسف الفاسي 97I - 102I هـ المتوفى بمنزل المجنوب راجع خ ع 2258 الى غير ذلك من المؤلفات التي كتبها الفاسيون في انفسهم راجع دليل مؤرخ المغرب - فهرسة الخزنة العامة وأهم مصادر التاريخ والترجمة في المغرب أحمد المكناسي ط تطوان 1963 هـ لترى كيف شوه تراث المغرب

اشد قبحا على الدين ، دون ان يدخل في حسابهم قول الله عن الموقف
 الرميح ، وكل انسان الزمناه طائره في عنقه ، ونخرج له يوم القيامة كتابا
 يلقاه منشورا . اقرا كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيديا » وقول الله تعالى
 . ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا . وان كان مثقال حبة
 من خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين » وكيف بمن يأتي امام الله وفي صحيفته
 ما ورد في العناية او المرأة او ابتهاج القلوب ، الالهم أنك تعلم ما نخفي وما
 نعلن ، وأنها الغيرة على الحق النبي أمرت بالدفاع عنه ، ومحاربة الضلال ،
 التي توعدت من تعادي فيه ، وقد طالعت عهود الضلال دون ان تجد من ذوي
 الغيرة من يرفع منار الحق للقضاء على البهتان والافك المبين .

وانن ما هي اصول الكتاب ومصدره الاول ؟

الفصل الثامن

احول الكتاب المفتري

سبق ان بينا أن منظومة السيد محمد بن الطيب القادري « الدر الصفي » مأخوذة مما ورد في كتاب مرآة المحاسن بالحرف ، ومن شاء زيارة فاليقراً المنظومة والمرآة ، وابتهاج القلوب ، وهذا نورد ما في كتاب عنايتهم مقارناً بما ورد في المرآة بالحرف ايضاً ، دون أن يتعرض صاحب العناية لذكر المرآة ، الا مرة واحدة فقط : وإذا كنا قد تناولنا كل ما ورد في المرآة ثم فندناه من ص I الى ص I5 وهو ما يعني التاريخ المزعوم عن الاندلس فان المقارنة اللفظية الحرفية بين المرآة والعناية نبذوها من ص I5 اذ نقول :

(I) ما ورد في العناية ص I3 س I5 وهو قوله :

« ولد في حياة أبيه بحضرة فاس ، ونشأ بها في أحسن نشأة ، وقد سبق أنه لما توفي أبوه بقي هو وأخت له أكبر منه ، في كفالة أمهما أم الفتح بنت عبد الوهاب الكناني ، وكان تركه أبوه في المكتب فقراً ما يسر له حسب سنه وتيسير أمره ، ثم ماتت أمه وتزوجت أخته ، ولقيته سنون شديدة ، وصرفه الزمان عن القراءة وأقبل على التكسب ، ثم تفرغ للتجارة بما بقي بيده ، مما اجتمع له من ميراث أهله ، فتردد في سبيل التجارة الى القصر الكبير الخ ، آخر ما ورد في ص I4 - I5 من العناية وهو بالحرف ما ورد في : مرآة المحاسن ص 142 س 21 وما بعده اذ يقول :

« ولد ابو الحجاج بفاس ، ونشأ بها ثم مات أبوه وعمه ، وأولادهما في طاعون كان بها سنة 887 وبقي هو وأخت له أكبر منه مع أمهما أم الفتح بنت عبد الوهاب الكناني ، وتركه أبوه (I66) في الكتاب (I67) يقرأ فقراً ما يسر له بحسب سنه وتيسير أمره (I68) ، ثم ماتت أمه وتزوجت أخته ، ولقيته سنون شديدة ، وصرفه الزمان عن القراءة ، وأقبل على التكسب ، ثم تفرغ للتجارة بما بقي بيده مما اجتمع له من ميراث أهله ، فتردد في سبيل التجارة الى القصر الكبير .. الخ ، راجع الصفحات ثم قارن .

.. ..

(2) ما ورد في العناية : ص 16 س 5 الى 12 من قوله

« ولد بالقصر سنة تسع وخمسين وتسعمائة الى قوله بالكنايين ودفن في مقبرة الشرفاء الطاهريين رحمة الله عليه » هو نفسه وبالحرف من : مرآة المحاسن : فصل 4 باب 2 ص I50 ، مع زيادة « الطاهريين » في العناية ، وفي « المرآة » بعض الاشراف اذ قال « توفي في حياة والده » وفي العناية « في حياة أبيه » كما زاد في المرآة « داخل باب الفتوح »

(3) وما ورد في العناية ص 16 س 15 - ص 17 ، وهو قوله :

I66) في العناية زاد « وكان ،
I67) وفي العناية « المكتب بدلا من الكتاب ،
I68) في العناية « تيسير »

« ولد رضي الله عنه كما وجد بخطه ليلة الخميس ، الي قوله وتوفى أبو زيد المذكور ، هو ما ورد في **مرآة المحاسن** : ص 8 س 5 حتى نهايتها وص 9 حتى س 8 ثم انتقل الى ص 10 - II راجع وقارن .

(4) وما ورد في كتاب **العناية** ص 17 س 7 الى ص 21 وهو قوله « ثم راجع من فاس الخ فهو نفسه ما ورد في **مرآة المحاسن** ص II س 12 وص 12

(5) وما ورد في **العناية** ص 18 - 19 وهو « أقواله المجذوبية هو نفسه ما ورد بالحرف في : **مرآة المحاسن** : ص 8 س 22 وما بعده

(6) وما ورد في كتاب **العناية** : ص 19 ابتداء من نصف س 7 قوله « ولما كان في مرض موته ثم ص 20 - 21 الى آخر ص 22 هو نفسه بالحرف ما ورد في **مرآة المحاسن** : ص 18 ابتداء من س 20 (169) قصة ما أرسله المجذوب ليوسف بعد الموت

(7) وما ورد في كتاب **العناية** ص 29 ابتداء من س 2 وما بعده هو ما ورد في **مرآة المحاسن** ص 152 - 153

(8) وما ورد في كتاب **العناية** ص 24 وما بعد ها هو نفسه ما ورد وبالحرف في **مرآة المحاسن** : ص 154 ثم عاد الى ص 151 ثم عاد الى ص 150 خذ الكتابيين معا وقارن هذا التضييل .

(9) وما ورد في كتاب **العناية** ص 25 - 26 وثلاثي ص 27 هو نفسه بالحرف ما ورد في **مرآة المحاسن** : ص 150 ابتداء من س 6 ثم رجع الى ص 148 س 4 - 5 - 6

(10) وما ورد في كتاب **العناية** ص 27 ابتداء من س 17 الى آخر ص 28 هو نفسه بالحرف ما ورد في **مرآة المحاسن** : ص 149 س 10 وما بعده

(169) وهي نفس القصة التي نقلها عنهم الحوات في الروضة المقصودة ص 28 كما وقفت عليها في مخطوطة صاحب الدليل راجع القصة ايضا
ابتهاج القلوب خ ع 1952

(I1) وما ورد في كتاب العناية ص 29 حتى نصف ص 30 هو نفسه ما ورد بالحرف في مرآة المحاسن للمعربي بن يوسف الفاسي ص 160 س 4 - س 5 الأخير وبداية ص 161
(I2) وما ورد في كتاب العناية ص 30 نصف س 8 وما بعده هو نفسه وبالحرف ما ورد في مرآة المحاسن للمعربي يوسف الفاسي ص 205 - 209 - 233

.. * *

هذا هو كتاب عناية أولى المجد بذكر آل الفاسي القصري أرداه إلى أهله الذين زوروه على ملك من أعظم ما عرفت هذه الديار ، علما وسياسة وخلقا وحلما ونبلا .

عار وأي عار ، فضيحة وأية فضيحة والله ، بل هو درس لكل أولئك يعملون عن قصد وسبق أسرار ، قصد قلب الحقائق ونشر الضلال في هذا البلد ، بالافتراء على التاريخ ، ودين الله الحق الذي هو مصباح الشعوب ، وهاديا إلى اقوم الطرق ، وأنجع السبيل ، ناهيكما إذا كان دين وتاريخ شخص مثل شخص أمير المومنين المولى سليمان بن محمد بن عبد الله ، أمير أمير المومنين بن أمير المومنين بن أمير المومنين ، وأقولها لكل مواطن متقف في مقدوره استيعاب تاريخ أمته وبلاده .

ان من علم مثل هذا وسكت عليه ، يحسب منافقا ، والنفاق بداية الدخول في باب الكفر ، أو هو الكفر عينه ، فالي كل موطن مسلم غيور أوجه النداء قصد تخليص امتنا وتاريخ بلادنا من دس النصرانية ، ومكايد اليهودية وشهوات المرضى بالانانية وحب الاستعلاء لتحقيق المكاسب الرخيصة باسم الدين المفترى عليه .

وهكذا فان الذين اختلقوا كتاب العناية ضمنوه افتراءات أخرى تدخل في هذا الباب وهي انهم نسبوا إلى المولى سليمان ذكر كتب لا وجود لها ولم يقل بها حتى الاشخاص الذين نسبت لهم ، مثل ما ورد من زعم الرحلة الحجازية : لأحمد بن بوعسرية الفاسي ، راجع دليل مؤرخ المغرب ص 345 ، وأن هذه الرحلة ضائعة لم توجد الا عند المولى سليمان ، ولذلك « فريما لا تزال في خزانة القصر السلطاني العامر » كما يقول صاحب الدليل على لسان أحد الفاسيين ، الخ الخ الخ (I70)

وان من هو المولى سليمان المفترى عليه الكتاب ، والذي ظلمه جل المؤرخين بسبب هذه الفرية المكشوفة ؟ حين نعتوا عصره بما هو منه براء

(I70) راجع المؤلفات المذكورة سابقا للفاسيين ، ثم راجع ابتهاج القلوب مخطوطة الخزانة العامة I912 د من I إلى I5 ومن الباب 2 د 50 الخ ثم قارنه أيضا مع مرآة المحاسن والعناية ترى أن الكلام في كل كتب الفاسيين واحد وأن الاصل هو المرأة وما نتج عنها من ضلال يطول مجال التفصيل فيه وللباحث المستقصى أن يراجع الكتب المذكورة في الفصل السابق مضاف إليها منظومة القادري وكذا ما سنورده بعد عن «الاسلام ومعتقد آل الفاسي »

عناية اولى المجد * بذكر آل الفاسى ابن الجلد

تأليف

عالم الاسراء . وأمير العلماء . ناصر السنة . وقامع البدعة ابى الربيع

مولانا سليمان بن السلطان الجليل العلامة المصلح سيدى محمد

نجل السادات الاسراء قدس الله ارواحهم

(ولييه)

منظومة الدر الصفى * فى وصف ما ابدى

الجمال اليوسفى

لمؤرخ فاس العلامة الشهير سيدى محمد بن الطيب

القادري رحمه الله وجزاه خيراً



طبع بالمطبعة الجديدة بطالمة فاس

سنة ١٣٤٧

هذا هو كتاب العناية الذى رآه السويدي ، كما رأى وكتب عن نفسه ونشر وانه :
مدرس التفسير والحديث بمدينة مولانا الرسول صلى الله عليه وسلم بالمسجد
الشريف وبالجامع الازهر بمصر وبالمسجد الاموي بدمشق الشام وبمحل الامام
سحنون القيروان وبحضور سلطان ليبيا العلامة الشريف سيدى ادريس امير
برقة السنوسى حفظه الله وبجامع الزيتونة بتونس وبالقطر الجزائري والقطر
السنكالي والقطر المغربي وبتطوان والدار البيضاء وكلية مراكش وكلية مكناس
وكلية القرويين وخطيب مسجد مولانا السلطان نصره الله عبد القادر نجلى
قاضي ثغر طنجة وفاس سيدى محمد بن سودة القرشي أبا الحسيني أما حفظه
الله آمين

أي مركب بعد هذا الزعم المكشوف ، بل لو علم المستدلون بشهادة
« البحاظي » انها تحمل في طياتها البطلان ، لما استدلو بها ...

الباب الرابع

الفصل التاسع

الملك المفترى عليه

نشأته

تعليمه ، وخلافته ، ومكانته

ثقافته ، وعقيدته ، ومؤلفاته

نشأته

ان المولى سليمان بن محمد بن عبد الله بن اسماعيل بن الشريف ابن علي ، أنجب وأحب أبناء المولى محمد بن عبد الله اثنى نفسه ، كما سجل ابو القاسم في الروضة ونقل عنه أكنسوس وعن هذا اخذ الناصري في الاستقصاء ولد بمراكش في العشرين من المحرم 1180 هـ = 1766 م وهي السنة التي حارب فيها وائده آيت امالو بجبل ادخسان بسبب رفضهم ولاية محمد ابلقاسم الزموري ، وذلك بعد مضي تسع سنوات على بيعته ، ولم يولد المولى سليمان الا والدولة قد عاد اليها شبابها ، بتنظيم جيشها وتقسيم ادارة البلاد الى سبعة عشر عمالة ، كما ارتفع مستوى البلاط بما جلب اليه والده من خيرة العلماء المختارين من سلا والرباط وفاس وتطوان .

ولقد كان للمولى محمد بن عبد الله سبعة عشر ولدا لم يصل أحد منهم ما وصله المولى سليمان من مكانة عند والده ، حتى شقيقاه مولاي الطيب ومولاي موسى ، والذين كانت والدتهم من الاحلاف ، ومنها كانت والدة مولاي الحسن ومولاي عمر ثم ام مولاي الحسين ومولاي عبد القادر ، كما كان للمولى سليمان من الاخوة ايضا مولاي عبد الرحمن ومولاي عبد الواحد ومولاي عبد الله ومولاي ابراهيم ومولاي اليزيد ومولاي مسلمة وأما المولى علي والمولى المامون والمولى هشام ، والمولى عبد السلام ، فهم أبناء مولانا فاطمة بنت عم المولى محمد بن عبد الله ، المولى سليمان بن اسماعيل .

هؤلاء هم أبناء المولى محمد بن عبد الله وقد كان منهم العلماء ورجال السلاح والحرب لكنهم جميعا لم يكتب لأحدهم ما كتب للمولى سليمان ، مما سجله التاريخ من عناية والده وحبه وقد سجل ذلك الزياتي في الروضة السليمانية (171) ان يقول « كان اعلق بقلب والده المولى محمد بن عبد الله من جميع أولاده ، لتعلقه بالكتاب والسنة ، ولسعيه فيما يرضى الله ورسوله ووالده ، واشتغاله بالعلم والعكوف عليه بسجل ماسة (172) ولم يلتفت الى غيره .. الخ

تعليمه

تعلم المولى سليمان في قصر والده ، حيث حفظ القرآن على معلمه الاول

(171) الخزائن ك 257 - ج 592 وهي احسن من نسخة د 2114 والبستان خ ع 1577 ص 162

(172) وذلك ايام خلافته اما تعليمه الاول فقد كان بقصر والده بمراكش ، خلافا لما أورده كاتب مقدمة العناية ص 3 س 15 حيث قال « وحينما بلغ سن التعليم وجهه والده صحة اخوته الى سجل ماسة » فهل لا يصل المرء سن التعليم الا بعد بلوغه سن الثامنة عشرة؟؟؟

والأخير السيد عبد الوهاب (173) أجانا ، وقرأ العلوم على السيد عبد الرحمن بن الحبيب ، وفي ذلك يقول الزياتي مع التوضيح والبيان :

وإذ فرغت من توارىخ الملوك	اتبعتهم بنظم درة سلوك
وهم مشايخ أمير المؤمنين	العالم العدل سليمان الأمين
أولهم والده محمد	وعلمه وفضله لا يجحد
والشيخ من علمه القرآن (174)	الاستاذ عبد الوهاب الأجانا
وعابد الرحمن أعنى به الحبيب	العالم النحرير ذوالروض الحبيب (175)

أما غير هؤلاء والده وعبد الوهاب أجانا وابن حبيب فهم من رجال دولته في العلم ، تربطه وإياهم أمتن الروابط دون أن يكون قد تعلم عليهم ، وقد ذكرهم الزياتي بقوله «د الفصل » ومن « اذ يقول :

ومن سراة العلماء جنوده بحر العلوم التاودي بن سودة (175)

وهكذا فإن المولى سليمان لم يخرج من قصر والده الا بعد ان حفظ وأتقن من العلوم ما كان له الشأن في ذلك العصر ، من نحو وصرف وادب وفقه وحديث بعد حفظ القرآن ، وكان خروجه صبة والده الى سجلماسة 1198 هـ حيث أخذه والده معه وسنه « 18 » سنة ثم نصبه خليفة له بها كما ترك معه أخاه مولاى الطيب ، وبذلك المناسبة أرسل مولاى اليزيد الى الحجاز ؟ وعاد ثم أرجع وهو في طريق عودته لمراكش - يقول الزياتي مولاى موسى ومولاى الحسن ومولاى الحسين ومولاى عمر ، وابن أخيه سيدي محمد للبقاء مع المولى سليمان ثم رتب لهم ما يكفيهم (176) وبعد أخذ والده يرسل له خيرة العلماء يتدارس معهم .

ويحدثنا الزياتي عن مستوى المولى سليمان علميا ، عند ما ولي الاول عمالة تافيلالت في عهد خلافة الثاني ، وذلك سنة 1203 هـ 1788 م اذ يقول وهو يتضمن سبب تأليفه الترجمان أيضا : « الى ان حصلت في ولاية سجلماسة ، وفيها اجتمعت بجملة من الطلبة الاشراف ، وأفراد من الجد والانصاف بمجلس

(173) راجع الاتحاف ج 5 ص 407 وأن المولى سليمان حفظ عليه القرآن وأخذ عليه علوم التوحيد وعلوم القراءات ، وقد عاش في رعايته الى ان توفى أوائل القرن 13 هـ

(174) هل بعد هذا من بيان « الشيخ من علمه القرآن » وليس من أخذ عنه السند في لحظة

(175) راجع درة التيجان للزياتي مخطوطة الخزانة العامة 1220 وقول المولى سليمان بها ص 84 ثم الفية السلوك للزياتي الخزانة ح ف ك 224 والاتحاف ج 4 ص 186 والضعيف خ ع 1706 ص 178 وأنه درس الفقه على التاودي وابن شقرون

(176) راجع التاج والاكلیل للزياتي ص 418

المولى الارشد ، العلامة (I77) الاسعد ، مولانا سليمان (I78) بن امير المومنين مولانا محمد نتذاكر أحوال من تقدم ومضى ، من الوحشة التي جرى بها القضا ، وكنت اذ ناك مولعا بدواوين الامم القاصين ، وبخير الدول الماضين فاقترح علي من لاترد شفاعته ، وتجب قسطا طاعته ، جمع تأليف يكون للدول جامعا ، ولأنساب قبائل المغرب رافعا ، فاعتذرت له بقصر الباع ، وقلة البضاع ، مع كثرة الانتقال ، وترادف الاوامر السلطانية ، بالاقوال والافعال ، فقال لابد من ذلك وقت الامكان ، ففجأنا موت الخليفة فتفرقنا وكان من أمرنا ما كان ، (I79)

وأما حياته في سجلماسة ، فيصفها والده فيما أورده الزياني ونكرناه قبل ثم زاد « وكان والده رحمه الله يرى له ذلك ويثيبه عليه بالعطايا العظيمة ، والذخائر الثمينة ، والاصول المعتمدة ، التي تغل الآلاف ، وينوه بذكره في المحافل ، ويوجه له أعيان الفقهاء والادباء لسجلماسة ، للقراءة عليهم ، ويدعو له في كل موقف على رؤس الخواص والعوام ، ويقول : ان ولسي سليمان رضي الله عنه ، ما بلغني عنه قط ما يكدر خاطري عليه ، فاشهدكم أنني عنه راض ، (I80) واذا كان الشيخ الذي لازمه كمعلم بسجلماسة هو الشيخ الوقور عبد الرحمن بن احمد بن محمد الحبيب فان اثره سنراه بعد الى جانب امثال حمدون بن الحاج السلمي .



واذا كان العهد الذي وجد فيه المولى سليمان ، وخصوصا بالجنوب المغربي قد انتشرت فيه بعض الزوايا كوسيلة للتربية الدينية مثل الغازية والصادقية والحمزوية فان الزاوية الناصرية بتامجروت ، كانت من أهمها ،

(I77) لفظ العلامة لا يطلق جزافا من الزياني وانما كما سنتبين بعد بحق وهل بعد هذا وبعد سن 26 يعود المولى سليمان فيقرأ على محمد بن عبد السلام الفاسي القرآن ؟؟؟ راجع العز والصولة ج I : 75 - 82 ط 1961

(I78) لعل الدافع الذي دفع المولى محمد بن عبد الله يجعل المولى سليمان خليفة بسجلماسة ، اقتداء بعبد المومن بن علي الذي ارسل اليها ولده سليمان العالم ، وكما أن هذا صنف مختصر الاغانى ، فقد لخصه كذلك الثاني راجع نفح الطيب ج 2 ص 740 - 42 المعجب في اخبار المغرب ص 299 ، وملخص الاغانى للمولى سليمان الخزانة العامة ن 154

(I79) راجع الترجمان المغرب ، الخزانة العامة رقم 474 ص I والترجمانة الكبرى مخطوطة الخزانة 592 وط 1967

(I80) الروضة السليمانية المصدر السابق خ ع 592 ج ص 346 - 7

وكان ورد عميدهما محمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن الحسين (I81) المستمد من الكتاب والسنة ، هو الورد الذي كان يقبل عليه أهل السنة في المغرب ، مثل أبي علي اليوسي الحسن بن مسعود ، وقد اتخذه المولى محمد بن عبد الله ثم لقنه لولده المولى سليمان (I82) الذي لقنه بدوره لولده المولى إدريس ، كما كان الشيخ التاودي من معتقيه ، والعالم المغربي الكبير أحمد الغربي الدكالي (I83) وكذا سليمان الحوات ووالده الذي كانت تربطه بأسرة الناصريين ماهرة أو بالآخرى ابن خالة يوسف ، ولم يكن ورد الناصريين شيئاً آخر غير ما نص عليه الغزالي في كتاب العبادات من الاحياء ، ولم يعرف الناصريون بدعوى غير العلم والصلاح والخلق الجميل ، مما جعلهم في أعين المغاربة ورجال الدولة محل تقدير على مر الايام والسنين !

ثقافته وعقيدته

ان ثقافة المولى سليمان وما بلغه في ميدان المعرفة يدلنا عليها ما له من أثر في ذلك الميدان ، وما كان يحيط به من خبرة العلماء ، في خلافته وبعد ملكه ، كما يدلنا عليها ما سجله المعاصرون الذين عرفوه وعاشوا بالقرب منه في سجل مائة ، والذين سجلوا الكثير مما يدلنا على ذلك ، حتى أننا لنجد فيما سجلوا ما كان يهوي من مطالعات ويجلب من كتب ويقرب من العلماء ، ويبدى من الآراء .

وهذا المولى عبد الهادي بن عبد الله العلوي ، يحدثنا في مذكراته « كناية » عن المقروءات في مجلس المولى سليمان بسجل مائة : وأنها كانت (1) صحيح البخاري (2) وموطأ مالك (3) صحيح مسلم (4) الترمذي (5) وآخر سيرة البعري (6) وتفسير الجلالين ، الى الشعراء ثم بدله بابن كثير (7) وكتاب احياء علوم الدين للغزالي (8) والتنوير لابن عطاء الله تلبية لرغبة الفقيه العلامة سبني محمد بن أبي القاسم (I84) (9) والحكم الا قليلا منها (10) ثم كتاب

(I81) توفي عشية يوم الثلاثاء 16 صفر 1085 هـ راجع الروضة المقصودة خزانة السويديين ص 216 ويحكم ما سيعترضنا في البحث من بدعة وردت في كتاب العناية ، نعرف بالسنة ، فهي لغة السيرة والطريقة والشريعة ويراد بها ما أثر عن النبي ص من قول أو فعل أو تقرير ، وهي أصل من أصول الدين توضح القرآن وتكمله ، لأنها تنصب على تفاصيل لم يعرض لها فيها أحكام وردت في القرآن ، وأخرى كتبت عن طريقها ، وما لم يثبت بها ولا بالقرآن ، يعد بدعة ، حفظها الصحابة ونشروها وقام الرواة والمحدثون بجمعها وتسجيلها ، وبذلك نشأت علوم الحديث وأهل السنة هم الذين يستمسون بالمأثور

(I82) راجع الاتحاف ج 2 ص 21
(I83) راجع الروضة المقصودة ص 164 وقد ألف سليمان الحوات في الناصريين « طلبة المشتري » كما ألف فيهم التاودي « تحفة الاكابر »
(I84) لعله حفيد الشيخ أحمد الحبيب الآتي الذكر

أبي حامد المنقذ (I85) والسياسة الشرعية ، لتقي الدين بن تيميمة ، وكذلك الرسالة الصوفية له أيضا ، (I86) .

ومن كتب المذهب « مالك » التي كان يمتلكها ويهوى المطالعة ، والمراجعة ، والمذاكرة فيها ، في جمع من علماء تافيلالت كما يقول ابن سعيد هي :

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 (الواضحة ومختصرها لابن حبيب | I8 (البيان والتحصيل والمقدمات لابن |
| 2 (المختصر لابن عبد الحكم | رشد |
| 3 (الخصال لابن زرب | I9 (مشهور الجلاب للمشرمساحي |
| 4 (الاحكام لابن دبوس | 20 (السليمانيّة لسليمان بن سالم |
| 5 (الاحكام كبرى وصغرى لابن عبد | القطان |
| الحق الاشبيلي ت 58I هـ | 2I (الثمانية لابي زيد بن أبي القمر |
| 6 (النكت وتهذيب الطالب لعبد الحق | الصموي |
| الصقلي المتوفى 466 هـ | 22 (الطرر لابن عاث |
| 7 (الجامع لابن يونس معاصر الصقلي | 23 (العمدة والارشاد لابن عسكر |
| والمتوفى 45I هـ | 24 (الزاهي لابن شعبان القرطبي |
| 8 (المسائل الملقوطة لولد ابن | 25 (العمدة والارشاد لابن عسكر |
| فرحون | 26 (الاشراف لابن المنذر وهو غير |
| 9 (التعليقات لابي عمران | المعروف للقاضي عبد الوهاب |
| I0 (التفريع لابن الجلاب | 27 (اللبيب والحل للزناشي |
| II (المدنية لعبد الرحمن بن دينار | 28 (المفيد لابن هشام |
| I2 (المبسوط للقاضي اسماعيل | 29 (المتقطبة للمقطبي |
| I3 (المعونة والاشراق والتلقين | 30 (الذخيرة والفروق للمقرافي |
| للقاضي عبد الوهاب ت 422 هـ | الصنهاجي المصري المتوفى 984 هـ |
| I4 (التنبيه والانوار البديعة لابن | 3I (المختلطة لسحنون |
| بشير | 32 (الاسدية لاسد بن الفرات |
| I5 (الطرر على المدونة لابي ابراهيم | 33 (النوادر لابن أبي زيد |
| الاعرج شيخ أبي الحسن الصغير | 34 (المدونة والتهديد للبراني ابن |
| I6 (العارضة لابن العربي على الترمذي | أبي القاسم |
| I7 (الكافي والاستنكار والتمهيد لابن | 35 (المختصر لابن أبي زيد أيضا |
| عبد البر | 36 (العتبية لمحمد أحمد العتبي |

I85 (الكناشة من مخطوطة خزانتنا وهي من مخلفات قاضي الجماعة بفاس المولى عبد الهادي بن عبد الله العلوي والد المولى أدريس بن عبد الهادي رحمه الله

I86 (اختصار للبحث لم نرجع الى الجو الذي عاش فيه المولى سليمان بأشراف والده الحنبلي الاعتقاد وإذا سلطنا بأن أحمد بن حنبل كان اشعريا ادركنا ما يكون عليه المولى سليمان المقتدى بوالده

- 37 الموازنة لمحمد بن المواز
 38 شرح الجوزقية للمازري
 39 المنتقى للباجي
 40 الطراز على المدونة لسند بن عنان في 30 سفرا
 41 التنبيهات لعياض
 42 تفسير القرآن لابن النقيب المقدسي
 يشتمل على 100 مجلد صحيحة



هذا بالاضافة الى دواوين العرب وأشعارهم ، وأخبار ايامهم ، اذ كانت مجالسه الدائمة لا ينضم اليها الا كبار العلماء الذين عرفتهم سجالمة من اشراف وبربر وعرب ، أولئك الذين عرف فضلهم والده ، فاختره لهم كما اختارهم له ، كما كان يفد عليه من علماء مراکش وفاس وسلا والرباط ما حدثنا عنهم الزيانسي قبل والذين سيحدثنا عنهم حمدون بن الحاج السلمي بعد في شعره ، واذا كانت هذه ثقافة المولى سليمان أيام خلافته بسجالمة التي لا يزال عمرانها ومخطوطات اهلها يحفظان ذكره في كثير من المؤسسات بقي لنا ان نتعرف على سلوكه الديني واعتقاده قبل أن نوجز في الحديث عن ملكه ومجالس أدبه وأنسه ، وذلك كي نتبين الحقيقة مما ألبسه اياه أصحاب المجذوب وما قالوا على لسانه افتراء من أباطيل .

وهذا ايضا صديقه محمد بن سعيد قاضي سجالمة (I87) يحدثنا في مذكراته « كناشة » ويقول عن فكرة المولى سليمان في التصوف كما كتبها بعد مجلس من مجالس المولى سليمان ، وقد حضر المجلس الفقيه المعروف عبد الرحمن (I88) بن محمد بن أحمد الحبيب ، صاحب زاوية « اللمطي » وابن عمه محمد بن أحمد بن ابي القاسم بن أحمد الحبيب (I89) وذلك بقصر الريصاني وهو قصر المولى سليمان « كنا بمجلس سيدنا سليمان بن مولانا أمير المومنين سيدي محمد بن مولانا عبد الله ، فدخل علينا سيدي محمد بن أحمد حفيد سيدي أحمد الحبيب رحمه الله وببده كتاب « الكواكب الزاهرة » لسيدي عبد القادر بن حسين ، الشهير بابن مغيزل وما كاد يستقر به المجلس حتى خاطبه سيدنا سليمان : ما بيدك يا ابن الفقيه ، فنال الكتاب لسيدنا الذي فتحه ونظر فيه قليلا ثم امرني بقراءة ما وقع عليه بصره ، واذا به

(I87) مخطوطتنا ص I68 ، وقد توفي ابن سعيد هذا رحمه الله كما سجل ولده في الكناشة يوم الاحد 18 رمضان 1213 هـ 1798 م راجع الضعيف خ ع 1706 ص III

(I88) توفي الجمعة « كنا » بعد صلاة العصر 1206 هـ 1791 م

(I89) توفي رحمه الله يوم الاحد 3 محرم 1208 هـ 1793 م وأحمد الحبيب الجد كان معاصرا للمولى اسماعيل ، وقد ترجم له في نشر الثاني وسلوة الانفاس 2 : 349

ما قاله شمس الدين الحنفي في الشاذلية ، وأن أصحابها اختصهم الله بأمر ثلاث ، لم تكن لأحد قبلهم ، ولا لأحد بعدهم ، الأولى أنهم مختارون من اللوح المحفوظ ، والثانية أن المجذوب منهم يرجع إلى الصحو ، والثالثة أن القطب منهم دائما أبدا إلى يوم القيامة .

وهنا أمرني سيدنا برد الكتاب إلى سيدي محمد ثم قال له : يا ابن الفقيه ، ما هذا الذي أصبحت عليه ، فرد عليه بقوله نعم سيدي ، إنها مطالعة ، فقال سيدنا وقد صاح مسرور خارج « القبة » بصوت قطع حديث سيدنا : الله يعفو عليك ، قالها لمن كان يخاطبه ، فأكمل سيدنا كلامه لسيدي محمد وقال : عافاك الله يا ابن الفقيه ، أتلى كتاب الله ودع عنك هذا لا مراتب إلا ما قال رسول الله ص وثبت في السنة الصحيحة ، من أن المسلمين كلهم أولياء الله تعالى ، وينص القرآن العظيم « إلا أن أولياء الله لاخوف عليهم ولا هم يحزنون ، الذين آمنوا وكانوا يتقون » الشرك أو الكبائر وأما هذه المراتب فقد قال سيدنا وهو الصحيح : إنها لم ترد لا في كتاب ولا في سنة ، ولم يطلع عليها في الحديث الصحيح ، ولا الحسن ولا الضعيف المرفوع ، ولا الموقوف ولا المرسل (190) وما ورد عن الإبدال والاختيار ، فقد أجاب عنه الإمام ابن حنبل « أن لم يكونوا أصحاب الحديث فمن هم ، وليس في الإسلام ما قالوا عنه مراتب الأقطاب ، والأعوان ، والأوتاد ، والنجباء وإنما مراتب أهل الإيمان متفاوتة ، وأنها ثلاث :

الأولى مرتبة أهل الإيمان ، وهي أن تؤمن بالله وملائكته ورسوله واليوم الآخر ، وأن تؤمن بالقدر خيره وشره .

والثانية : مرتبة الإسلام ، وهو أن تشهد أن لا اله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت إذا استطعت إليه سبيلا .

(190) للحديث عدة أقسام بحسب موضوعه وطريقة أدائه فمنه القدسي ويعزى لله تعالى ، وكل ما سواه نبوي ، وهناك حديث صحيح ، ليس في أسناده علة ولا يتعارض مع أصل ثابت ، وعكسه الضعيف ، وهناك مسند يبين رواته ، ومرسل لم يبين رواته ، وهناك حديث حسن لم يستكمل سلسلة رواته ، وموضوع ثبت كذبه ، وهناك حديث متواتر نقل بروايات عدة ، ولم يعترض عليه وآحاد رواه فرد الخ من هذا يتبين لنا مستوى ثقافة المولى سليمان أصوليا كذلك ، وكيف وهو صاحب المؤلفات المعروفة ، راجع الاتحاف لابن زيدان وكذا درة التيجان والجمهرة لترى عدد الذين أخذوا العلم عن المولى سليمان وعن ترجمته راجع بالأخص الروضة السليمانية ، والبستان والتاج والأكليل و تحفة النباه ودرة التيجان للزياني ، والجيش العرم لاكنسوس وفهرس الفهارس ج 2 : 328 وشجرة النور 380 ووفيات الاعيان I : 215 و تحفة الاعيان I : 316 - 322 الخ

الثالثة : مرتبة الاحسان ، وهي أن تعبد الله كأنك تراه فانه يراك

هذه هي المراتب التي اتفق عليه العلماء ، وان أعلاها مرتبة الاحسان ثم الاسلام ، ثم الايمان ، وهؤلاء متفاوتون ، بحسب الاعمال الصالحة والاخلاص وحسن الاعتقاد ، واتباع السنة ومجانبة البدعة .

هذا ما قاله سيدنا وابن سيدنا ثم التفت الى سيدي محمد وقال :
ما رايك يا ابن الفقيه ، فتقدم اليه وقبل ركبته (191) .



هذه عقيدة المولى سليمان الواضحة ، والتي لا يحتاج معها الباحث الى اطناب ممل ، فهي مستمدة من الكتاب والسنة ، وكيف وهو ابن محمد بن عبد الله بن اسماعيل ، بل ان عصر المولى سليمان وكما عرفنا و « يعرف » حتى اولئك الذين نسبوا اليه ما هو منه براء من أقوال المجذوب ، و « خوارقهم » وكراماتهم ، هو الذي تميز بمحاربة البدع ، والخرافات التي أدخلت على الاسلام بالمغرب في القرنين التاسع والعاشر أكثر مما كانت ، وحتى التجانية التي ظهرت في عصره ، حاولت على عهد نخبتها الاولى أن تكون سلفية ، بمحاربتها زيارة القبور ... الخ ، بل ان الحديث عن المولى سليمان وثقافته وسلوكه ومعتقداته ، لم يعد مما يخص المغاربة وحدهم تاريخه فقد كتب عن المشاركة والمغاربة ، لكنهم بأسنادهم كتاب عنانية اولى المجد اليه اقتداء بالمفترين يقعون في تناقض ، منهم من يقصد ومنهم من لا يقصد ، في حين انه منه براء ، ولست في حاجة هنا الى ذكر ما كان له من أثر في مجال المعرفة وما قاده اليه اجتهاده ، من احياء خليل وشروحه والعمل به بعد ما كان والده يرى أن ذلك مضیعة للاعمار اذ هذا الموضوع وان كان فيه دلالة على رايه واجتهاده يقودنا الى ذكر كثير من الحقائق والاستشهاد بكثير من الوثائق الدالة على تأثره أيام مقامه بسجلماسة ، ولنا في ذلك الكثير من آثار القوم الذين عاشوا معه والى جانبه وما كتبوه في ذلك تأييدا لرأي والده أو ردا على بعض جوانبه ، ومهما يكن فان المولى سليمان الذي شوه القوم ترجمته شات عنانية الله أن يوجد من يدافع ويكشف الستار عن بهتان آل الفاسي ومن اقتدى بهم فيما افتروه ولفقوه لتضليل المغاربة وغيرهم .

لقد كتب صاحب المسالة المغربية بعد حديث مطول عن الطرق والزوايا بالمغرب منذ عهد المرينيين ، وموقف ملوك الدولة العلوية منها ، ان يقول :
عن الدولة العلوية ، ثم المولى سليمان « اصدم العلويون منذ قيام دولتهم بهذه القوى ، وكان حرصهم على توحيد البلاد ، يدفعهم الى عدم التساهل معها ... ولم يكونوا يترددون في تهديم بعض الزوايا ، كما فعلوا في زاوية

(191) من مخطوطة خزانتنا الكناشة المذكورة قبل

الشراسي (I92) وإلى جانب القوة اعتمد العلويون على الاسلام الرسمي ، الذي كانوا هم ممثليه ، وكان بعض السلاطين سلفي النزعة ، فقد كان مولاي محمد بن عبد الله يقول : انه مالكي مذهباً حنبلي اعتقاداً (I93) وعند ما تلقى مولاي سليمان رسالة عبد الله بن سعود (I94) أرسل والده مع وفد من علماء المغرب يحملون جوابه الذي كتبه أحد العلماء ، وقد ناقش أعضاء الوفد مع الوهابيين ووجدوا أنفسهم متفقين معه في نقاط عديدة ، وقد وجد مولاي سليمان في الافكار الوهابية امكانية ليس فقط للقضاء على البدع المخالفة للدين في نظره ، بل كتب مولاي سليمان رسالة تكلم فيها عن مفتقرة الوقت وحذر فيها من الخروج عن السنة ، والتغالي في البدعة ، كما هاجم فيها صراحة البدع التي تقوم بها الطرق الصوفية ، وبين انها مخالفة للقرآن والسنة ، وقد سمي فيها بعضهم أنصار البدعة والضلال والحقاقة والجهل ، وقد قرئت هذه الرسالة في مساجد المدن واعتبرها اصحاب الزوايا بمثابة اعلان حرب مما اثار على المولى سليمان موجة عداء (I95)

وهكذا فان المولى سليمان الذي يعتبره التاريخ أقوى ملك قام باخطر دور عرفته سياسة الملك بعد والده المولى محمد بن عبد الله ، وحسب الظروف الخاصة والعامة التي عرفها المغرب من جانب ، والعالم الشرقي والغربي من جانب آخر ، اذ بدأت دولة آل عثمان تتفكك ، واوشك استعمار الجزائر المدبر بعد حرب نابليون للشرق ، كما ظهرت الآلة التي دفعت دول أوروبا الى الطغيان ، والبحث عن التوسع ، في هذه الظروف التي عرف المغرب فيها الوانا من الخرافات والبدع بعد موت المولى محمد بن عبد الله وظهور الطرقية بشكل غير المعهود في الزوايا القديمة ، حافظ المولى سليمان على الدين ومكن لسلطان الدولة بالعلم والحلم والسياسة ، ولقد كان حلمه الكبير مما أغرى دعاة الضلال وعشاق الهوى أن يفتروا عليه ذلك الضلال المبين الذي ورد في « عناية أولى المجد » نسبوا اليه ما افتروه من قول هو الشعوذة

I92 لو مثل بالدلاء كان اقرب ، وان كانت زاوية الشراسي لاقت نفس المصير علي يد المولى سليمان راجع البستان والروضة للزياني والجيش لأكنسوس ص 280 والاستقصا ج 9 : 17 - 18

I93 راجع الفتوحات الالهية ، وكذا ما كتبه الزياني وأكنسوس ، لم راجع الاستقصا ج 8 ص 86

I94 اجاب عنها حمدون بن الحاج بأمر منه ، ثم أرسل بها ولده المولى ابراهيم سنة 1226 هـ راجع كل كتب الزياني فقد تعرض لها في كل كتبه التاريخية ، الترجمان والترجمانة والبستان والروضة والتاج ، وكلها وردت بارقام مخطوطتها في هذا الكتاب

I95 المسالة المغربية لمحمد خير فارس ص 32 - 33 ط 1961 معهد الدراسات : الجامعة العربية ثم راجع الترجمانة الكبيرة ص 466 ط 1967

وَأَنْ يُحْفَظَ لَفْظًا وَأَمَّا فَرْعُ وَابْنِهِ وَبَيْنَ هَذَا التَّائِيدِ لِأَنَّ السُّنُونَ لَا زَمَّ وَبُكْرًا لَهَا كَيْدُ
جَارِيَةٍ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ أَعْيُنِهَا لَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عِنْدَ عَرُوضِ حُزْنِهِ اهْتِزَاجًا بَارِعًا عَرُوضِ
لُحْدُفٍ ۝ وَاسْمُهُ أَعْلَمُ بِالْجَوَابِ ۝ وَالْبَيْتُ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبَدُ ۝

تَحْمِيلُ الْكِتَابِ بِعَوْنِ اللَّهِ الْوَهَّابِ ۝ أَمْلَأْنَا التَّوَابِ ۝

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَوَاتُهُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ

مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْأَكْرَمِينَ وَعَثَرَتْهُ وَصْحَابَهُ

أَعْيُنُكَ ۝ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَصَاحِبِهِ

وَمَنْعُهُ تَبَهُ وَبَسَائِرُ الْكَمِّ وَارْحَمْ

مُصَنِّفَهُ وَكَاتِبَهُ وَقَارِبَهُ

فَلْيُشْفَعْ مِنْهُ وَلِيٌّ وَكَانَ

أَمِينٌ ۝

وَحَدَّثَ ۝ بِنَا لِلَّهِ وَنَعْمَ الْوَكِيلُ ۝

وَكُنْتُ الشَّامَ عَمَّيْ بِالسُّنُونِ وَاقِفًا لِمَنْ رَجَعَتْ فِي شَهْرِ ۝

الْجُمْهُورِ سَنَةِ سَبْعٍ وَبِسْمِ اللَّهِ ۝

مِنْ قِبَلِهَا تَبِيحٌ نَدَى الشَّرِيفِ الْحَسَنِ

بْنِ الْفَدَا سَمِ الْإِخْيَاسِ اسْتَفْعَدَ مِنْهُ

مُصَيِّدِي مَنَافِعٍ وَسَيِّدِي أَبْنَاءِ إِبْرَاهِيمَ

وَرَجُلٍ وَدَّعَهُ لِي سَيِّدِي وَبَوْلَايَ وَتَبِيحِي

أَسَامُ لِي بِكُلِّ أَسْئَةٍ وَعَالَمٍ عُلَمَاءُ بِهَا مَوْلَايَ

الشَّرِيفِ بِنِ عَلِيِّ رَفِيعٍ قَالَ لِي أَنَّ هَذَا

الْكِتَابَ كَانَ فِي خِزَانَةِ جَدِّهِ الْمَخْشُوفِ

رَحِمَهُ اللَّهُ وَبِهِ قُوَّةٌ غِيَاةُ اللَّهِ التَّوَكُّلُ

عَلَى اللَّهِ عَلَى بَنِي طَاهِرٍ الْحَسَنِ كَمَا رَسَمَهُ نَدَى

شرح الكافية

لابن الحاجب

وقد أوردناه كدليل

على اهتمام الأسرة

العلوية بالعلم

مذ وجدت بالمغرب

أن المخطوطة يرجع

تاريخها إلى 697

للهجرة

عينها ، اذ قالوا على لسانه : أن عبد القادر الفاسي كان يصلي الاوقات الخمس في الحرمين ، وأنه قضى في القطبانية سبع سنين ، وأن بعضهم قضى في القبر ثلاثا وستين سنة ، ولما نبش قبره وجد كما هو الخ. الخ. الخ. الخ. ما سنرى من ضلال وافك مبين دفع امثال احمد سكيرج أن يفندى بهم ويفندى عليه ما نشره في كتابه الذي اسماء « كشف الحجاب عن تلاقى مع التجاني من الاصحاب » من ص 536 الى 542 وأن المولى سليمان طلب من التجاني أن يريه النبي صلى الله عليه وسلم يقظة ، وأنه هيا مكانا لذلك ورآه ، وما كان مثل هذا يصدر لو لا ما نشره آل الفاسي قبل في حق المولى سليمان مما شوه ترجمته .

ونسي القوم ان المولى سليمان لم يهمل تاريخ حياته كما تصوروه ، بل حتى ما كان يردد من حكم سجلت وحفظها التاريخ وأنه كان لا يعتقد في غير الله بل انه كان كثيرا ما يردد هذا البيت الذي سجله ابن سعيد فيما كتبه عنه :

من استعان بغير الله في طلب كان ناصره عجز وخذلان

وان خطبته ضد البدع والتي هي من املائه كما اوردها الزباني في الترجمانة الكبرى راجع ص 466 ط 1967 لتدل كل الدلالة على اعتقاده .

اما عن مؤلفات المولى سليمان فقد ذكرنا بعضها قبل في مكانها « التحليل والتركيب » (196) كما اشرنا فيه لنهج تفكير آل الفاسي ومعتقدهم الذي نتناوله هنا قصد المقارنة والكشف عن الحقيقة ومدى صلتها بعقيدة المولى سليمان التي تعرفنا عليها بكل دقة وتفصيل .

(196) راجع فصل التحليل والتركيب في هذا الكتاب وهي (1) هو امش على الموطا والمواهب اللدنية : الدرر الفاخرة 67 وفهرس الفهارس² وشجرة النور 380 (2) الرد على من انكر التجمير في زمن الصوم : مخطوطة الخزانة العامة ح 972 والملكية 5633 (3) السماع والدندنه ، مخطوطة الخزنة العامة د 364 الملكية 6040 (4) شرح مقامات الحريبي مخطوتنا (5) شرح الخرخشي شارح خليل في مجلدين ذكرهما في فهرس الفهارس ج 2 وفي الخزانة الملكية ج 1 رقمه 1323 ، بالإضافة الى الكتب التي اشار بتأليفها أو اختصارها ، من بعض العلماء امثال اليازغي والتسولي وبين كيران واحمد بن سودة ومحمد بنيس ، الخ او التي هي من تأليفه ولم نتعرف عليها بعد .

الاسلام

ومعتقد آل الفاسي

«ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى الى الاسلام»

.. ..

وقال تعالى : « ولو ان قرآنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى ، بل لله الأمر جميعا ، أفلم ييأس الذين آمنوا أن لو يشاء الله لهدى الناس جميعا ، ولا يزال الذين كفروا تصيبهم بما صنعوا قارعة أو تحل قريبا من دارهم حتى يأتي وعد الله أن الله لا يخلف الميعاد .

قران عظيم I3 : 3I الموعود

تلكم هي عقيدة امير المومنين المولى سليمان المقتضى عليه ، وقد اوردنا الكثير من النصوص قبل لال الفاسي في موضوع « التحليل والتركيب » للمقارنة لفظا ومعنى وتفكيرا ، ولما وقفنا على ترجمة المولى سليمان « المجهولة » من أصحاب العناية تناولنا عقيدته كما عرفها التاريخ ويعرفها المعاصرون مشاركة ومنازية كان لابد لنا من تناول معتقد آل الفاسي مستمدا مما خلفوه للناس ، خصوصا ما ورد على لسان عبد الرحمن بن عبد القادر 1040 - 1096 هـ = 1655 م الذي قالوا عنه ما لم يقله الناس في « ارسطو » ونسي القوم اوتجاهلوا ان « الاقنوم » كله مقتبس كما قاله بعض معاصريه (197) بل غيره مما اعير على سبيل الاطلاع ، ولما توفي المعير اضيف اسم المعار اليه ، كما تنص المراسلة المخطوطة من بن المبارك العنبري الفيلاسي ومهما يكن فان الايام رغم حوادثها احتفظت بما يستدل به على ان ما في الاقنوم وحسب علم العارفين ممن كتبوا الى آل الفاسي وغيرهم في الموضوع مأخوذة من انتاج الآخرين ذكروا وذكر انتاجهم ، بل احتجوا فيما كتبوا به لبعض المعاصرين ، واذا علمنا ان والده رحمه الله كان نساخا للكتب ترد عليه من اجل ذلك ندرك الحقيقة ، الى جانب عدم التكافؤ فيما نسب اليه ، فمن الخرافة والشعوذة كما سنرى الى المنطق والاصول وعلم الهيئة الخ . الخ .

واذا كان هذا الموضوع لا يدخل فيما نحن بصدد الكشف عنه هنا فان ما نستدل به بعد من انتاج عبد الرحمن بن عبد القادر الفاسي كدليل على معتقد آل الفاسي ومدى صلته او بعده من عقيدة المولى سليمان كاف للدلالة على صحة التهمة الموجهة الى كبيرهم ، صاحب «الابتهاجات» التي منها الغير المتداول والتي لا نعرف منها غير واحد كله شعوعة وزندقة (198) وعبادة اللاوثان وقد زعم انه رتبته على ابواب وفصول (199) دون أن يكون لهذا الترتيب من واقع ، والذي قال فيه على لسان عبد الرحمن المجذوب ، وبعد الحديث المطول عن اسرته الفاسية « وقد ثبت عن الشيخ المجذوب أنه قال تنقطع زريعه هذا الفقر ؟ من المغرب الا ما كان مني ، وهذا هو الشائع على الألسنة ، ورويناه بهذا اللفظ عن الشيخ الوالد أي عبد القادر الفاسي بسنده » (200)

(197) لهذا الموضوع دراسة خاصة ، ونحجم هنا عن ذكر المصدر لانه من مخطوطات الخزنة العامة ، وقد سبق أن ذكرنا بعض المصادر ولما اردنا العودة اليها افتقدنا المقصود منها ؟؟

(198) هو ابتهاج القلوب بخبر ابي المحاسن وشيخه المجذوب الخزنة العامة د - ك 326 2302 ك - 2386 ك - د 1912 راجع بعد ما ورد فيه

(199) ص 9 م خ ع 1912

(200) المصدر السابق ص 8 راجع ايضا شرح منظومة السنيوطي « التنبيت في ليلة المبيت » وهو الشرح الذي وضعه يوسف الفاسي الولد ، وما فيه من ضلال وافترا على الدين م خ ع 1061 و 990

الى غير ذلك مما قاله البعض في لبعض الآخر ، او كتبه البعض في انفسهم مما فيه اكثر من الكفاية لاشباع الشره ، وذلك حتى يوسف الذي قالوا عنه ما لم يقله انسان في انسان ، قال عن نفسه ما لا يحتاجون معه ان يحملوا المولى سليمان وزر أقوالهم قال العربي الفاسي ، وقد وجد قوله هذا مكتوبا بخط والده يوسف : « ووجدت فضلا من كتاب كتبه الشيخ ابو المحاسن لبعض الاكابر في عصره قال فيه : كنت من صغري مستغرق الاوقات ، في تعلم علم الظاهر ، حتى حصلت منه ما يسر الله سبحانه ، وحصل لي به في بلاي صيت عظيم وجاء في الخلق ، ثم ان الله تعالى أخذني اليه ، وغسل من قلبي الاكوان» الى ان يقول « ثم كنس وجودي ، وأفناني عن شهودي لغيبتي في مشهودي تارة بكشف صفاته ، وتارة بمشاهدة آثار عظمة ذاته واستولى على باطني امر الحق تعالى وتقدس ، ثم ردني للوجود ، وأبقاني به لبعض مصالح معاده فأنا مع الحق بالحق ، نشاهد الجمع في بساط الفرق ، (20I) أو ليس هذا كلام ابن طفيل في « حي بن يقظان » الذي يقول فيه وهو ما أخذته ايضا فرقة الدراوش « النقشبندية » والتي أسسها محمد بن محمد بهاء الدين 718 - 792 هـ = 1317 - 1389 م فيما يتعلق بالجسد المادي و « الاثيري » مما هو معلوم وان ابن طفيل يقصد ذلك حين قال : انه لما فني عن ذاته وعن جميع الذوات ، ولم ير في الوجود الا الواحد القويم ، وشاهد ما شاهد عاد الى ملاحظة الاغيار عند ما أفاق من حاله تلك التي هي شبيهة بالسكر ، خطر بباله أنه لا ذات يغاير بها ذات الحق ، وأن حقيقة ذاته هي ذات الحق بل ليس ثمة شيء سوى ذات الحق » وسوف نوضح هذا في كتابنا « الدين امفترى عليه » وكيف ان اصل كل هذا الضلال هو ما أدخل على الاسلام في صدره الاول وكان بواسطة عناصر يهودية ، واخرى مجوسية فارسية ... يضاف الى ذلك سوء فهم المترجمات ، وأحوال السياسة التي أدت الى الدس وان كان كلام ابن طفيل هذا يمكن تأويله غير تأويل المتصوفة المنحرفين ، واذا راجعنا تاريخ الفكر العربي لننتعرف مصدر هذا القول الذي قاله الفاسي نجد ان مصدره النصرانية « الحلول » وتأثر المتصوفة المتأخرين بها بل بعض المغاربة منهم خصوصا بعد التدهور حيث بالغوا الى حد أنهم نظموا لذلك البيهتان ما قاله احدهم :

يا سائل عن اولياء الله ثلاثمائة خذها يا ساهي ؟
انجبيا من بعدهم سبعون والبديلا في العد اربعون ؟

(20I) راجع المرأة ص 24 حيث أورد القصيدة التي قالها بومهدي وقد وصف يوسف ب « نائب الله » اذ قال :

أوضحتها بلسان القوم فاتضحت وهذه سنة في نائب الله
القوم المتصوفة راجع « حي ابن يقظان » ثم راجع نفس المقال في
ابتهاج القلوب مخطوطة الخزانة العامة 1912 د ص 4 وقارن بما
للمحاسبي وابن عطاء الله في الحكم وهل هذا هو التصوف

فخذ كلام الصح دون مين ؟
اختارهم من خلقه الجبار ؟
خذ كلام الصح بلا أنكار ؟
جعل الله فيها للبركة ؟؟ (202)

والنقبا عشرون مع اثنين
فسبعة فاعلم هما الاخيار
واربعة اوتاد يا قارئ
والقطب يا اخي فا علم بمكة

وهكذا نسجوا حول هذا الشيخ المسكين ما لا يقبله العقل حتى اصبح ما يقولون في نظرهم هو الصدق رغم بعده عن الاسلام يضيفون اليه الخيال والكذب بحيث يلقي حتى في محاضرة بمعهد الدراسات التابع للجامعة العربية ، كما حصل من محمد الفاسي الذي قال عن موقعة وادي المخازن « أو الملوك الثلاثة » التي حصلت في عهد السلطان أبي مروان عبد الملك الاول بن محمد المهدي الملقب بالمعتصم « وأن النصر كان فيها بسبب زعيم الشاذلية في وقته ان يقول : وكان من اسباب النصر فيها ، أن المغرب « كله » شارك فيها ، بدعوة من زعيم الحركة الشاذلية الجزولية ان ذاك أبو المحاسن يوسف الفاسي (203) عار والله عار وحرام والله حرام ، هذا الغلو ، الذي ضاع معه حسب قول الفاسي هذا ، كل ما قدمه أحمد المنصور وعبد الملك والذي خلفه وقت وفاته بالمعركة ، وكذلك الرجال الذين كان لهم فضل السبق في حين ان المشاركة من يوسف ان كانت لم تزد على ما وصفه ولده صاحب المرأة (204) والذي لم يزد على كلمات معدودات قال ان مشاركته كانت من باب ذكر « الحواري » وبحكم وجوده في القصر ، والمعركة « بتامة » قرب القصر الكبير ومن العادة في مثل هذه المعارك أن يستنفر الرجال وحتى النساء . وقد ذكر اليفراني ونقل عنه « ليفي بروفانسال » أن أبا العباس السبتي

(202) راجع رأى المولى سليمان قبل وان هذا ليس من الاسلام في شيء .
ثم راجع الحكم لابن عطا الله وشرح الرندي عليها ج 1 : I4 - 44
57 الخ ثم راجع الاحياء وتهافت الفلاسفة ، وحي بن يقظان وكذا
ما ورد في « موضوعات محللة في الفلسفة ط 1949 ، لعمر فروج
وتاريخ الفكر العربي الى ايام ابن خلدون له ص 470 - 482 ط ؟
ببيروت 1966

(203) محاضرة في « التعريف بالمغرب ص 49 ط 1961 وهو نفس ما ورد
في الموسوعة العربية ص 982 - 1726 ط 1965 مما يدل على ان
تضليل التاريخ والناس تكفي له كلمة مكذوبة ، وكان محمد الفاسي
لم يجد من تاريخ المغرب ما يزود به الشرق الا هذا القول المردود
الذي يعرفه مؤرخوه لكن محمد الفاسي لا يلام فقد اعتاد نشر ما
يكتبه الآخرون ، راجع « متنوعات » في 5 ورقات ط 1957 - 1967
عبارة عن رؤس اقلام للاستاذ ابراهيم الكتاني ، وضع عليها اسم
محمد الفاسي ، وفي ذلك ما يكفي اساءة لمستوى الثقافة بالمغرب .

« شوهد ، على فرس اشهب في المعركة (205) مع ان السبتى توفى 601 هـ والموقعة كانت في 986 هـ الى غير ذلك مما سنتعرض له بعد ، في حديثنا عن المعركة المزعومة ليوسف الفاسي ونتطرق الى « خوارقه » المجنوب قبل الفاسي وما نسبوا اليه من ربوبية حيث قالوا في صفته وأنه :

يشفي من الداء :

ثم يقول عبد الرحمان الفاسي عن كرامات بل خوارق ، مزعومة عن المجنوب ، مما لم يكن لغير الانبياء والرسل منهم سيدنا عيسى عليه السلام « ومن ذلك - اي من الخوارق بعد ما عدد الكثير - أيضا عن الوالد - يروي عن والده عبد القادر ؟ - أن امرة جاءت - أي المجنوب - كان اسمها ريم زوجها من اصحابه تشكو اليه بعلة ركبته فقال لها أقعدي هناك ، فأخذ ينبس في يده ، ويمسح على ركبته نفسه ، ثم قال لها قومي فذهبت وما بها قضية ، وقام الشيخ من حينه يشكو ركبته ، فبقي موجوعاً اشهراً ، ويقول أنظروا ما اصابني من أجل الريم » (206)

يستغاث فيغيث :

ثم قال « ومن ذلك بعض قرابته كانوا يلعبون على الخيل حول مطامر المرس ، وهم ينادون باسمه ؟ ويستعينون به ؟ كلما خافوا أن يسقطوا في المطامر فلما أتوه قال انظروا ظهري ، فوجدوا فيه أثراً كثيراً ، فقال كنت أقيكم بظهري افرشه لكم تمشون عليه ، فذلك الذي به أثر وطاقم » ؟ (207)

يعلم الغيب :

وقال عبد الرحمن رواية عن والده « ان المجنوب دخل يوماً دار انسان بغتة ، فوجد ربة المنزل تغسل الثياب فكرهت دخوله ، لكونه وجدها على غير حالة ترضي من جمع الثياب عليها ، واذا بصبي قد سقط من علو الدار ، فاخطفه من الهواء ، ومكنه لها وقال : يا هذه لهذا دخلت » (208)

يكاشف ويحمل داراً بيده :

وقال : « ومر يوماً على باب فالقى يده تحت عتبة الباب العليا وصاح على اهل الدار أن اخرجوا ، فما زال يصيح عليهم حتى لم يبق فيها أحد ، فازال يده فسقط الحائط وسلموا جميعاً » ؟

(205) راجع « نخب تاريخه بروفانسال » ص 87

(206) ابتهاج القلوب م خ ع 1912 ص 7

(207) نفس لمصدر ص

(208) نفس المصدر ص 33 - 34

دفعه واحدة تنقل من المغرب الى مكة

وقال عن المجنوب « أن احدا اراد الحج فشاوره فاخره عنه ، فلما كان يوم عرفة ، أخذه بيده فدفعه فوجد نفسه بمكة ، وأنه كان من الأبدال » (209)

ما وراء الحياة أو المجنوب وملكي السؤال :

ولم يقف هذا الكذب والضلal عند حد الحياة الدنيا ، بل انتقل الى ما وراء الموت اذ يقول عبد الرحمن الفاسي في ابتهاجه « أن رجلا ممن أدركت جنازته من اصحابه - أي من اصحاب المجنوب المتوفى 976 هـ « لما مات فرؤي بعد دفنه في المنام فقيل له ما حالك فقال حين انصرفت من أدركني فزع شديد ، واتاني ملكان ، من دبر القبلة فما اشرفا على حتى خرج سيد عبد الرحمن من قبره يتبختر فوقف عند رأسي فرجعا عني ، ثم في اليوم الثاني والثالث الخ » (210) وكان هذا طبعا بعد موته ليلة عيد الاضحى اثر عودته من بوزيرى بالهبط الى مكناص حيث مات ثم نقل على فرسه ولم يسقط ؟ وبعد حياة وصفها عبد الرحمن الفاسي وصفا ينفر من الاسلام اذ هو الذي كان يرقص مع الزفان ويكشف عن ثيابه ويشرب الخمر نزولا عند رغبة حاكم القصر الذي كان يتحكم به ، وهو الذي كان يتغوط في الطريق (211) الى غير ذلك من الحرافات التي أوردها الفاسي لآخزين اسما هاب « السلوك » امثال عمر بن عبد العزيز الخطابي الصبيحي وعلي الصنهاجي الذي وجد نفسه خارج فاس لمجرد نظرة وجهها الاول للاخير عند ما التقيا بباب القرويين مقابل الشماعين ، وكذا يحيى بن غلال دفن حرازم الذي كان يعلم الجن والانس ؟ ويصلي يوميا في الحرمين

(209) ص 134 راجع وصف شعر ملكي السؤال في « شرح التثبيت في ليلة المبيت » ومن يسأل ومن لا يسأل وهي ليوسف بن محمد بن علي بن يوسف الفاسي خ ع 990 والارجوزة قيل للسيوطي ؟ خ ع 941

(210) راجع المرأة ص 80 وما بينها وبين الابتهاج ص 28 ثم العناية 16 - 17 من ترابط

(211) الابتهاج لعبد الرحمن الفاسي خ ع 1912 ص 18 او لم يدر هذا ان ابا زيد البسطامي اعرض عن المتصوف المتأدب مع الاوقات بطلاته ونسكه لمجرد أن رآه بصدق وهو متجه نحو القبلة ، فاعتبره غير محافظ على آداب رسول الله الخ وبعد كل هذا قال الفاسي أن المجنوب لم يترك بركته الا لاهله فقط ؟ واذا كان كذلك كيف كان مصير ولد المجنوب عياد مع يوسف ؟؟ راجع الابتهاج المذكور

يركب ناقته لذلك بمشاهدة الناس - اليس من هذا الهديان جاء ما نسب لعبد القادر الفاسي ، مما أوردها قبل عن العناية ص 40 ومنه تسربت العلوى الوبائية ؟ المستمدة من المرأة أولا وكما اشار في الابتهاج ص 60 (212)

واسمع الى عبد الرحمن وما يقوله عن جده يوسف الذي صيره الها من دون الله ، مما يعتبره الاسلام هو الشرك والكفر الصراح ، ومما تمجده العقول وتابى ملء الصفحات به ، رأينا وروده لنبري ساحة امير المومنين المولى سليمان ، ولنرفع الستار عن حقيقة ما ادخلوه على الاسلام من افك وضلال قال في ابتهاجه وانه احيا الموتى « قصة بنيس مع البغل الميت وفي الابتهاج خ ع 1912 ص 78 وردت بالتفصيل أكثر .

وأهيب هنا برجال العلم والثقافة في مغربنا خصوصا ، والعالم الاسلامي عموما ان يقرأ كتاب « ابتهاج القلوب » ليتعرفوا على من ينسب اليه كتابا « الاقنوم » و « العمل الفاسي » من هو ، والذي ليس هذا مجال اظهار حقيقته وصاحبه الحقيقي بالنصوص التي ظن بعضهم انها ضاعت وانعدمت ، بل اطلعنا عليها بعضهم حتى يجعل للدعوة العارمة حدا ، لكن ما بالطبع لا يتخلف ، وان كان فيه تخلف شعب وضلال اجيال

فقد رأينا عبد الرحمن فيما افتراه على المجذوب وفي كثير منه يستدل بشهادة ابيه عبد القادر ، وبعد نرى ما جاء به في حق جده يوسف الذي ربما نحمله وزر هذا القول بقدر ما يحمله عبد الرحمن ومن اتى بعده ، اولئك الذين نشروا ، بين المسلمين وغير المسلمين ما يعتبر ضد الدين وروح الدين ، استغلالا لكلمة قالها القشيري ، او هي كذلك مما دس على الاسلام « ما كان معجزة لنبي جاز ان يكون كرامة لولي » ؟؟؟ يقول عبد الرحمن في ابتهاجه :

وعلى سبيل المثال نورد هنا بالنص الحرفي امثلة مما ادعاه آل الفاسي ، وما افتروه على الاسلام والمسلمين في هذا البلد مما يعتبر الكذب الصراح ، بل الشرك ، يقول عبد الرحمن بن عبد القادر بن علي بن يوسف الفاسي القصري في ابتهاج القلوب بخبر الشيخ ابي المحاسن وشيخه المجذوب : مخطوطة الخزانة العامة ك 2302

(212) راجع الكتب الثلاثة المرأة وابتهاج القلوب والعناية ثم قارن

الفصل 16 في بعض الكرامات وخوارق العادات

قال : وقد ذكر اقواما افردوها بالتأليف ، ووقفت منها على اشياء بخطه لم يلحقها في المرأة والمذكور هنا غير ذلك مما حضرني في الوقت ، وقد تقدم عن ولده الشيخ ابي العباس ان الشيخ في اول امره كان قد اعطي التصريف بهمهم ، فظهرت منه الخوارق العظام والكرامات الجسام ، ثم صار ينتقص ذلك الحال وتركه زهدا فيه وتواضعا للحق تعالى ، الا ما اقترن به من امر منه تعالى ، يعني لان ما عليه اهل النهايات من الرسوخ في اليقين ، والقوة والتمكين ، لا يحتاجون معه الى ثبوت ، انتهى منه بنصه خ ع 2302 ك ص 243

ثم يقول عن يوسف ، وانه اوتي ارهاصات كارهاصات النبوة .

« ومما وقع للشيخ في اول امره مما يشبه الارهاصات النبوية ، ما حدثنا به الشيخ الوالد « يعني عبد القادر الفاسي » رضي الله عنه انه خرج بالقصر في بعض الليالي آخر الليل من الدار فنظر فاذا بضوء قد خرق الجو ، فظن انه نار ، فمر انسان فقال له انظر ذلك النار اين هي ، فنظر ذلك الانسان فقال له يا سيدي ما رايت شيئا فمر آخر ففعل كذلك ففتطن الشيخ وكأنه رجع الى حسه ، فذهب يقص اثر ذلك الضوء الى ان بلغ مقبرة هنالك بالقطنين قريبا من داره ، تعرف بروضة سيدي الخطيب ، فاذا بقبر يسطع منه نور قد بلغ الاق ، وذلك القبر لرجل يقال له سيدي بوقطن ... وهذا النور نور الخصوصية يشهده الخواص وقد قال موسى عليه السلام « اني آنست نارا وانما كان نورا » منه بنصه ص 244 ثم زاد وادخل موسى عليه السلام وزوجته ، وما قاله القصار المفترى عليه مكاشفته الغيب ومعرفة سير القدر

ثم يقول بعد كرامات الرجل الذي اتهم بالقتل ولم تقبل فيه شفاعته وانه امره بالعودة الى قبيلته وبركته معه وكذا الذي ظلم من الحاكم ثم اتى يقبل رجله ويقول « يجر » فقال الشيخ « يجر » ومن الغد امر السلطان بجره في الشوارع .

والاخر اتاه بابن اخته يدعو له فنظر اليه وقال : ان الاناء المملوء بالقطران لا يرشح الا به ، ثم زاد « وهذا من مكاشفته ض واطلاعه على سير القدر ، وعدم مصادفة المسائل ساعة الاجابة ، كقوله ص « سبقك بها عكاشة » الحديث ثم استمر في قصة الربيع نديم السلطان الخ 245 - 246

3) يزوج العجائز العوانس بالمسح على صفائهن :

« ومنها ان بعض الناس كانت له ابنة لم تساوم بالخطبة مرة حتى بلغت زمان الشيب فقص ذلك على الشيخ واظنه قيل اتاه بشيء من ضورها فمسح عليه « في الاصل اليه » فجاء الخاطبون بسرعة فتزوجت ، وقد اشار الى هذه الحكاية سيدي الحسن الزيتاني في القصيدة راجع ص 206 ، ص 246

(4) يهب لمن يشاء الاناث او الذكور :

« ومنها ان امرأة من نساء بنيه ولدت بنتا واخرى ولدت ذكرا ، فدخل يوما على ذات البنت فوجدها تبكي ، فقال هذه آخر بنت تلدين فما ولدت بعد الا الذكور » والاخرى قال لها « يكفي هذه البنت تونسك فكانت معها كاختها ، الى ان ماتت وولدت بعدها نحو الاثنى عشر رجلا بالتوالى ، وكانت كلما حملت تفصل ثياب الذكور جزما بوعد الشيخ » 247

(5) ويجعل من يشاء عقيما :

ومنها ما وقع لهذا الرجل نفسه انه كان يتكلم معه في حال الزمان وفساد امله فسأله ، فشكر اليه أبناء الزمان وما سلف ، وتمنى أن لا يلد ، فقال له انت لا تعقب ، فكان كذلك » 248

(6) يرزق من يشاء

ومنها ما وقع لهذا الرجل نفسه انه شكى له بشدة العام وقال ما عندي الا امداد من القمح قليلة لا تكفى لقوت العام ، فاتاه منها بشيء فوضع الشيخ يده فيه وقال ، ضعه في قمحك ، فجعل يأكل منه العام كله ويبيع ثم ان زوجه بعد خروج العام تولت الاخذ منه فاستكثرت فاخبرته بذلك فوجداه كما كان اولاً » 248

(7) يبري الابكم : معجزة سيدنا عيسى عليه السلام

يقول ومنها ان الشيخ عبد العزيز بشير من اصحابه كان عنده صبي متعلم فنزل به بكم ، وصار يشير له من حينه ، وتعدر عليه الكلام ، فصار به طائفا على الصالحين بفاس يومه كله ، ثم انتبه من آخر اليوم فقال ، انى تركت سيدي وشيخي وقصدت غيره فاتى به الشيخ فمسحه فناطق من حينه ، ثم حكى قصة مشابهة حصلت بالقيروان » ص 247

(8) يبري المجذوم :

« ومنها ما وقع لرجل من اصحابه ظهر به جذام فقصده صبيحة ايام اظنها ثلاثة ، فكان يأخذ الماء والملح فيمجه في يده فبري ولم يتفطن له احد ، ص 247

(9) يحي الموتى : وهي قصة « بغل بنيس » التي ذكرنا قبل

« ومنها ما يذكر شائعا انه كان في زيارة وكان معه رجل يقال له بنيس من اصحابه فتفقد بغلله فوجده قد مات ، فاتى الشيخ يشكو اليه ذلك ، فجاء الشيخ وضربه برجله وقال : قم ، فقام البغل حيا ما به شيء سمعت القصة من اولاد بنيس ممن حضرها منهم وشاهدها ، وسمعتها من غيرهم أيضا ورأيتها مقيدة بخط ولده ابي عبد الله سيدي محمد العربي وهذا هو مقام الاذن الذي قال الحاتمي انه اعطيه الشيخ عبد القادر الجلاني ض يحكى ان امرأة دخلت

وهو يأكل دجاجا ، فقالت انك تأكل الدجاج وان ابني لم يجد ما يأكل ، فجمع العظام وقال قم بانن الله فقام الدجاج حيا فقال : من بلغ هذا المبلغ فليأكل الدجاج وغيره ، ص 249 وضرب مثلا بقصة امرأة مع ابي بكر بن هوارى غرق ولدها ومات ، فاخرجه حيا من البحر ومحمد الشنكي الذي شوشت عليه الطيور في عبادته فاشتكى سريا منها الى الله فمات ، فقال لا اريد موتها ، فقامت حية ... الخ

10 يجيب المض اذا دعاه :

« ومنها ما وقع ايضا للوازر والى محمد الاعرابي وقد قدم من سفر فاصاب بغله عرج فمر بموضع سوق الخميس بفاس ، واذا برجل ساله عن عرج بغله وقال له ، هنا من يداويه ، فسار به الى دار فدخل معه فوجد جماعة من اللصوص ، فعابن الهلاك ، فانزلوا حمله وكان ينادي باسم الشيخ في كل شدة ، فبينما هم يحتالون عليه طرق الباب طارق بحس عظيم ، فقل هو حاكم البلد ، فتسارع اولئك اللصوص الى الفرار على السطوح والاختفاء حيث امكن وبقي في الدار وحده ففتح الباب فوجد جماعة جالسين حول الدار فاستعان بهم على حمل حمله ، فرفعوه على بغله ، وخرج فسأل عن الحاكم فقالوا لم نر الحاكم هنا منذ شهر ونحو ذلك ، فسار فلما اشرف على الشيخ بالزاوية ضحك في وجهه بديهة ، وناداه الم اوصيك يا محمد الا تغتر « انتهى من ابتهاج القلوب م خ ع 2302 ك ص 251 وفي نفس الصفحة انه اطلق سراح القائد عبد الله اعراض الذي كان سجيننا عند المنصور الخ الخ

11 يعلم متى اي نفس تموت :

ومنها ما اخبرني به سيدي محمد الزياتي ان السلطان المنصور لما ورد على فاس عام « 1012 هـ » ذكر انه اتى ليسير معه الفقهاء ، فكان يتكلم سيدي الحسن الزياتي ليلة مع الشيخ ابي المحاسن ، فذكر خشية من ذلك ، وان ممن عين للمشي هو وسيدي ابا القاسم ابن القاضي فقال الشيخ انه لن يمسي احد منكم ، لا انت ولا ابن القاضي ولا السلطان ، فكان كذلك واصبح السلطان ميتا « انتهى منه بنصه أي من ابتهاج القلوب خ ع 2302 ص 252

12 واخيرا : يتكلم في قبره : بشهادة محمد بن علي القنطري بنفس الصفحة



الى غير هذا من الضلال الذي لم يقل به دين الاسلام الحق ، ولا من ينهج طريق السلف الصالح ، وانما قال به المرجفون من الذين لفقو على دين الاسلام قصد هدمه ، والنيل من قوة بنيانه ، واذا كان هذا هو اعتقاد آل الفاسي فاية صيلة بينه وبين عقيدة المولى سليمان ، انها عقيدة الذين يريدون الدنيا بدلا من الاخرى ، أي الذين يشترون دنياهم بدنيهم ، اولئك الذين اذا طفى البهتان كانوا معه واذا ربحت السياسة كانوا لها ، واذا ظهرت الفتنة كانوا

قوامها ، واذا نودي بالسلفية من نبي سلطان كانوا خلفها ، واذا ما انتشرت
الخمور والفجور نافقوا متعاطيها ، اولئك قوم وصفهم الله بما سلط عليهم من
المقت والتحقير « يا ايها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله
ان تقولوا ما لا تفعلون » وفي الآخرة اشد عذابا ، لانهم من الذين قال الله
فيهم ما وصف به المنافقون :

ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين « 2 : 8
» واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم
انما نحن مستهزون « 2 : 15 » الله يستهزي بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون ،
2 : 204 « ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في
قلبه وهو اعد الخصام » 2 : 205 واذا تولى سعى في الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث
والنسل والله لا يحب الفساد « 2 : 206 واذا قيل له اتق الله أخذته العزة
بالاثم فحسبه جهنم ولبئس المهاد » وفي نفس السورة قال تعالى عن
الاعتقادات الباطلة ، « ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب »
« وليس البر ان تاتوا البيوت من ظهورها ، ولكن البر من اتقى واتى البيوت من
ابوابها ، واتقوا الله لعلكم تفلحون » 2 : 189 ، واذا كان ما ورد في العناية
مستمدا من المرأة والابتهاج يؤدي الى الكفر والظلال ، كما فعل الذين ظلموا
وانتهوا بالظالمين الى الكفر ، فما ذا يقول الكافرون بعد الجزاء وخلود العذاب
والثواب « وقال الذين كفروا ربنا ارننا الذين اضلانا من الجن والانس نجعلهما
تحت اقدامنا ليكونا من الاسفلين » 41 : 28

لقد زين الهوى لذوي الاغراض أن ينسبوا ذلك الضلال الى التصوف
والتصوف الحق هو السنة التي كان عليها السلف الصالح ، أما ما ذهب اليه
القوم فيصح فيه قول القائل :

قوم يدينون بدين ما سمعت به عن الرسول ولا جاءت به الكتب (213)

واما عن اقطابهم واوتادهم « الاقطاب والاوتاد والاغوات » وغيرها من
كلام القوم مما لم يعرف له أساس كما قال المولى سليمان يقول فيهم ابن
تيمية رضي الله عنه « فجميع هذه الالفاظ ، لفظ الغوث والقطب والاوتاد
والنجباء وغيرها لم ينقل أحد عن النبي ص باسناد معروف أنه تكلم بشيء
منها ولا اصحابه ، ولكن لفظ الابدال تكلم به بعض السلف (214) ويروى فيه

(213) راجع في هذا الموضوع المنقذ من الضلال للغزالي ص 7 - 8 - 9
10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 ثم فضائح الباطنية ط ليدن 1916
تحقيق اليهودي المستشرق عدو الاسلام « غولد سهير » ثم الاخلاق
عند الغزالي زكي مبارك ، واعترافات الغزالي د ابو العطا البكري
ط 1943 وفيه شخص الغزالي بكل دقة من جميع الوجوه معتمدا
على « المنقذ » ونلاحظ ان حجة الاسلام رغم عظمتها فتح بابا لنقد
باضافته « الالهم » أو « الاشراف » كقاعدة من قواعد العلم الخ
(214) لعله يقصد ما ورد في رسالة اصطلاحات الصوفية لابن عربي ص 235

عن النبي ص حديث ضعيف ، (*) لكنه رد عليه ثم فنده (*) ، وليس لمخلوق حق التصرف في مخلوق قط ، والصواب الذي عليه محققوا العلماء يقول ابن تيمية - أن اليأس والخضر ما تا ، وأنه ليس أحد من البشر واسطة بين الله وبين خلقه في رزقه ، وإنما الرسل وسائط في تبليغ رسالاته (*)

بقي لنا شيء آخر نتعرض له وهو الكرامة ، والكرامة تقدير غير مقرون بدعوى ، والا كانت هلاكا ، ولا هي مما يصح التباهي به لأنها مظهر من مظاهر نعمة الله ، وهي مقبولة عند أهل السنة غير مقبولة عند المعتزلة ، رغم أن ابن سينا أقرها في - الاشارات - مما يضم صوت الفلسفة لأهل السنة ، لكن هل الكرامة هي المعجزة الخارقة للعادة .

هل الكرامة هي ما سبق أن أوردناه من « ابتهاج القلوب ومرآة المحاسن وعناية أولى المجد » .

كلا انما اوردناه من تلك الكتب هو الضلال والافك على الناس، وحاشاه ان يصدر مثل ذلك عن امير المومنين الامام السلفي الصادق المولى سليمان، وانما الضلال ونشره والدعوة اليه ممن كتبت له في السابقة ، الذين لم يخلوا لحمل الامانة ، « انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا » 33 : 72 ، والكاشرين الذين عاشوا في الضلال « الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله أضلهم اعمالهم » 47 : I وقد قال تعالى أمرا ناهيا « وان أقم وجهك للدين حنيفا ولا تكونن من المشركين ، ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذا من الظالمين » IO : IO5

بعد كل هذا ولتزداد يقينا بالخلق والادعاء راجع المنظومة المنسوبة الى القادري والتي تسير مع العناية والابتهاج والمرآة حذوك النعل بالنعل اذ يقول في يوسف :

آثاره معلومة مشهورة	في اي مكتوب أتت مسطورة ؟
فكم به شفي من مريض	وكم به حجب من بغيض
وكم به سرح من مسجون	وكم به فرج من شجون
وكم به اخرج من اسير	وكم به جبر من كسير
وكم به قد لاحت الانوار	وكم به حرست الزوار

(*) منهاج السنة لابن تيمية ص 6I ط 1962 ، تحقيق د محمد رشاد سالم ثم راجع هامش 190 من هذا الكتاب

(*) نفس المصدر والصفحة

(*) راجع منهاج السنة لابن تيمية ، « ايمان الرافضة » ثم ايمان المتصوفة برجال الغيب ص 60 ثم راجع منهاج المولى سليمان في محاربة البدع في كثير من آثاره وما ورد منه في الترجمانة الكبرى ص 466 ط 1967 وما ورد فيها من انتاج ابي القاسم الزياتي حول البدع 460 وفيها تعرض لكتاب الانتباه الذي وصف متفكرة عصره ؟؟

الى غير ذلك مما ورد قبل في المرأة والابتهاج والعناية ، وغير ها ، ورحم
الله مؤلف الروض اسماعيل المقرئ اليمني اذ يقول ، وهو ما اورده عنه
محمد بن قاسم جسوس 1080 - 1181 هـ في شرحه المكمل للمرشد المعين :

الى كم تماد في غرور وغفلة	وكم هكذا نوم الى غير يقظة
لقد ضاع عمر ساعة منه تشتري	بملء السما والارض اية ضيعة
اتنفق هذا في هوى هذه التي	ابى الله ان تسوى جناح بعوضة
اترضى من العيش السعيد بعيشة	مع الملا الاعلى بعيش البهيمة
فيا درة بين المزابل القيت	وجوهرة بيعت بابخس قيمة
أفان بباق تشتريه سفاهة	وسخطا برضوان ونار بجنة

لكن ما الدافع الى ما راينا من ضلال فيما زين للقوم افتراؤه على الله والناس
انه العجب والغرور ، والحرص وفي الحديث « ثلاث مهلكات ، شح مطاع ،
وهوى متبوع ، واعجاب المرء بنفسه » وهذا لا يكون الا ممن يجهل جوهر
الاسلام وما جاء به الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم اذ يقول « لو لم
تذنبوا لخشيت عليكم أكبر من ذلك : العجب » وقيل في الحكم « أصل كل معصية
وشهوة وغفلة : الرضى عن النفس ، والامل في كل تلك المصائب حب الرئاسة
كما قال ص « حب الجاه والمال ينبئان النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل »
او كما يقول احدهم :

واعلم بأن أصل ذي الافات حب الرئاسة وطرح الآت

وجماع ذلك ما قاله تعالى جل من قائل : ان الابرار لفي نعيم وان الفجار لفي
جحيم ، والنعيم هنا القناعة والجحيم الحرص المفضى الى الكذب والزور
والافتراء والادعاء

الفصل العاشر

سليمان الملك

ببيته وعمرانه وسياسته

لما توفي المولى محمد بن عبد الله في 24 رجب 1204 هـ بعد ملك عظيم وسلطان قوي دام ثلاثاً وثلاثين سنة ، وثلاث السنين (*) قام بالملك بعده ولده المولى اليزيد ، الذي قضى في الملك سنتين 1204 هـ 1789 م - 1206 هـ 1792 م وكان المولى سليمان منذ طلع من تافيلالت ومعه اشرافها وعلمائها قصد تهنئة المولى اليزيد ، لم يعد اليها ، لاسباب تعلل بها المولى اليزيد وكان الزياني وقتها عاملاً على تافيلالت فأرسل وقد قصد تهنئة المولى اليزيد وتقديم البيعة لكن صادر أمواله بمكناس ، ثم لحق به الى سبتة وبقي المولى سليمان كخليفة لآخيه بفاس ، ولما توفي المولى اليزيد بطعنة غدر في مراكش (*) بايع الناس المولى سليمان الذي كان بفاس ، وتمت بيعته العامة بمراكش ومكناس وبفاس وتطوان رغم قيام مسلمة وهشام وغيرهما وكانت البيعة بفاس كما سجلها من حضر قرب زوال يوم الاثنين 18 رجب 1206 هـ ووافق اليوم الاول من مارس 1792 م (*) وفي ذلك قيل نظماً :

وفي عام ست بايع الناس عالماً جليلاً له جود به صار أو حدا
سليمان أبقاء الله لخلقه ينزود الردا عنهم ويحميهم العدا

وقد سجلها كل من الحوات وحمدون شعراً ، على ان بيعة المولى سليمان كانت تتم بعد موت والده لو لم يختار جانب الحكمة ، وتركها لليزيد الذي قام في الشمال ، والذي كان التنافس معه لا يدفع الناس الا الى الهلاك لان اليزيد رحمه الله كان من الفروسية والشجاعة بمكان ، ولما توفي اجمع الناس قاطبة ، الجيش والعلماء ورؤساء العشائر على بيعة المولى سليمان ، وكان لابي القاسم الزياني فيها دور كبير ومهم جداً يفهم مما أورده في الروضة السليمانية ولقائه مع قائدي البربر بلقاسم وواعزيز وغيرهما وهكذا فان المولى سليمان لم تكن أيامه كما ذهب اليه بعض المؤرخين ؟ كلها فتن بل على العكس ، كانت كلها امن وسلام ، باستثناء حوادث السنوات الاولى 1206 - II - 24 - 36 (*) وما دونها كلها امن واستقرار ورخاء ، كان بعد قضاؤه على المخالفين مولاي هشام بمراكش ومولاي عبد المالك بن ادريس ومولاي عبد السلام العالم ، وعن الثوار زيطان الخمسي بالجبل ثم

(*) ان توفي والده في 21 صفر 1171 هـ - 1757 م وهو اليوم الذي بويح فيه وان كان قد خطب بالملك في حياة ابيه فرفض

(*) ان قتل غدرًا في حرب مع أخيه مولاي هشام (يوم الخميس 23 ج 2) 1206 هـ = 16 فبراير 1782 م

(*) كذا بخط من حضر وهو محمد بن أحمد بنيس من مذكراته « كناشة » وهو أحد موقعي البيعة التي كتبها الشيخ الكبير محمد التاودي بن الطالب بن سودة المري ثم راجع مخطوطة الخزنة العامة 1206

(*) ان في سنة 26 كانت موقعة ازرو وفي ست وثلاثين آمالو قتل فيها المولى ابراهيم ولي العهد وبايع اهل فاس مولاي ابراهيم بن اليزيد في 12 محرم منها

عرب أنكاد وكل هذا بالإضافة الى حصار سبتة الذي كان بدأه المولى اليزيد انتهى سنة 1211 هـ = 1796 م اذ كان آخر معقل من معاقل الفنن هو الصويرة التي استولى عليها سلما وبتدبير ابن عبد الصديق ضد عبد المالك بن بيهي الجاحي في السنة المذكورة ، وفي سنة 1212 هـ 1797 م حصل وباء ، وفي 1215 1800 م أعلن الحرب عن آيت أمالو لرفضهم تولية الحكماءى كما رفضوا قبل تولية محمد بلقاسم الزموري في عهد والده ، وفي السنة التي ولد فيها المولى سليمان بالذات .

ولسنا هنا بصدد التاريخ للمولى سليمان حسب الطريقة المألوفة بقدر ما نحن في حاجة لإبراز معالم شخصية المولى سليمان من الوجهتين العلمية والدينية وهل كان في حياته الخاصة والعامة ما يدفع لمثل ذلك الزعم المفترى عليه حتى يزول ما دبر لهذه الشخصية العظيمة من وسائل التدمير بالتزوير واقتراء ما قائلوا عنه « عناية اولى المجد » فلو صح ما قاله كثير من المؤرخين من ان أيامه كانت كلها فتن لما أمكنه أن يتفرغ لتلك الكثرة من العمران ، كما أن ما حصل بين الاخوة من تنافس في بداية أمر المولى سليمان ، كانت له مضاعفات استمرت طويلا ولو لا حكمة المولى سليمان وما جمع حوله من خيرة الرجال علما وسياسة وقدرة على تحمل المسؤولية ، لما انجبر الصدع الذي خلفه المولى اليزيد وما حصل بعد موته ، ورغم كل ذلك فقد كانت أيام المولى سليمان وحياته على العرش من أهم الانتاج والنسخ والنشر ، وازدهر التعليم بشكل لا يزال يشهد على عظمتة حتى اليوم في المخطوطات

وهذه بعض مؤسساته العمرانية على سبيل المثال تشهد بذلك في عموم المغرب والتي لم يذكر منها المعاصرون الا البعض وقد تعرض لها كل من الزباني واكنسوس والضعيف بشيء من التفصيل يتم بالربط بين الجميع .

فاس :

- 1 (مسجد الرصيف : الذي وضع أساسه اليزيد
- 2 (مسجد الديوان : حوله الى جامع للمخطبة
- 3 (مسجد الشرابيلين : بناه والده ووسعه هو
- 4 (مسجد علي بو غالب : بناه
- 5 (مسجد عبد الوهاب التازي بناه
- 6 (مدرسة الوادي جددها
- 7 (المدرسة العنانية : جددها
- 8 (مسجد القصبة جدده
- 9 (مسجد باب المسافرين بناه
- 10 (أسوار مدينة فاس كلها جددها
- II (الطرقات كلها : رصفها بالحجارة
- 12 (السور من القصبة الى فاس الجديد على أبراج ابي الجنون شيدته
- 13 (قنطرة الوادي التي أمام القصر بناها
- 14 (قنطرة وادي سبو : أصلحها
- 15 (أبواب فاس الجديد : جددها
- 16 (القصور الملكية : جددها
- صفر :
- 17 (المسجد الاعظم : بناه
- 18 (أسوار المدينة : جددها
- 19 (حمام المسجد : بناه

(32) شيد قنطرة على وادي سيدي حرازم

الرباط :

(33) مسجد الجزائريين المعروف باسمه

(34) مسجد السوق

(35) دار البحر « الوداية » لنزله بناها

أبو الجعد :

(37) شيد بها مسجدا ، ودار العمريين

آل الشرقاوي زاد فيها

(38) شيد قنطرة على وادي أم الربيع

(39) القنيطرة : بتامسنا هو الذي شيدها على وادي حصار

مراكش :

(40) قنطرة تانسيفت بناها بعد سقوطها

(41) المسجد الاعظم الذي أسسه علي

بن يوسف بن تاشفين أعاده وزاد فيه

(42) مسجد الرحبه أكمله

(43) مقصورة والده : جدها

(44) القصبة صانها

(45) قصبة الريصاني ومسجدها ايام

خلافته بتاقيلا لت بناها

(46) شيد قصر اولاد شاكر أوفوس

وغيرها من المعاني

المنزل :

(20) مسجد المنزل ببني يازغة بناه

وجدة :

(21) المسجد الاعظم : بناه

(22) حمام المسجد : بناه

(23) قلعتها : جدها

وزان :

(24) المسجد الاعظم : بناه

تطوان :

(25) المسجد الاعظم : بعد ابعاد

اليهود الى حارة بناها بطوف

المدينة

طنجة :

(26) أبراج الحراسة : شيدها

آصلة :

(27) مسجدها : جده

(28) اسوارها جدها

مكناس :

(29) القصور الملكية كلها جدها

(30) شيد بها مساجد ذكرها الزياني

بالاسم في الروضة

(31) اصلح القناطر التي بين مكناس

وفاس



وأعود هنا فاقول : انني لست بصدد التاريخ لشخصية المولى سليمان ولا للعصر الذي وجد فيه المولى سليمان من جميع الوجوه ، وانما من الجانب الذي يعطي صورة واضحة لابطل الزعم الذي افتروه عليه فقط ، وما ذكرى للمعمران الا كوسيلة على انه لا يكون الا في عهد السلم الداخلي للبلاد وكذا الانتاج الفكري غير السياسي لا يكون الا في حالة الرضى واطمئنان النفس وراحة البال ، كما انه لا يفوتني هنا التنبيه الى ان ما كتبه بعضهم عن تخلي المولى سليمان عن الاسطول البحري الذي كان يضم 47 قطعة بحرية بمدافعها يشرف عليها 6000 من البحارة والذي كان قويا في عهد والده ، وكذا عن القرصة

التي كانت ذرعا واقبا للمغرب في البحر الابيض ، لم يكن ما كتبه بعض المؤرخين المشاركة في هذا الموضوع ، وما يعني المولى سليمان منه بالذات لم يكونوا فيه على بينة من الاسباب والدوافع (217) ولو تدبروا فقط حاله الامبراطورية العثمانية وما انتهى اليه مصيرها من احتلال الجزائر وفوضى الشرق ، بعد ابحار نابليون بوناپارت من « طولون » على رأس جيش مؤلف من 35000 مقاتل و 10.000 بحارا و 72 طوربيد و 400 نقالة والتي احتل بها الاسكندرية في شهر المحرم 1213 هـ أيام سليم خان خليفة آل عثمان 1203 - 1223 هـ وأن تطاحن الانجليز والفرنسيين اشتد الى درجة أن هؤلاء لم يغادروها الا في ربيع الاول من 1216 هـ الى آخر ما حصل أيام مصطفى خان 1223 هـ ومحمود 1223 - 25 هـ وعبد المجيد 1255 - 1277 هـ مما نتج عنه احتلال الجزائر ، والذي لم تكن مشككة الحبوب واهانة السفير الا تعليلا واهيا لتبريره ، وانما تفوق القوي وما أصبح عليه سلاح أوروبا عموما وفرنسا بالخاص ، وما أصبح لكل دول أوروبا من أطماع استعمارية لم تقف عند حد توزيع اقاليم آل عثمان ، وانما تحولت الى اتفاق كامل بين دول أوروبا وقتها على محاربة قوى الاسلام ، كما حارب المسلمون أنفسهم بدافع الجهل والخلافات واشتداد وطأت الشهوات حتى حل الضعف ، كما كانت الاويئة الفتاكة تعاود المغرب من حين لآخر في مختلف المناطق وفي ذلك العهد بالذات

وفي هذه الظروف هدد نابليون المغرب برسائل وجهها الى المولى سليمان فيها كثير من التهديد .

هذا ما حدا بملوك الدولة العلوية منذ عهد المولى سليمان الذي وضع أسس سياسة الاهتمام بالداخل والمحافظة على الكيان ، وبمقتضى المعاهدات الدولية التي تمت أيام سيدي محمد بن عبد الله وخلفه بقي المغرب دولة قوية البنيان متينة الاسس ، ولو لا خيانات الداخل التي أغرت دول الاستعمار في فترة ما بعد موت المولى الحسن الاول لما تعرض المغرب الى فرض الحماية التي عجل بها امثال العباس الفاسي وعبد الله الفاسي وعبد الكريم بن سليمان والجباص وغيرهم وغيرهم ممن ليس هذا مجال ذكر فظائعهم

(217) راجع ايضا دعوة الحق عدد 4 السنة 12 حجة 1388 مارس 1969 ص 42 - 47 ثم 13 - 16 والاستقصا ج 8 ص 86 - 173 ومظاهر الحضارة المغربية ع بن عبد الله ج 2 ص 18 وتطوان المجلة ع 2 : 1957 ص 9 - 10 والدرر الفاخرة لابن زيدان 67 - 68 وفيه تناول كخبير ذكر اسماء الذين تعرف عليهم المولى سليمان من العلماء وما عدا ابن عبد السلام الفاسي بل ذكر حتى الذين زارهم بمنزلهم ، وكذا الذين امرهم بالتأليف او اختصار كتب آخرين كمحمد بن عامر التادلي 1234 صاحب القول الوجيز الخ

الفصل الحادي عشر

صور من مجالسه وتاريخ ادب حياته

ان تاريخ حياة الملك المفترى عليه لم يقتصر على
النثر ، بل سجل الشعر كل حركاته واتصالاته ، وجميع
آثاره الا ما زعموه عليه من « العناية »

لم اقصد فيما اقصد اليه من ذكر مجالس المولى سليمان وتاريخ ائب حياته ، الا الدليل على مستوى نوقه الادبي ، والميل الذي تميز به ، ومما ورد نستدل : هل كان على نفس النهج الذي كان عليه والده ، أو انه انحصر كما اراد له اصحاب العناية ، الى الضلال وخرافة الاعتقاد في الدين ، وانا كان كل ذلك قد مضى وعرفناه بكل وضوح ودقة ، فان لجانب الادب منظارا آخر تنعكس عليه مرآة رسمت عليها حياة المولى سليمان ، وفي لوحات هي أحسن ابداعا وأكثر وضوحا للدلالة على نوقه ومستوى ثقافته ، والجو الذي عاش فيه .

ومهما يكن فان عصر المولى سليمان بكل انواع المعرفة فيه لا ينفصل عن عصر سيدي محمد بن عبد الله ، ان جل علماء عهده امتدت حياتهم ، وزاد نشاطهم فكثرت انتاجهم بفضل ما اغدق عليهم المولى سليمان من النعم ، وهذا سيمان الحوات (218) يحدثنا في « الروضة المقصودة » عن نوع الثقافة التي كان يعمل على نشرها ، خصوصا بين مجتمع الاندلسيين من أهل فاس أولئك الذين مالوا للعلم والذين خربت عقولهم بسبب الخرافات الدخيلة على الدين ، وذلك قصد العودة بهم الى الدين السليم ، وليكن ذلك بواسطة قراءة كتاب « احياء علوم الدين » للغزالي 451 - 505 الذي امر بقراءته رسميا ، يقول الحوات : « لما اطلع الله على المغرب شمس خلافته في أفق العلم والعدل ببينة امير المومنين مولانا سليمان ، ابن الخلفاء الراشدين ، موالينا الشرفاء العلويين السجلماسيين ، كبت الله بنصره الاعداء المعتدين ، امر صرف المهمة لاهياء هذا الدين ، باحياء كتاب الاحياء للغزالي ، فصار يقرأ على مر الايام والليالي وذلك بعد ما تعاهده بالقراءة في بساطة السعيد ، وتناول له بالمباحثة في تفاصيل مشكله بالنظر السديد ؟ حتى اشرفت فيه أنواره ، وانشقت منه أسرارها ، وما هي باول بركته في الاسلام ، كيف وقد عم العلم واهله بوافر الانعام (219) »

ومما يدلنا على ان عصر المولى سليمان انما هو امتداد لعصر والده في الجوهر ، وانه زاد عليه بتطلع بعض العلماء للبحث العلمي واعطائه صورة من الجدية ، كالتي عرفها عهد الملك الامام المجتهد ، وذلك بالعمل على اصلاح العقيدة التي زعزعها بعض المرتزقة في بداية القرن الثالث عشر ، أي بعد موت سيدي محمد بن عبد الله ، فأصبح بعض الفقهاء يستدلون بالكثير

(218) الحوات 1160 - 1233

(219) مخطوطة الخزانة « الاحمدية » ص 43 - 44 ، وللمحوات كتاب في محاسن المولى سليمان بالخزانة العامة في مجموع 2018 من 14 ب الى 50 م وله العلاقة المغربية في عهد المولى سليمان بالخزانة المذكورة 1207 وما ورد من تعليق عليها بخالف ما ورد في التاج والاكليل ، خصوصا وانها صفحتان عند الحوات فقط اما الزياتي فقد ذكر الحوات واسماء الرجال بكل دقة وتفصيل

من آراء ابن رشد والغزالي وابن القيم وابن تيمية خصوصا كتبه : الاحياء ، والمنفذ من الضلال ، والاقتصاد في الاعتقاد ، والقسطاس المستقيم ، وفرائج الباطنية ، وفرائض المستظهرية ، ومنهاج السنة وهكذا فان من يرتب دراسة كتاب الاحياء ويخصص له من الوقت للتدريس في مجلسه بقصره ، ثم نشره ونشر ما يتصل به من كتب صاحبه ، لا شك انه يكون قد تفهم كتب الغزالي وغيرها مما يتصل بحسن الفهم وسلامة العقيدة ، ومما لا يتفق وما ورد في العناية المفترى عليه .

واذا كان المتقدمون والمتأخرون اعترفوا ان مؤرخ الدولة العلوية على الاطلاق ، هو أبو القاسم الزياتي (220) الذي أخذ عنه أكنسوس جل ما ورد في الجيش ومن الروضة بالذات ، مع رشاقة أسلوب أكنسوس وإهماله التاريخ « حيلة » ، وإذا كان صاحب الاستقصا وهو السيد أحمد بن خالد الناصري « المتوفى 315 هـ » قال ان كل ما أخذه عن العلويين استمده من كتاب الجيش (221) فان كل ما كتبه هؤلاء : الاصل وما أخذ عنه ، الكل يدين المفترين على المولى سليمان ، ويبرئه من « غناية أولى المجد بذكر آل الفاسي القصرى » .

.. ..

واذا كان لادب دوره في تشخيص حياة الناس وأحوالهم ومميزات عصورهم وتفكيرهم ، فانه كذلك يمدنا بكل ذلك عن المولى سليمان ، وفيما سجله شيخ العلماء وأديب عصر المولى سليمان ، شاعر بلاطه حمدون بن الحاج السلمي الذي نورد بعضا من شعره في مجالس المولى سليمان وأثناء حياته الطويلة معه حلا وترحالا يقول ، في مجلس من مجالسه بسجلماسة ايام خلافته وهي طبعا كانت من 1198 الى 1204 هـ

بسطت كبسط يديه للفقراء
أباؤكم خير من الأبناء (222)

لأبي الربيع ابن الأمير مكارم
قد شبهوه بالربيع فحرفوا

.. ..

وانظر الى عرصات تعجب الرأى
تصاففت فوقها رؤس أعداء

ثم يقول عن سجلماسة :
أنظر سجلماسة ما كان أحسنها
كانما نخلها رماح مالكنها

- (220) راجع الاتحاف ج I ص 180 ط دار الكتاب
(221) راجع الاستقصا ج 9 ص 15 ط دار الكتاب
(222) راجع ديوان حمدون بن الحاج بالخرانة العامة ، وأما هذه المقاطع فهي مأخوذة من مخطوطتنا وهي الأصل على أن ديوان السليمانيات قد حوى أكثر من ألفي بيت ، ولحمدون ديوان أكبر في تاريخ السيرة ومدح النبي ص يوجد أصله بخزانتنا كذلك

ثم قال في المولى سليمان والمامه بالشمائيل تم احاطته بخبايا اسرارها
وهو لا يقصد أخلاقه لأن القصيدة قيلت بالمناسبة

يا من بدا بشمائيل	يهدي بها حر ورق
متقلدا متوشحا	ما جل من علم ورق
كم قد جنى ثمر العلو	م كانها ثمر الورق
ومدائح له اثبتت	تغنى بها ورق ورق
انني بذكرك سيدي	خلدت ذكرك في الورق
واذا تريد تجانسا	خلدت ذكري في الورق

.. ..

ثم قال :

أبا الربيع ومولانا وسيدنا	ومن بكل مكارم قد اتسما
يا حائزا أدبا غضا ومرتويا	من حكمة تذنني لحكمها الحكما
وفائزا بعلوم ليس يعرفها	نو منطق وببان حدا ورسما ؟

.. ..

وقال فيه يوما وقد لبس عمامة على طريقة العرب :	
جبينك لاح من تحت العمامه	كشمس قد أضاءت في غمامه
جلت ترينا بديعا فوق زين	وفاقت تاج كسرى فوق هامه

.. ..

وقال موجها الخطاب اليه في قصيدة يرثى بها والده الامام سيدي محمد بن
عبد الله رحمه الله :

أبا الربيع أعز الله أمرك لا	تر كن لدان فان الله مدنيكا
أبا الربيع أطال الله عمرك لا	تحزن لفان فان الله يكفيكا
أبا الربيع اصطبر لموت خير أب	تضمنته الثرى والله يبيقيكا
لموت ظل الله في بسيطته	ني السؤدد الضخم ترضيه ويرضيكا

.. ..

وفي مجلس من مجالس المولى سليمان العلمية ، وقد عطس الملك .
أثناء درس في البخاري ، وعلى لسان القاري « يرحمك الله » من حديث أبي
هريرة ان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، اذا عطس أحدكم
فليقل الحمد لله على كل حال ، وليقل له صاحبه ، يرحمك الله ، فاذا قال
له ، فليقل يهديكم الله ويصلح بالكم » قال حمدون في هذا الموقف البديع :

عطست وراوي الحديث يقول	يرحمك الله قول الرسول
فكان الرسول المشمت اذ	عطست وذلك أعظم سول
سيعطيك ربك فتحا مبينا	بدعوة أحمد ذات القبول
وينصرك الله نصرا عزيزا	وتقفل بالغنم أي قفول

ولما اراد التوجه لغياثة لقمع فتنة حدثت قال حمدون :
 الله واقيك في المقام والسفر
 وكافل لك بالتأييد والظفر
 وان طائرک الميمون ليس له
 من غنية عنك في ورد وفي صدر

.. ..

وفي مجلس الملك قال عن كتاب السماع في الاحياء :
 كنا بمجلس احياء يذكرنا
 ونحن في حضرة الملك يرفعنا
 ما في السماع لصوت من منى وأرب
 زهو على كل كوكب سما وغرب
 وفي مجلس المولى سليمان قال حمدون معارضا قصيدة لسان الزمان
 ابن الخطيب التي مدح بها أبا القاسم ابراهيم المديني ، وأنشدها في محفله
 فأبكى الحاضرين ، وأولها : سلا هل لديها من مخبرة ذكر .. الخ
 قال حمدون :

نعم عند ها من طيب أخبارنا ذكر
 ولكنها الحسناء من ضنة بنا
 وليس على امثالنا يقع النكر
 وبخل ببعد الدار ضاق لها الصدر
 تسائل عنا كل واردة على ؟
 منازلها سرا وما انكتم الامر
 الى أن يقول معددا محاسن المولى سليمان :

أمولاي يا بيت المعالي وركنها
 فأن لك الذكر الجميل ميسرا
 « لك الصدر دون العالمين ولا قبر »
 وليس يموت المرء ما حيي الذكر
 وأحبيت احياء العلوم بنشرها
 وكشف محياها فطاب لك النشر
 وأبأوك الاشراف قوم تحافظوا
 على نسبة زهراء دام لها طهر
 وأخوالك الاحلاف قوم تحالفوا
 على شيمة غراء قام بها فخر
 ولما أطعت الله جهد استطاعة
 أطاعك كل الخلق والبر والبحر
 الى رياح النصر زفت مراكبا
 جوارى تجلس والقلوع لها أزر
 يسابقها في الماء حوت وفي السما
 « طير ، ولا حوت حكاهما ولا طير

.. ..

ولولا الاطالة لنشرنا هذه القصيدة التي تعتبر بحق من روائع حمدون النزي
 ما ترك شيئا في حياة المولى سليمان الا سجله ، وقال حمدون وهو في رفقه
 المولى سليمان وقد أقبلنا على فاس الجديد ، حيث ظهرت جذراتها ، فأنشد
 المولى سليمان من نظمه وهو من بحر الخفيف ، قاله وهو على صهوة
 جواده !!!

ما اكنت من الملاح خدور كالمهاة في الحسن أو في البدور

وهنا يقول حمدون : وفهمت منه طلب الزيادة عليه فقلت :
 كالمهات في جيدها والتفات ولحاظ لو لم تزد بفتور
 كالبدور في طلعة وسناء ومنال لو لم تدم في ستور
 كقصون الخلاف بينا وقدا واعتدالا لو لا ثمار الصدور
 كالطواويس في لباس موشي زانهن من حلية وحرير
 مرخيات على المتون شعورا سالبات ذوي الهنى من شعور

.. ..

وقال وقد جرح مزين الملك يده وهو يحلق للمولى سليمان :
 كسيت ملاحه فمالك حاجة لنقش مزين جمال له وفي
 له العذر في جرح لساعده لأن رأي منك حسنا لم يكيف ويوسف
 وفي يده موسى فصار بما أتى به من جراح من صواحب يوسف

.. ..

وقال وقد اركبه الملك على فرسه في سفره ؟ !
 مهلا علي رعاك الله من فرس لازلت مصحوب اكرام واعزاز
 عرفت انك قد عرفت ما بي من جبن وأني لست رب مهماز
 فاعرف بمنزلتي عند المليك ولا تهمز علي فاني غير هماز
 ان تلتزم أدبا معي مدحتك من بين الصوافي مدحا دون ايجاز

.. ..

وأشيد في مجلسه معارضا توشيح ابن سهل الذي عارضه ابن الخطيب
 وغيره ، وقد تعرض فيها لذكر مسجد الرصيف الذي شيده المولى سليمان
 سنة 1209 هـ وفي مطلعها يقول :

اسقني جريال ثغر شيما عند ما مر بذاك اللعس
 به سكر لا بما غش بما من عصير سر به في تعس
 الى ان يقول :

يا هلالا عاليا أنقا سما وهز برا غالبا للحمس
 بالذي آتاك ملكا قسما ما يعاديك سوى الأنكس المسى
 ثم يقول :

لو رأى جودك خالد لما كف عن جرة ذيل الحندس
 ولقد أبدى لنا قدرك ما شدته من مسجد كالمقدس
 بقعة قالت على من خضى
 بالذي أوفى عفاة رفدها
 وعلى تقوى الاله رضى
 كمروس زادهما الطرس دها .. اخ

وقال مؤرخا لبناء جامع الشطة وهما مما كتب على بابه :
 أنا البيت المقدس في ارتفاع وتاريخي يرى للناظرينا
 بناني من له وبلى وجود سليمان أمير المؤمنين
 وقال وهو ما كتب على باب جامع الديوان :

نظرت ما تشتهي العين منك فقل الله ينصر مولانا سليمانا
 باني قواعد دين المصطفى ولكم قد هد مما بنا الضلال أركانا
 * * *

وقال وقد اعجب الملك بصورة النارج وقد ظهرت من وراء زجاج
 فطلب تشبيهها (223) فقلت في الحال (224)

كان نارنجة خلف الزجاج جلست أثمارها تتحف النظر اتحافا
 خود عراها الحياء في برد خضر فالقت عليها الستر شفافا
 وقال أيضا وقد دخلت الشمس من طاق زجاج مختلف الألوان ، وقد
 امتدت على الحائط فرسمت لوحة لم تعمل فيها يد فنان ، وإنما هي من قدرة
 الخالق المبدع ، وكان ذلك بمسجد الصريح بالقصر الملكي بمكناس :

لما بدوت وأنت شبه مرتكم من السحاب إذا ما شح زال ترح
 بدا الشعاع من الزجاج مختلفا ألوانه مستطيلا شبه قوس قزح
 لأبد أن الشمس لما أبصرتك هوت إلى فنائك ذات بهجة وفرح
 ومدت اليد في أكمام اصطبغت لبيعة إذ بهاء الملك منك وضح

* * *

ولما أرسل صلته الملكية إلى العلماء في شهر رمضان قال حمدون :

أيد الله هماما به ثغر المجد باسم
 وبطيب المدح فيه طيب الله المباسم
 أنجلي في رمضان مخجلا جود النواسم

* * *

وقال في البحر وقد مر عليه صحبة الملك بشاطيء الرباط وكل منهما على
 فرسه :

عجبت من آية البحر المحيط وقد قابلته فوق موج سال من ركم
 وأنت أكرم منه آية وندي ترمي بموج من العطاء ملتطم

* * *

(223) صاحب هذا الذوق ينسب له ترديد ما في العناية قوله : من مسس
 له طعامه الخ ؟؟؟

(224) أنها صورة من الصور التي تفصح لنا عن ذوق المولى سليمان أيضا

وقال حمدون : وكنا مارين على المجاز الى رباط الفتح ، وقد راقتني
 زرع اخضر ، يعلوه شقيق احمر ، فبينما انا افكر بأي شيء أشبهه ، إذ
 نظرت اليه نصره الله لا بسا دائرة خضراء وفوقه مظل احمر فقلت موريا :

قد حللنا رباط فتح ميين ومررنا على المجاز حقيقه
 مثل ما قد اتاه سلطاننا في سندس اخضر وحال أنيقه
 وعليه مظل احمر واق وحفيظ من لفح أخت شقيقه
 قد تلقانا زرع باخضرار واحمرار ان سمته وشقيقه

وقال وقد ركب مع الملك في الفلك قصد النزهة فقال :

ركبت في الفلك لج البحر تقطعه ونور وجهك ينجاب به الحلـك
 فما رأينا سوى السماء صافية وأنت شمس بها وفلك الفلك

.. ..

وخرج معه أيضا للنزهة في اليوم الاول من سعد السعود ، وقد ضرب قبة
 قبالة زرع اخضر فانشد حمدون :

اليوم الاول من سعد السعود أتى لنا بشيرا بوقد النور والزهـر
 أيامنا كلها بما تسر به سعد السعود واسعاد لذي وطـر
 باتت تحدثني والنجم ذا شرر والبدر ذا كلف من شدة الغير

.. ..

وقال لما أرسل المولى سليمان أخاه مولاي الطيب في حركة الى الجبل
 وقد اقام الملك أثرها احتفالا بمناسبة ليلة المولد النبوي :

أسرت الى القلب ما بالمحظ من ثمل ونار خد مباري الشمس في الحمل
 تبسمت فارتنا الفجر في وسط من دارة البدر يبقـي البدر في خجل
 لما ادعى شـبها بها الهلال ولم يلح لها في سماء الحس من مثـل
 وبعد الغزل تخلص الى مدح رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنه
 الى مدح الملك ثم الى الغرض الثالث :

حلا ولذ نسيب الصب فيك كما حلا ولذ مد يحيى أشرف الرسل
 أجل من جد في مدح له لسن ففاز فوزا عظيما غير منخـذل

.. ..

وخدمة لجناب زائد شرفا ومشهد الطلعة الغراء طالعة
 يا ليلة المولد التي بها ظهرت كل الليالي الى عليك خاضعة
 فيك اعتلى وهمى غيث البرية من محمد زهرة الكونين سيد من
 دعا الى ملة الاسلام معتجرا وضرب أنس ووصل دائم الوصل
 في الذهن تذهب ما في النفس من دخل أنوار احمد في سهل وفي جبل
 وليلة القدر لو لا انت لم تصل لو لاه ما انفتقت سحب بمنهمـل
 مشى على الارض من راق ومنسفل بالصبر حتى استجابت سائر الملـل

الى ان قال وقد أفصح عن حصافة رأيه في الحرب والسلام وسياسة الملك :

أزمانهم سعدت فيه كما سعدت
للضرب والطعن في العدا يميل كما
خرصانه في عواليه مبنية
اذ تنائى عدو قال رمحه في
وان تقارب قال السيف في يده
بحسن سيرته الايام باسمه
أصالة الفضل زانته ولا عطل
وحلية الفضل زانته ولا عطل
ياباديا سيف الدولة وحاميهما
ان السعادة فيهما انت فاعله
كم امتطيت مطايا العز مدرعا

أزماننا بسليمان ابنه البطل
يميل صب لضم القد والقبل
عادات آبائه النيران في القبل
طول الوصول فخل السيف في الحبل
في طلعة الشمس ما يغنيك عن زحل
وزانها زينة الثغور بالثرل
لمن حمى نفسه من ساحة السفل
لمن تحلى بخلق السادة الاول
ما قاله المتنبي فيك لم يحل
وقفت مرتحلا وغير مرتجل
بالصبر معتقلا بالبعد عن فشل

.. ..

ثم يقول :

ارسلت جيشا عليهم يؤزهم
فيه اخ لك طيب بصلب أب
أزا كما ترسل البازي على حجل
له تمطى العليا ولم يزل

.. ..

ثم يقول :

كفك شر الطغاة في البلاد فدم
ودم على العفو والصفح الجميل ولا
في ظل أمن ظليل غير منتقل
تعجل وان خلق الانسان من عجل

.. ..

بل حتى المراسلات الودية ذات الطابع الابي والتي صدرت عن بعض
علماء العصر وأبائه مثل محمد الهواري الذي بعث برسالة الى حمدون يهنئه
بشفاء سيده ، سجلها حمدون في قوله بعد قول الهواري هذا :

يا بارقا قد لاح من زرهون
فرد حمدون :

يا راميا للؤلؤ المكنون
آياتك السبع المثاني حركت
وبذكر مولانا سليمان غلت
ملك على المنصور أربى نصره
وكانه المامون في حلم وفي
فعليك منه تحية مسكية

من بحر علم فائض مشحون
مني سواكن من هوى وشجون
وعلت بها السبع الطباق شؤون
وبرشده أربى على هارون
سعد به ني طائر ميمون
ما فاح حمد لاح من حمدون

الى ان قال يمدح كتاب « مفيد العباد » للمولى عبد السلام بن محمد بن عبد الله

والبحر شبهك لو لا أن فيه تلف
وما أرى البحر الا من نذاك غرف
من المعاني التي منحتها لخسف
من المعاني لما أهدي وقدف
زكاة نفسه من مائثم وجنف
تسره ببقاء الله يوم أسف
دار السلام بما يحن فيه شغف

البدر مثلك لو لا أن فيه كلف
بل ما أرى البدر الا من علاك علا
ولو تجلى لبدر ما انحليت به
ولو تبدي لبحر ما قدمت به
يا ناهجا منهج السلوك مبتغيا
ولاهجا بمفيد القرب من قرب
مولاي عبد السلام قد دعوت الى

ونختم هذا الفصل بما أورده محمد بن سعيد في مذكراته « كناشة »
ص 152 مخطوئتنا ، قال « أرسل المولى محمد بن عبد الله » أمير المؤمنين
الى ولده سيدنا سليمان أبقاه الله ذخرا للبعيد والدان ، وفيها يقول مما
قرأته من خطه حفظه الله بعد الدعاء المستجاب وهو يخاطب سيدنا

جسمي معي غير ان القلب عندكم يا عجباً لافتراق القلب والجسد

ثم اجابه سيدنا بعد خطاب مطول :

أيا قرّة الاعيان تالله انني
لقد نبتت في القلب فيكم محبة
حرام على قلبي محبة غيركم
أكاتبكم وأعلمكم بوجوبي
وما غرضي أفارقكم ولكن

على عهدكم باق وبالوصل طامع
كما نبتت في الكف تلك الاصابع
كما حرم المولى لموسى المراضع
فقلبي عندكم والجسم عندي
قضاء الله يغلب كل عبد

ان نشأة المولى سليمان ، وذوق المولى سليمان والجو الذي عاش فيه
المولى سليمان يحولان بينه وبين ما نسب اليه مما ورد في كتاب عناية
أولى المجد بذكر آل الفاسي القصري ، واذا كان الشعر قد أرخ كل حركات
المولى سليمان بل رافقه في الحضر والسفر ، وصف جلوسه وقيامه ، وملبسه
وكلامه ، فان النثر فعل اكثر من ذلك ويكفي ان تراجع الروضة السليمانية
الخاصة به قبل التاريخ للدولة العلوية ، ثم « التاج والاكيل في مناقب السلطان
الجليل » و « تحفة النبهاء في التفريق بين الفقهاء » وغيرها من المصادر التي
وردت في صلب البحث .

وانن كيف ركب الضلال أولئك الذين افتروا عليه من البهتان
ما كان السبب في تشويه ترجمته ونعته بما لا نردد من أقوال المضلين ، فهل
نسي القوم أم تجاهلوا أن حكم التاريخ لا يجري عليه التقادم حتى يكتبوه بذلك
الشكل الذي لم يزداهم الا كسفا وفضيحة .

لقد كتب القادري فى نشر المثنائي خ ع 2253 ك ما اخذه من
 مرآة المحاسن للمعربي بن يوسف الفاسي وابتهاج القلوب لعبد الرحمن بن
 عبد القادر ، مما يعتبره التاريخ لا شيء ، ما دام المصدر ، هو ما قاله
 القوم في انفسهم مما يعمل اليوم بجهد على نشره ما دام فيه ما يعني آل
 الفاسي زاعمين ، ان في نشر المثنائي « الكبير » زيادة ، وعند ما يصدر نفرد
 له دراسة مقارنة مع كل من مرآة المحاسن ، وابتهاج القلوب والملؤلؤ
 والمرجان ، ووقتها يتعرف القوم الذين زين لهم الزيع والهوى ان يكتبوا
 ما شاؤا وينسبوه لمن شاؤا كما نسبوا الى المولى سليمان المفترى عليه
 ما شاؤا على القوم ان يكتبوا بما كتبوا في انفسهم وعن انفسهم
 وكان على القوم في ذلك الغلو المؤدي الى الزندقة والشعوذة من افتراء
 على الناس ودين الناس ، وان يكتفوا بالتاريخ الحق الذي لم يضل ولن

انتشار الاضطرابات في سائر اقطاب مراكش
 ٢٨ / ٢ / ١٩٥٤ وزيراً وموظفاً لانتمائهم الى عائلة علال الفاسي
 من دار المراسل تصب نرا باعلى مدينة فاس . حملة الصحابة الفرنسية على مصر والبلاد العربية

وثيقة جديدة اذا اضيفت عليها قواعد علم التاريخ « التحليل والاستنتاج »
 تعطي نتيجة واحدة هي : استغلال قضية المغرب ، لفائدة آل الفاسي

الفصل الثاني عشر

خاتمة المطاف

- * التاريخ والوثائق
- * بين القديم والحديث
- * الجيل الصاعد والاضلال
- * يوسف الفاسي = شي غيفارا
- * معركة وادي المخازن المفتري عليها
- * بين التاريخ والوثائق

ان النقد من اجل البناء واجب
مقدس يستسأغ من اجله الفداء والنقد
من اجل التشويش ارضاء للمغرور
والانانية خيانة وطنية تستوجب الفناء
لان هدم الديار اقل هولاء من تشويه
الافكار

والذين ينشرون الكذب والزور في
أية امة ولا يخشون العار ، هم أشد
وطئاً من الاستعمار .

عبد الكريم الفيلاي

قال احد الفاسيين في جده يوسف :

(1) ان يوسف الفاسي كان يحيي ويميت ، ويهب الذكر والانثى ، ويبرئ الاكمة والابرص والمجنوم ويقدر على الدفع والجلب ، ويمسح صخرة ثم يسمع ولا يرى ويتحكم في ملوك الجهات الاربع ، ويوقف النهر بعصاه وانه تكلم بعد موته .

عبد الرحمن الفاسي

في ابتهاج القلوب

مخطوطة الخزنة العامة IQ12

وقال المحدثون :

(2) ابو المحاسن الفاسي يمثل شخصية يمكن ان نطلق عليها بلغة معاصرة ثورية ، ابو المحاسن كان ثوريا او يمثل شخصية شبيهة بشي غفارا ، لانه استطاع ان يهز شعبا بكامله ليقاوم الصليبية والخونة في بلاده ابان معركة وادي المخازن .

عن ج العلم ع 7029 في 69/8/21 ص 8

وقال في تاريخ سعود المطالع :

(3) من فوائد التاريخ ، كشف عورة الكانبيين ، وتمييز حال الصادقين ، ولا يخفى حكاية اليهود ، لما اظهروا كتابا وزعموا انه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، باسقاط الجزية عن اهل خيبر ، وفيه شهادة جماعة من الصحابة ، منهم سعد بن ابي وقاص ، ومعاوية بن ابي سفيان ، فظهر بذلك كذبهم لان فتح خيبر كان سنة سبع ، وسعد مات يوم قريضة قبل خيبر بستين ، ومعاوية انما اسلم عام الفتح ؟؟

مخطوطة الخزنة العامة

I428 د ص 262

يعتبر تاريخ المغرب الاسلامي من اغنى توارىخ البلاد الاسلامية واكثرها شمولا على مقومات التاريخ الحضاري ، غير انه مع الاسف غير مكتوب حسب الطريقة التي يرضيها المنهج القويم الذي تقوم عليه مادة التاريخ كعلم وقد أرتائنا ان نحاول كتابة بعض الحلقات منه حسب الطريقة المذكورة آملين ان تكون المبادرة التي بادر اليها بعض العاملين على احلال تاريخ المغرب العربي محله اللائق بمحاولتهم اخراج « موسوعة المغرب » الى الوجود ، قائمة على تلك المنهجية التي لم يعد الفكر يقبل غيرها .

ناهيك وان المواد التي يتخذها ذوو المنهجية وسيلة لدراستهم . متوفرة لدى المؤرخ المغربي اني اتجه وحيثما حل ، سواء منها النظرية او المادية .

ولئن كان الغربيون فعلا قد درسوا تاريخ المغرب حسب طريقتهم القائمة على الملاحظة الفجة ، او بالاحرى بالطريقة المنهجية المغايرة لواقع تاريخنا والتي كان يجب على المغاربة انفسهم ان يسلكوها ، حتى يخرجوا للناس تاريخا حقيقيا غير مشوه ولا كما اراده غيرهم من الذين حرفوه لغاية لا تبعد عن ان تكون مقصودة لتحقيق آراء الساسة والسياسيين منهم ، لكن الذين تناولوا على ميدان العلم والثقافة وكل الوسائل بعد الاستقلال ثم شوهوا العلم والثقافة ان فعلوا ، تكشف عوراتهم التي هي امتداد لعورات سلفهم كما يقول صاحب سعود المطالع

ومما يحز في النفس ان نرى بعض الذين يزعمون انهم احق برعاية تاريخ المغرب وتدوينه يحولونه الى قصص يشبه ما وضعه خيال اولئك الذين وجدوا في العهد العباسي من الفرس والهنود ، اولئك الذين كانوا لا يعنيه من تاريخ الاسلام اكثر من تحقيق غايتهم الدنيئة ، ورغبتهم الشخصية ، واغراضهم المقيتة ، ذلك ان التاريخ الذي كانوا يعملون على تشويهه لا يعنيه من قريب او من بعيد . وذلك ما رأيناه من بعض القوم الذين تسلطوا على تاريخنا او سلطوا عليه اليوم في عهد الضلال وسلب الارادة حتى ضلوا الشباب وكما سنرى بعد

وقد قلت قبل وحتى لا نكون كمن رأى المنكر وسكت عليه ، اردت القيام بالقاء الضوء على الطريقة التي يجب ان يتناول بها التاريخ بصفة عامة وضمن تاريخنا الكبير القوي المتماسك خصوصا وان فئة منقاد وهبت نفسها اليوم لخدمته بعقيدة حتى يصبح دليلا حقيقيا على الامة المغربية ومقوماتها بين الامم والشعوب ، وحتى تلمطم وجوه اولئك الذين تناولوا عليه فوصفوه بالمعلم بل اكثر حيث قالوا انه غير موجود ؟؟؟ (*)

(٠) عن مقدمة ما كتبت للمشاركة في الموسوعة المغربية ، لكن عدلت بسبب ما اطلعت عليه من استغلال دفع بعضهم (ع) الى التناول على التوجيه .

لقد تناول بعض القوم مادة التاريخ المغربي الوطني منه والعام بالدرس حسب هواه ، وبالصبغة الرديئة التي لم يستطع سواها ، حتى ان بعضهم حوله الى خرافات وقصص جاف لا معنى له ، ونسي ان التاريخ ليس كما ينقص اونك الذين اصطلحنا عليهم « رواة الازلية » او « الحلايقية » اونك الذين تشبه بهم كثير ممن قيل انهم مؤرخون ، وهم لا يعرفون التاريخ الا من خلال ما للاجانب فيه من أثر سيء ، مع ان تاريخ المغرب ولقرون طوال لا يزال في التراث الذي لم يتعرفوا عليه بعد ، في المخطوطات المتناثرة والنسي تتعرض لمؤامرات ساقطة من الذين في افواههم ماء

ان المؤرخ الحق وكما يعرفه العلم اليوم مثله كمثل رجل الطبيعة يدرس الوثائق ويحللها بعد ما تتجمع لديه . كما يدرس رجل الطبيعة مختلف الظواهر قصد الاهتداء الى القوانين العامة ، واذا كانت الظواهر الطبيعية تقع مباشرة تحت الملاحظة والتجربة فان الظواهر التاريخية تختلف عنها في أنها ترجع الى الماضي ، ولا يمكن ان تصبح محل درس الا بعد ان تصبح ضمن الاخبار عن الماضي كما فعلنا بانتاج آل الفاسي قديما وحديثا .

وعلى رغم هذه الفروق فان هناك اوجه شبه بين طريقة البحث في التاريخ والعلوم التجريبية . ان المؤرخ يستعمل طريقة الاستقراء التي يغلب عليها التحليل والتركيب العقليين . بينما يستعمل دارس العلوم التجريبية طريقة الملاحظة والتجربة ، وبقدر ما يبحث عالم الطبيعة عن العلاقة بين الظواهر الطبيعية من جهة ، وعلاقة الطبيعة بالعلوم الاخرى من جهة ثانية ، كذلك يستعمل الباحث المؤرخ وسائل بحثه للكشف عن العلاقات السببية بين الحوادث الماضية .

ومن جهة اخرى فان المؤرخ لا يمكنه فهم الماضي وتفسير حوادثه الا اذا اعتمد على بعض الوسائل الخاصة ، والا اذا مر بمرحلتين واضحتين المعالم وهما مرحلة التحليل ومرحلة التركيب . والاولى تبدا بجمع الوثائق ونقدها والتأكد من شخصية اصحابها ، وتنتهي الى تحديد الحقائق التاريخية الجزئية . وتلك بداية المرحلة الثانية التي ياخذ المؤرخ منها بتصنيف هذه الحقائق والتأليف بينها عقليا . والتي يضطر معها الى سد ما يعترضه من فجوة بالفروض التي يعمل على التحقق من صدقها . فاذا تم له ذلك استطاع الاهتداء الى الصلات بين الحوادث وتوضيح ما خفى من أسرارها .

وبما ان الوثائق لا يمكن ان يتوفر عليها كل مهتم بالتاريخ ، خصوصا اذا كانت في ملك الافراد وذوي الخزائن الخاصة ، فان التاريخ يبقى متوقفا الى ان يجد المؤرخ ايتها طريقا ، ونظرا لما عرفه المغرب في الماضي القريب ادارتها اداة لتحطيم الشعب المغربي وتحطيم استقلاله ، هؤلاء واونك لم يخل تاريخهم من وثائق يحتاج الوصول اليها الى جهد كبير ومال كثير ، وقد كان

بدافع الحب ، ولسوف نخرج للمغاربة وللناس ما نرد به الحق الى نصابه ،
ونكتشف به عن الاسرار التي حسب المغفلون انها ضاعت ولم يعد من المستطاع
الحصول عليها ، وبذلك حق لهم ان يفتروا ما شاؤا ، وان يزوروا كما ارادوا ،
ونلك لعمري خسارة ومذلة لا يرتضيها مثقف مسلم يؤمن ان المرء مسؤول
بنين يدي الله والناس عن كل ما ينشر او يذيع ، هذا فضلا على ان الفترة
التي كتب حولها بعضهم وهي فترة ما بين عهود المولى سليمان ، والمولى
عبد العزيز ، والمولى عبد الحفيظ ، ليست بالماضي البعيد اذ يوجد من
المغاربة الاحياء من عاصر الفترة الاخيرة وسبر غورها ، وعاش كل ظرف منها
سواء من اهل الحواضر او البوادي ، وجل وثائقها ان لم نقل كلها بقيت ولم
تنلها ايدي العابثين المتآمرين .

اما فترة المولى سليمان بن محمد بن عبد الله الذي يحتل المرتبة الثانية
بعد والده الملك المصلح المجتهد ، والتي كانت اواخرها فتننا بسبب اطماع
العناصر الدخيلة من المسلمين المستجدين ، فانها رغم ذلك امتازت بان كانت
الفترة التي نضجت فيها ثمار غراس المولى محمد بن عبد الله ، اذ عرفت
امثال حمدون بن الحاج وسليمان الحوات ومحمد الطيب بن كيران وغيرهم
من تعرضنا لهم في صلب الكتاب وهم يعدون بالمئات من العلماء الذين يحفظ
اتاريخ آثارهم وما انتجوه في تلك الفترة وبعدها .

واخيرا هذه صورة عارية من صور التاريخ المفترى عليه في المغرب ،
ومهما يكن فان الذي يعنينا من البحث ليس هو الكشف المقصود عن عورة
المفكرين ، بقدر ما يعنينا ابراء ساحة المولى سليمان مما نسب اليه من ضلال
وبهتان من جانب ، ومن جانب آخر البرهنة على ان تاريخ المغرب بصفة عامة
خصوصا ما بعد القرن العاشر للهجرة في حاجة الى مراجعة وتهذيب وكدليل
على انني لم اتخذ من المصادر للبحث ، ولم اهتم الا بما هو مغربي صرف ،
خصوصا فيما يرجع لتحقيق الانساب ، يدل على ذلك ما ذهب اليه الكثير من
الكتاب الاجانب وان السلالة ، بل العائلة التي يطلق عليها الفاسي ، ترجع
الى اصل يهودي ، وقد اوردوها ضمن اسماء كثير من العائلات المعروفة في
التاريخ القريب ، مثل « فانسان مونتال » في كتابه « المغرب كوكب صغير »
د 16 ط 1962 باريث ايدسون دي سوي « وبما انني لم اهدف لذلك وانما قصدت
كشف الافتراء والتزوير الذي السق باسم ملك عظيم ، ثم أساء لمجد أمة
مسلمة عريقة ، اقتصر على ما يتصل بالبحث .

كثير من الناس يحسبون أن الحاضر منفصل عن الماضي ، مستقل بذاته بخيره وشره ، صدقه وبهتانه ، عدله وجوره ، صلاحه وفساده ، ومن يعتقد ذلك إنما هو مريض أو جاهل ، أو عاطل الفهم والادراك ؟

إنما الحاضر بنيان أساسه الماضي ، القريب والبعيد ، أن كان سليما تبعه اللاحق في السلامة ، وأن كان فاسدا أو معتلا ، تبعه في العلة والفساد ابن الفارس المغوار لا يكون الا كذلك ، وابن المشعوذ الضال لا يهديه العلم ، الخ .

وفي حاضرنا الذي نحياه ، يعيش بعض الناس ، وقد استهواهم الفساد أولئك ورثة المفسدين ، يشهرون ويرفعون الصيحات «بالنهي عن المنكر» حتى يقول الناس انهم المصلحون ورثة المصلحين ، وأعمالهم التي عميت أبصارهم دون تقدير نتائجها ، والتي يدركها الكبير والصغير ، والبعيد الفهم والقصير ، لا ترى لهم ولا يفهمون منها الا أنهم الاعلون ، رغم أنهم يدركون في سرهم ما يدركه الآخرون ، قصور وغرور وثبور ، لكنها الانانية ، ومرض الضمير وتلك عادة من أعمى الله بصيرته ، « يخادعون الله والذين آمنوا وما يخادعون الا أنفسهم وما شعرون » « فانها لا تعمي الابصار ، ولكن تعمي القلوب التي في الصدور » يدركون حقيقة أمرهم ، لكنهم يريدون أن يستمتعوا بزموا الحياة ورحيقها ، ولو من دماء الآخرين « وأكثر يرددون » ليحكم التاريخ بما أراد ، وليقول الناس ما شاؤا ، ما دمنا نحيا ونعيش ، نستغل ونكسب

ان الذين عميت ابصارهم يعيشون في ظلام ، يترأى لهم برحيق الزينج والهوى انه نور ، يستمتعون كما تستمتع السوائم ، حتى تنتهي الحياة ، وأقلام السماء والارض تسجل ما يفكرون وما يمترون ، ويتجاهلون ..

ربما غفل الناس أو تغافلوا ، اعتبارا للمحيط ، أو منعهم الخوف من سوء الحال ، فلم يحاولوا أن يوقظوا أولئك المغرورين وينسى الاعتبار لذلك انه يخوفه وجبته يدخل في حكم من صدر لهم امر السماء ولم يمتثلوا ، « من رأى منكم منكرا فليغيره » ولو بالقلم اذ القلم لسان كلامه أحد من السيف ، وأشد مرارة من الزقوم وحرارة من الجحيم ، بل هو العذاب الاليم ، الذي يستمر باستمرار الورثة وراثته الزينج والهدم والفساد ، المؤمن يسلمه على الكافر والباغي والظلم ، وهو في عمله كمجاهد يقرض الله قرضا حسنا لانه يمضي الزمان وتمر الاجيال ، وتبدل الدول ، والتاريخ الحق هو هو ، يحفظ الاعمال كما هي كالاهرام ، لا يغيره حر أو قر ولا تؤثر فيه زوابع أو رعود يبقى كاللوح سומר لا يمحي ولا يزول حتى ولو عمل الناس على محوه وزواله ، خير ان كان هو الخير ، وشر وعذاب ، ان كان هو السخط والخراب من أجله استهدف القمر وحط الانسان فيه نعاله ، ومن أجله تحيا الامم والشعوب الساعية للمخير تعمم نواله .

التاريخ هو الذي حفظ صدق « هيرودوت » وما دون من احداث ، ودقة « كيد يدس » وتاريخ حروبه ، ولو لا هما لما استطاع « اكسانوفان »

و « بوليبيوس » و « ديون كاسيوس » وغيرهما ان يحدثنا عن فجر معرفة الانسان ، وفيما خلفا كانت المقدمات التي اعطت النتائج المتوخات لفجر انبثاق العقل وحكمة العقل « راجع فكرة التاريخ : ر ج كولنجدود ترجمة محمد بكير خليل - محمد عبد الواحد خلاف ص I - 44 ط 1965

ان الامة اية امة لا تدخل في نطاق التكريم الذي خص الله به الانسان ، الا اذا كان لها تاريخ حق ، يركز الدين الحق وتستوحى منه قيمها وما حققته بواسطة العاملين الصادقين من كبير الاعمال ضمن قافلة البشر ، واذا كانت كل الامم تسعى لذلك ، فان الامة المسلمة أحق بحكم دين الاسلام ، دين الصدق والحق والصراحة ، وما فيه من خير الناس أجمعين ، ذلك أن التاريخ أحد نجدين ، نور أو ظلام ، النور ان كان ما سبق ، والظلام بل الذلة والخراب والهوان ، اذا اختل وكثر فيه الكذب والاختلاق ، قصد تضليل الناس واستغلالهم ان التاريخ يحفظ الاعمال كبريها وصغيرها ، وهذه تتخذ بارادة أو بلا شعور وسيلة الاقتداء بل تفضي الى نتائج جنس العمل ، ما الدساتير ، وما البطولات والمثل ، الا منارات تاريخية يهتدي بها الضال الى شاطئ السلامة وطريق النجاة ، ومن يفترى على التاريخ انما يهدم كل معالم الخير ، ومن يفترى على التاريخ ، انما يريد للامة الويل والخراب ، بل الضلال الابدی ، لان الصدق والكذب مثلهما كمثل كل حي يتجدد ان بتجدد النوع والشكل ، خصوصا اذا وجد الانصار ، انصار الصدق وانصار الكذب ، اللذان لا يخلو منها زمان ولا مكان وان كان الثاني أكثر انتشارا بين المرضى وذوي العاهات ، ثم هو مثله كمثل الهدم ينجز بسرعة لا تقرب منها سرعة البناء ، وهذا مثل حي على قدرة الكذب في السطو على العقول واحتلالها اكثر من الصدق ، وعلى أنه أقدر على الفتك وتخريب العقول بقليل من الجهد بين الشباب البري الذي يبحث أول ما يبصر ويخبر على القدوة ، يتلمسها فيما قرب منه ، فان كان الصدق تشبع واقتدى بالصدق ، وان كان البهتان والافتراء والكذب ، تأثر بحكم النظر القمير والفكر الصغير ، وقد يستمر زمنا حتى يدركه الشفق والنور الكثير ، لكن من المسؤول عن الضلال اذا انتشر ، وعن الصدق ان غبر ؟ المسؤول هو العجب والانانية ، هما اللذان يقدمان لشباب الامة ما يرضي غرورهما ، وحسب الشكل واللون الذي يهديء ألم صاحبها ، وحسبما يستسيغه المنافقون المفترون على التاريخ حتى قيل من مقتد متأثر بريء ان :

يوسف الفاسي = شي غفارا ؟

أثناء طبع الكتاب قرأت ما نشر عن موقعة وادي المخازن « المفترى عليها » وكنت قرأت منذ 1957 ما زين لال الفاسي ان ينشروه من كلام زادهم اقبالا عليه ما بأيديهم من وسائل الطبع والنشر ، وقرأ الناس وضجوا وقالوا في كل جهة من جهات المغرب وحيث يوجد مثقف له متوسط اطلاع على ترجمة الملك العظيم احمد المنصور السعدي ، « هذا بهتان منكر » لكن من يعينهم القول استمروا البهتان ما دام يرضي غرور الانسان وكانهم

يقولون - شعب أكثرته جاهلة واقليته المدركة مقيدة، فلم نتراجع ولا نستمر، واستمروا حتى اليوم أي أكثر من عشر سنين ، وهذا الزمن في ظل الاستقلال مفعوله في الخير والشر ، والتمكين لأي منهما ، أكثر أثرا مما بذل في نصف قرن من الاستعمار ، لأن الفرق بينهما والعوامل المؤثرة واضحة بينة

كل شيء في ظل الاستعمار محمول على الشك والريب والكراهية والعكس في العهد الذي نحياه إذ ما كان يجب أن يكون ويتمكن هو الحب والخير والجمال وبعد الانانية ؟ لكن وبالأسف خاب الأمل - فكانت الضحية الجيل الصاعد الذي جاء الاستقلال وسنه عشر سنوات ، وهو اليوم وفي سنة 1969 قد سلخ من الحياة خمس وعشرين سنة ، قضى منها عشر سنوات وهي أهم فترة حياته ، يلقن الكذب والافتراء والبهتان ، ثم هو لما تفتح وبدأ يؤدى دوره في الحياة ، وجد نفسه أو لم يجدها بعد وإنما يراه الناس ، يقول وينشر الكذب والافتراء والبهتان ، لا عن رغبة وسبق الإصرار ، وإنما تصديقا لما قدم اليه من الذي لم يحترم الاسلام والمسلمين ثم كذب وافترى ولم يخش العار ، متماديا بدافع النهم والغرور والطمع ، وحبذا لو كان ما افتراه ورد في صلب ما يكتب زورا أو بهتانا عن التاريخ ، لكنه يرد فيما يستعمل من وسائل الاشهار قصد تخدير العامة واستغلالهم ، إذ لو كان تاريخا يفهم منه الخطأ الذي يقومه النقد وتحري الحقائق ، لما كان ثمة مسخ ولا تشويه أو تخريب عقول لكنه التزليل المقصود بالعمد ، فكانت النتيجة مسخ ناشئتنا وشبابنا الغير القادر على البحث والكشف حتى يعرف تاريخه الحق ، فكانت المصيبة كذلك أشد هولاً مما استطاعه الاستعمار ، بل أشد نكاية ، وممرارة ، من الفساد الذي خلفه في عقول الذين انتجه لنفس الغاية ، التي هي الجهل والمسوخ وانتاج الأقزام الذين لا يعرفون من تاريخ امتهم وبلادهم غير المشوه الساقط الذي لا يشرف ، بل الكذب المقتدى به حول الجيل الجديد قوة في جانب الحرب على الدين والأخلاق ، ونضرب لذلك مثلا :

شباب مغربي كبقية الشباب الذي ذكرت قبل ، نتيجة كفاح شعب من أجل عزته ، وكرامته ، يريد أن يسهم في بناء مجتمعه بالوسيلة التي يحذقها ولم تكن غير القلم ، فاختار الكتابة في الصحافة ، وعلى نفس الذغم الذي تقدم في الايام 2 - 3 - 4 - 5 من جمادى 2 1389 هـ = 60/8/16 وما بعده فكتب تحت عنوان « متنوعات على أفكار جديدة » وذلك بجريدة « العلم » عدد 7029 بتاريخ 7 جمادى 2 1389 هـ = 69/8/21 م ص 8 « واسمع اليه يقول في شخص تعرف عليه كما قدموه له :

« حينما كان الشيخ أبو الماحسن الفاسي يمثل شخصية يمكن ان نطلق عليها بلغة معاصرة : ثورية - كان كثير من المثقفين في عصره يهمسون داخل الزوايا ويطلقون عنان خطبهم لمجموعة من الناس المنومين الصامتين . أبو الماحسن كان ثوريا ، أو يمثل شخصية شبيهة بشي غفارا لانه استطاع أن يهز شعبا بكامله ليقاوم الصليبية ، والخونة في بلاده ، أبان معركة وادي المخازن . لم يكن يعتقد انه ناجح في مهمته ، لو دخل - ألى هؤلاء الناس

فمن هزمهم - من نافذة اخرى . لان عقول الناس في وقته لم تكن لتحتمل
بعيدا عن العقيدة والمقدسات .

فحينما هاجر من فاس الى القصر الكبير ، لم يكن معنى ذلك انه متنمر
من الجو العلمي انذاك ، ثم يكن يخطر بباليه قط ان تكون فاس ، هي قاعدة
مجمع المهزوز ، الذي تغلب عليه الاخلاق الجذابة . والعقيلة التي تتميز
بإطلاع الى الغيب ، وسباق المستحيل .

فالهجرة من بلد لبلد ، يمكن ان تكون مرتبطة بموقف ما ، اما ان
يكون هذا الموقف نابعا عن مشاكل حياتية ، أو يعتمد على مبادئ فكرية
وعقلية ، لم يستطع كبتها ، أو الاستسلام لها . والفترة التي هاجر فيها
كانت فترة حرجة بالمعنى الحقيقي ، فالاطماع الاجنبية ، لم يكن لينتبه اليها
السلطان العالي ، أو ليعرف ما وراءها من أخطار ، فالوضع على ما يبدو كان
يدعو الى الرضاء ، والبكاء في آن واحد . لان الافراد الذين يستطيعون ضمان
سلامة والامان في بلدنا ، كانوا مستسلمين لتخدير قوي المفعول لان البعثة
تي لا تستطيع أن تحرز على قطعة أرض على الشاطيء ، تستطيع ان تكسب
موقعا له مضاعفاته ، ونتائجها .

صحيح ان ابا المحاسن ، كان يحرض ، ويطلب باعادة تنظيم القوى
المغربية من أجل هدف واحد ، هو رد الغزاة الى ديارهم ، وبإلطبع ، لم تكن
العملية سهلة بالشكل الذي نتصوره ، فهموم ذلك العصر لم تكن هموم شعارات ،
وابيولوجيات ، بقدر ما كانت هموما ترتبط بالاحساس بالوحدة ، والانفصال .
لم يرد أبو المحاسن أن يكون المغرب هو الطائر الذي تخطفه من السماء
الغابيين .. بل كان يريد ان يكون كالعنقاء التي احترقت ولا زالت شرايينها
تنظر الحياة ، كي تطير في الاعالي .

العلم عدد 7029

بتاريخ 7 جمادى 2 1389

2I غشت 1969 ص 8

أي بهتان وأي ضلال بعد هذا ، يشبه يوسف الفاسي رفيق عبد الرحمن
المجنوب بـ « شي غفارا » رفيق فيديل كاسترو ، وهو مما لا يحتاج الى
مناقشة حتى لا نعرض القول للمهزل ،

ثم تكلم الشاب عن هجرة يوسف من قصر كتامة الى فاس ،
وتصوره كما قدموه اليه ، وكان الهجرة لم تكن الا من أجل الدعوة
الى التحرير من الاستعمار الاسباني البرتغالي ، ولم يعلم الشاب
الضحية ان الهجرة كانت ، وكما يقول التاريخ بسبب المضايقة التي لقيها يوسف
من ابناء جلدته بالقصر الكبير حتى اصبحت شبهة بالمشرود ، بسبب ما اتهم به
مع المجنوب والعريضة التي رفعوها ضد سلوكه وسلوك المجنوب الى السلطة
المحلية ، ومنها الى المركزية بفاس وكان الحكم « ابن الجلال » كما ذكرنا

وإذا علمنا ان المجنوب وجد يتفوط في الطرقات واخرى متلبها ، ولما طورد قال سوف يخبركم الحجاج بعد العودة ، ولما عاد الحجاج الذين رحلوا عن طريق البحر قال احدهم ، ان المركب وقع فيه خرق دخل منه الماء فارتاع ركابه لكن رجلا شوهد في البحر «يحشيه بعضى ولما عالجه اختفى» وقد اوردوها عن المجنوب كمورة من صور مناقب السلوك عند المتصوفة ، متصوفة الضلال ، « راجع السلوة والابتهاج والمرأة » ونحن اوردناها لنعطى للشباب الضحية وغيره الدليل على من هو الرجل الذي صنع يوسف ، او بالاحرى الذي كون من شبهه ب « شي غفارا وقال الشاب عن حسن ذية وتحت تأثير المخدر أيضا : « ابو المحاسن كان ثوريا او يمثل شخصية شبيهة ب « شي غفارا » لانه استطاع ان يهز شعبا بكامله ليقاوم الصليبية والخونة في بلاده ابان معركة وادي المخازن » .

أي ضلال وادي بهتان بعد هذا الذي يشوه الدين والخلق وعقول الناشئة بل ينتهي الى تشويه وتسفيه الخاصة اذ يقول الشاب «صحيح ان ابا المحاسن كان يحرض ويطلب باعادة تنظيم القوى المغربية ، من اجل هدف واحد هو رد الغزاة الى ديارهم » الخ ما ورد مما يتصل بروح المفترين تفكيريا واسلوبيا .

ولم يكن الشاب الضحية في قوله وحسب المفهوم الواضح من القول والاسلوب ، اكثر من مدفوع بغيرة وطنية وحماس مشبوب لم تعقله التجارب ولم يركزه الاطلاع لكنني واثق ان الايام والليالي وطبيعة السير بل التيار الجارف الذي هب فايقظ السكارى برحيق الفساد ، سوف يكشف للشباب ولغيره من الشباب بل وللناس اجمعين عن الحقيقة كما هي .

ان يوسف الفاسي يابني خرافة لم يعرفها تاريخ وادي المخازن ، بل هي كالتاريخ المعاصر الذي نحياه فيما يتعلق بمرحلة الكفاح الوطني منذ 1930 م بل هجرة يوسف من القصر الى فاس بسبب العريضة كانت 974 والمركة 976 ؟ وما يعيشه شبابنا اليوم ، عشناه قبل منذ ربع قرن ، اي زمن عريضة 1944/I/II م هتفنا باسم الذين لم يعرفوها ولم يكن لهم بتوثيقها قريب اتصال او بعيد

بل وكتبنا عنهم بعد مثل ما يكتب اليوم ، وبحكم البراءة بل « السناجة » كنا نقدم لهم ما نكتب وفيه من الاعمال المنسوبة اليهم وهي لغيرهم ما كانوا يطربون لسماعها ، وحيانا يضيفون اليها ما نكتب ويملون ، وهم بذلك يعلمون اننا نسير في درب مظلم لا بد ان يدركنا قبل اتمامه نور الشفق ، ولما اشرقت الشمس ابانت انهم كانوا مكشوفى العورة ملطخين بعار الانانية ومقت العنصرية وخبت الوراثة ، وأن ما كان لنا ولامثالنا من عمل وطني سليم استغلوه وسألهم انقلبوا الى الماضي ظنا منهم ان غفلة الناس تحوله الى مجال اوسع يكون الظهور فيه والنظائر به أقوى ، لكنهم لم يدركوا ان المغرب والمغاربة سواء السبيل ، والمغرب والمغاربة نار تحرق الافاك المفترى احراقا لا

كأحراق « العنقاء » بل تأتي على كل اثره ، بالحق والصدق والصرامة ، وإذا كان ثمة ما يؤسف ويؤلم ، فهو ضياع الجهد في الهدم ، ولو كان يعني الانانية انكم تمنيننا ان نعدم ولكنها لم تزدد الا تمكنا واستفحالا ، حتى أصبح المغاربة وكان لا أحد يعتزون به من رجالاتهم الذين اسهموا في بناء المغرب الجديد ، ذلك لان التاريخ وحده هو الذي يحفظ للمعاملين اعتبارهم والتاريخ في طبع المغاربة مذ كانوا لم تعمل فيه يد التكلف والتضع ، وحتى ان عملت في غفلة عن المومنين ياتي عليها يوم تفضح فيه :

هل يعلم الجيل الصاعد بل :

هل يعلم التاريخ والناس من الذي كتب وثيقة المطالبة بالاستقلال التي أشرنا اليها ، ومن هم الاشخاص الذين كتبوها ، ووثقوها وفي أي مكان ؟

ان احدا لم يعرف غير ما كتبه « الاستاذ علال الفاسي » في الحركات الاستقلالية « ان هو اول من دون النص التاريخي في كتابه ط 1948 ص 287 وتحدث عنها كمذهب للحزب الذي لم يحضر ولادته ولا تسميته - ان كان في الجابون - لكن هل ذكر اسم أحد من الذين كان لهم اكبر الفضل في تلك الطفرة ، وهل عرفناهم نحن منه او من غيره بعد ما عاد من منفاه سنة 1946 والتقت الجموع بدار « المنبهي » « سويقت بن صافي فاس » وبعدها عند ما اشتدت الازمات من سنة 1947 الى 1955 فكثرت الكتابة وبعد وبعد حتى نكتب عنهم نحن وغيرنا ؟

بل هل عرف علال بأحد من كبار الوطنيين كما يجب غير الذين ارتبطت مصالحهم به كما ارتبطت مصالحته بهم ؟ أولئك الذين استعملوا كل فرصة الاستقلال ، فتمولوا بقدر ما افنقر غيرهم .

انه لم يفعل بل لقد كشفت الحقيقة والوثائق ان اكثر ما كتب الاستاذ علال في « الحركات الاستقلالية » بالاضافة الى أنه لعالل عن علال فقط ، كان كذلك يقصد به السبق حتى لا يكون أي انتاج بعده الا وينسج على منواله ضاربا صفحا عن الحقيقة ونسي ان التاريخ احتفظ لنا بمن كتبوا ووثقوا بالفرنسية ، وحتى النص العربي الذي نشره علال في الحركات ص 287 يحمل طابع الشخص الذي كتبت في منزله ، وذلك من الفقرات التي لو أخذناها وقوبلت مع ما هو منشور له لما وجدنا كبير عناء في اكتشاف الحقيقة و « اذا كان للباطل جولة ، فان للحق صولة »

من اطلق اسم « حزب الاستقلال » على المنظمة التي جمعت بين الوطنيين شبابا وشيوخا قبل ان تحطم بجرثومة البلديين ومركبهم البغيض ؟

واذا كان الرجل كأغلبية القدامى من دعاة الوطنية في هذا البلد لم يتحدث ولم يكتب عن نفسه ، وانما ترك التاريخ هو الذي يكشف عنه وعن غيره من الجنود الاوفياء لهذا لهذه الامة ومقدساتها

ومن هو هذا الشخص ؟ هل يعرفه حتى من أفرد للمؤيعة تاريخا ينكب عليه ، يترجم للذين انشأوها ووقعوا عليها ثم رفعوها ، وهو الاستاذ « الحاج

بويكر الصبيحي » كما اخبرني بذلك واعتقد انه لم يعرفه رغم بحثه وقدمه
الراسخ في الوطنية ، ومن هو رغم انف الذين كتبوا واقتروا وبدلوا وغيروا
ولم يكتبوا للحقيقة والتاريخ بقدر ما كتبوا عن « انا - نحن - عندي » انهم
جماعة اولها احمد ابا حنيني رئيس المجلس الاعلى حاليا، والوزير الاول سابقا
بل نقدم ذكره لانه هو الذي اقترح اطلاق اسم « حزب الاستقلال » فوافق
على اقتراحه من حضر ، وما فعل اذ فعل وهو يعلم ولا نحن ايام صرف
جهودنا في الكتابة والعمل والكفاح أن مرض الانانية والعنصرية سيسطر
على العمل وتتخذ عصابة متضامنة حول المصالح للاستغلال والابتزاز
ضاربة عرض الحائط كل خلق فاضل ووفاء نبيل ، حتى اصبح
الزعيل الاول من السابقين الاولين يعيش في قطيعة وتنابد بل في تنافر مقيت
ادخلت عليه الفاشية عنصرا آخر للفرقة دافعه المزاحمة في الاقتصاد ، بين
سوس وخصوم سوس للوقية والكيد المكشوف الذي لم يعد بالمدسوس

والامانة والتاريخ والاشهاد اذكر من هم الذين حضروا اول صياغة بمنزل
المرحوم محمد الزغاري بالمطاحن الادريسية بدار الدبنيخ بفاس الجديد
انهم اولا صاحب المنزل المرحوم السيد محمد الزغاري الوزير الاول
السابق » وقد رويت عنه مذكرات تعني ما قام به أحد الفاسيين الى جانب
الفرنسيين من محاربة روح الوطنية »

ثانيا احمد ابا حنيني الوزير الاول السابق ورئيس المجلس الاعلى
حاليا

ثالثا احمد الحمياني رئيس المجلس الاعلى سابقا والمتقاعد حاليا
رابعا ادريس المحمدي رحمه الله وزير الداخلية والمدير العام للديوان
الملكي سابقا

خامسا عمر بن عبد الجليل وهو الذي كان صلة بين الجماعة ومحمد
الخامس رحمه الله ورضي عنه ، والذي عليه ان يقول للناس وللتاريخ ، لا
كما قال علال الفاسي في حركاته الاستقلالية ط 1948 ص 287 والذي لم يحضر
في المغرب ولم يذكر ان وثيقة المطالبة بالاستقلال جاءت نتيجة مؤتمر انفا
والذي طالب فيه محمد الخامس باستقلال المغرب مقابل الدخول في الحرب
الى جانب الحلفاء ، وكان الطلب يحتاج الى مساندة شعبية فكانت العريضة
التي كتبت باللغة الفرنسية ثم قدمت الى الاقامة العامة ، والى جلالته رحمه
الله ، ولقد كتبنا عنها قبل نحن في معركة الكفاح ايام الحماية بنفس الطريقة
التي يسير عليها شبابنا بعد الاستقلال ، اي بما تلقيناه من الذين لم يقولوا لنا
الحقيقة اذ ذاك و قد كان لهم ما يبرر ذلك انهم قبل ، اما اليوم ونحن نحاول
اجدر بالتقدير والاحترام خصوصا وانه لم يعد من وراء الكذب ما يحقق الكثير
ولا القليل من المكاسب

انتشار الاضطرابات في سائر انحاء مراكش عزل ٢٨ وزيراً وموظفاً لانتسابهم الى عائلة علال الفاسي قاعة دار المهراس نصب نيرا باعلى مدينة فاس . حملة الصحافة الفرنسية على مصر والدول العربية

لقد نشر هذا الخبر في جريدة « الاساس » المصرية كما نشر في عدة صحف قاهرية سنة ١٩٥١ م لكن كيف نشر ؟ ومن الذي كتبه ؟ وهل كان في اسرة علال الفاسي في ذلك العهد 28 ما بين وزير وموظف عزلوا من مناصبهم لانهم من اسرة علال ، بل هل يوجد هذا العدد اليوم رغم النمو الديموغرافي ومضي ما يقرب من عشرين سنة أن شيئاً من ذلك لم يكن ، وانما هو المرض القديم والغرور المستمر بل الانانية التي افسدت حياة المغرب السياسية بما لديها من وسائل النشر ... وقبل قلنا : ان النقد من اجل البناء واجب وطني ، ومن اجل التشويش خيانة مقنعة وان استمرار الكذب على التاريخ معناه التزليل تزييل ناشئتنا ، وأجيالنا ومنذ بداية الاستقلال ، والمغاربة يقرؤون الكذب من اجل تحقيق المكاسب مما أدى الى التزليل حتى كتب بعضهم يقارن بين « شي غفارا رفيتي فيديل كاسترو الكوبي » وبين « يوسف الفاسي القصري رفيتي عبد الرحمن المجنوب » وان الثاني تزعم المغرب وقاده في معركة وادي المخازن كما فعل شي غفارا اليوم الخ

ان الامة التي تحترم نفسها ، والاقلام التي تخطط لمستقبل الامة واجيالها لا تكون جديرة بالاحترام ان هي استسلمت وألقت الحبل على الغارب ، تاركة المفترى يفترى ، والمستغل الشره يستغل ، والضلال والزور والبهتان يتمكن ويستأصل .

ان كفاح هذه الشرور ، شبيهة بكفاح الاستعمار ، بل أهم ، لان ما كان يصدر عن الغريب غريب ، وما يصدر عن « القريب » يجد من يستجيب .

هذه فترة من تاريخ طويل وطويل جدا ، لعبت فيه شهوة الانانية وغيرت معالمه ، حتى اصبح لا حظ له في مفهوم ناشئتنا ويعلم الله ما سيكون في نظر الاجيال الصاعدة التي لا تعرف شيئاً عنه ولا عن وثائقه .

والى الذين ضلوا وأفترى عليهم حتى اصبحوا مشوهين للتاريخ اقدم تاريخ معركة وادي المخازن .

التاريخ وموقعة وادي المخازن :

ان ما يبعث على الحسرة والالام ، هو النفاق والكذب الذي ينتشر ويستمر ، الى ان يحل محل الحقيقة فيصبح الناس كلهم يعيشون في جو هوائه ومائه وترابه البهتان والكذب والزور والنفاق ولا من يقول هذا كذب صراح او منكر حرام .

وحول معركة وادي المخازن هذه ، وما سبق من اشارتنا لها في معرض القول عن الخلف

لم ارجع الى التاريخ ولا الى المعاصرين الذين عاشوا زمن الموقعة « يوم الاثنين آخر جمادى الاول من سنة 986 هـ الموافق 14 أوت 1578 م بل ولا الى ما كتبه المؤرخون بعد عن هذه الموقعة ، وهل ذكروا فيها شيئاً مما افتراه آل الفاسي اليوم عن جدهم ، لم افعل لان المؤرخين الذين ذكرت وهم قلة من كثرة ، فيما يرجع للفهرية ، يكفي القاري ان يعود الى ما دونوا .

بل تحديدا ارجع الى ما كتبه ولد يوسف الفاسي نفسه ، وهو العربي في - توراة آل الفاسي - وهو « مرآة المحاسن » التي لم يتعرض فيها لموقعة وادي المخازن ، الا حين يعدد « كرامات » والده وأن خوارقه سجنحت ملك النصرى « سباستيان » مدة شهر حتى قدم جند الملك عبد الملك بن الغالب من مراكش وقد أورد القصة كما يلي ، بعد سابقتها ، وهي ايقاف نهر لكوس بعصاه « عكازه » يقول في المرآة وفي الفصل الثامن في ذكر بعض الخوارق والكرامات « التي ظهرت على يده « المرآة ص 76 »

« ومنها ان نهر القصر ، وهو وادي لكوس ، جاء بسيل عظيم لم يعهدوا مثله ، وطفى الماء فدخل المدينة دخولا منكرا ، وهو في زيادة ، والامطار منسجمة ، فجاء الناس الى الشيخ مرتاعين واستغاثوا به ، فقام الشيخ الى أن وصل المواضع التي وصل اليها الماء ، وهو في حال الزيادة ، وقوة الجرية وغزارة المادة ، فركز هناك عكازه ، وقال : ان كنت مامور فاننا مامور ؟ فما زاد الوادي ، على ذلك شيئا ، واخذ في الرجوع وخبر ذلك يقول في المرآة - شائع ذائع « راجع المرآة ص 82 ط حجر ج ني 1324

ويسترسل في نفس الصفحة فيقول : « ومنها - اي من كرامات وخوارق يوسف الفاسي أن النصرى دمرهم الله لما استجاشهم السلطان أبو عبد الله محمد المتوكل بن السلطان أبي محمد عبد الله بن السلطان أبي عبد الله محمد الشيخ الحسني ؟ على عمه السلطان أبي مروان عبد الملك المعتصم خرجوا الى بلاد المسلمين في ربيع الثاني سنة ست وثمانين وتسعمائة ، وعظيمهم سبستيان ملك برتغال ، واحتشد أمما من النصرانية ، يقال ان مجموعهم كان مائة ألف ، وعشرين ألف ، وأقل ما قيل في عددهم ثمانون ألف مقاتل ، وضربوا محلاتهم بالفحص على أقل من مسيرة يوم من مدينة

القصر ، وكانت اصيلا قد تصيرت اليهم قبل ذلك بأشهر ، فعاين أهل القصر الهلكة لمزب العدو منهم ، وقوته التي لا طاقة لهم بها ، وفشو النفاق لاجل السلطان أبي عبد الله الذي معهم وبعد صريخ المسلمين فان السلطان أبا مروان كان انذاك بمراكش ، فاستبطاوا وصول الخبر اليه وحركته بعده ، فلم يبق لهم تدبير الا الفرار والتحصن بالجبال وغيرها ، فقال الشيخ لرجل من اصحابه ناد في الناس ان ائزموا بلادكم ودوركم ، فان عظيم النصارى مسجون حيث هو حتى يجيء السلطان من مراكش ، والنصارى غنيمة المسلمين ، ومن شاء فليعط خمسين أوقية للنصراني يشير الى مبلغ قيمة النصراني في الغنيمة ، فما انتقل النصارى من مكانهم ذلك ، ازيد من شهر ؟؟؟ حتى قدم السلطان ابو مروان ، وكان مريضا ، فالتقى الجمعان يوم الاثنين مكمل جمادى الاولى سنة ست وثمانين وتسعمائة ، فمنح الله المسلمين النصر ، فقتل سبستيان في ذلك اليوم ، واستولى المسلمون على ما معه فما نجى من النصارى الا قليل وفر مستصرخهم السلطان أبو عبد الله ، واضطر الى عبور وادي المخازن ، فوقع في غدير فمات غريقا فيها ، وحصل المسلمون غنيمة لم يكن قط مثلها بالمغرب ، ان لم يتقدم للنصارى خروج به على هذه الصورة الا ان الغنيمة لم تقسم ، وانما تنهبها الناس كما اتفق لهم بحسب القوة والبخت الديوي ، وكان الناس يتوقعون مغبتها لاختلاط الاموال بالحرام فظهر ذلك من غلاء وغيره وكنا نسمع ان البركة رفعت من الاموال من يومئذ ، وقد حضر الشيخ هذه الغزوة ، وأبلى فيها بلاء حسنا ، وتورع عن الغنيمة ، فلم يقلبس بشيء منها ؟؟؟ وبلغت قيمة النصراني ما ذكره الشيخ ؟ وكان لسبب عدم ضبط امر الغنيمة بجمعها وقسمها موت السلطان أبي مروان ، رحمه الله قبل هزيمة النصارى ، وكان مريضا في محفة فاخفى اصحابه موته حتى أظهر الله المسلمين فاشتغل اخوه السلطان أبو العباس أحمد المنصور بجمع الكلمة عليه ، ولم يشتغل بأمر الغنيمة ، فتم له ما قصد ، وعد من البخت له أن مات في يوم واحد ثلاثة من الملوك ، وورث هو الملك والله خير الوارثين « راجع مرآة المحاسن ص 83 » ثم راجع ص 34 ، وفيها يقول عن يوسف « ولقد كان في أحد الجناحين واظنه الميسرة من عساكر المسلمين » وهي كلمة في غير محلها ما يدل على اقحامها واذا كان المولى محمد بن عبد الله قد طعن فيما كتبه العربي بن يوسف الفاسي عن الانساب ، وقال انما كتب في اصحابه كما ذكرنا قبل فاننا نقول ان افتراءات العربي بن يوسف تطاولت على قدرة الخالق فكيف بغيره

أجل هذه هي الرواية اليتيمة التي قيل فيها ان يوسف الفاسي « حضر هذه الغزوة » وهي رواية ولد يزكي فيها والده ، ولم يذكرها الا في سياق ذكر الخوارق والكرامات « ان بعدها تأتي كرامة المسخ أي ان يوسف مسخ نفسه او مسخه الله وهي أنه في طريقه من مراكش صحبة « العربي الشاوي » خرج عليها اللصوص ، ولما قصدوهما تحولوا أي يوسف وفرسه الاثنى ومن معها الى خور ... » راجع ص 83 « فكان اللصوص يتكلمون وهم يسمعون ؟؟

ورواية العربي التاريخية هذه ، لم يقل لنا عن اخذها ، ان ولد بعد الموقعة بستينين وذلك يوم الاثنين 6 شوال سنة 988 في حومة « لعينون » من مدينة فاس كما وجد العربي مقيدا بخط أخيه احمد « المرأة ص 160 » وعدم ذكر قصة يوسف من المؤرخين قاطبة يدل على السخرية منها لكن حتى يتم البحث نتعرض لمن ذكرها كما وردت عندهم وهو القادري « المفتري عليه » في نظمه الملحق بالعناية ص 89 ان يقول على لسان يوسف :

ان عظيم الروم عندي قبضا حتى يجي أميرنا فننهضا

راجع المنظومة وفيها القصة كما وردت في المرأة ومختلف كتبهم والعربي توفي 1050 هـ والقادري 1178 هـ أي بعد الموقعة بما يقرب من قرنين

.. ..

وبعد هذا الضلال المبين ، ماذا يقول التاريخ عن موقعة الملوك الثلاثة بواصي المخازن ، تاريخ المغاربة وغير المغاربة ، وهل مثل هذه الموقعة التي تعد الفيل في تاريخ المسيحية والاسلام بالمغرب ، مما يمكن للمرأة ولو ركبته الغرور بل الجهل ، ان يقول فيها وعنهما ما شاء ، مما يمليه الزيف والهوى أم انه ان حصل مثل ذلك من واحد نجد ما يفنده من عشرات ؟

ان هذه المعركة هي بداية انطلاق دولة كتب لمن ولي امرها بعد المعركة ان يخلدها ويخلد العظمة النادرة ذلكم هو احمد بن محمد المهدي شقيق عبد الملك ، والملقب بعد ب « المنصور السعدي » ومعركة وادي المخازن هي التي بدلت بعد مجرى حياة شعب بأكمله « البرتغال » طوحت به الى خراب ولا يزال حتى اليوم في مؤخرة قافلة البشر ، فكيف لا تكون وكل ما يتصل بها واضحة كل الواضوح ، معلومة كل العلم ، معروفة ادق معرفة ، سواء عند المؤرخين المغاربة او الاوروبيين ، وهي واضحة ومعلومة عند هؤلاء واولئك ولا يزيد المغاربة عن سواهم الا ان رواية الغالب المنتصر أقوى من المغلوب المنحدر ، فالفتتالي في « مناهل الصفا » ليس هو « مانويل » او « دو كاستري » او « بروكلمان » ورغم ما ادخل على تاريخ المعركة من عناصر تتصل بداء العصر وطلب المنفعة من المدعين ، فقد بقي تاريخها ولو في رواية المنصور نفسه كافيا ليبعد عنها كل لبس او غموض ألا ما كان من نفاق وخذلان الذين جروا الهزيمة ودفعوا محمد المتوكل ابن الغالب الى الخيانة ثم انقلبوا عليه في حياته ، وعلى التاريخ بعد مماته .

ورغم ما صنع المرتزقة فالمعركة واسبابها ونتائجها بقيت واضحة ومعروفة الا عند الاغبياء ومن يسخرون من هذا الشعب وينقمون كل مكربة عليه ، يفترون ولا يستحيون ، جاهلين او متجاهلين ان الافتراء ظلام يبده نور الحق المشرق الذين لم ولن يخلد مهما طال زمن الجهل وانتشر ، ناهيك

وان مثل هذه الموقعة لا يمكن للمغاربة ان يغفلوها ، ولم يغفلوها في كل ما كتبوا ويكتبون ، سواء في مجال التاريخ أو الدين ، وذلك لارتباطها بهما معا ولانها اكبر من الزلاقة والعقاب ، وانن ما هي المعركة وما اسبابها القريبة بكل ايجاز حسب المقام .

في سنة 982 هـ 1574 م توفي الملك السعدي عبد الله بن محمد المهدي الملقب بالغالب ، وذلك بعد حياة كلها فتن وظلم لم يسلم منه حتى العالم المنجور « لاتفه سبب هو رفقة حاكم « الشاون » المدحور ، وترك الغالب الملك لولده محمد الذي لقب بالمتوكل ، فلم يكن الخلف اسعد حظا من السلف بل غرق فيما حفروا الى جانب عدم القدرة والانتقاد لليهود رأيا ومشورة ، وكان الغالب هو الذي سن له ذلك الى جانب ظلمه وجوره ، حتى مع قرابته مما جعله يضعف امام الاسبان ثم يسلمهم قلعة حجر النسر بعد اتفاق ضد اترك الجزائر الذين قتلوا اياه واخذوا رأسه ثم علقوه باسطنبول الى ان انزله انتجاء أخويه بعد ، عبد لملك واحمد وأمهما عودة ولم يكن الاسبان بحكم ما جبلوا عليه ، بالاوفياء ولا بالرحماء عند ما استلموا قلعة النسر، بل ارتكبوا فيها ضد اهلها ما لا يحتمل ، طردوا من فيها من الاحياء ، ونهشوا قبور الاموات ، بل تداركوا من الانتقام ما فات وكان على محمد المتوكل الوارث للسلطان ، ان يقوم بواجب الدفاع عن القلعة واهلها ، وقد اراد بخروجه في جنده من فاس لكنه رجع من وادي « اللبن » لاسباب منها اكتشافه خيانة البلديين ، وأمهما قيام عمه عبد الملك مطايا بالملك لنفسه غير معترف لابن أخيه ، وكان عبد الملك بمساعدة شقيقه أحمد « المنصور بعد 956 - 1012 هـ قد دبر بحنكة فائقة ، استعملها لجر جيوش آل عثمان الذين لم يجدوا بدا من مساندته ، بعد ما التجأ وشقيقه واهله عودة الى « دار الخلافة » فلم يجدي أولا ، ثم عاد الاخوين الى الجزائر واقاما بها تاركين أمهما مسعودة الوزكيتية بفقر مراد ومع أسرته .

ولما تسلط الاسبان على تونس ، كانا في جملة من قاتل لطرط الدخيل ، وبعد الانتصار ذهبوا مع بشير النصر فكان على مراد ان يجيب طلبهما ، وصدر الامر الى والي الجزائر « رمضان » الذي خلف « كلج علي » بان يمد عبد الملك بخمسة آلاف من الجند ، ولم يكن الامر واضحا ان العادة كانت على الولاية الجند وعلى الخليفة المؤنة والسلاح ، وفي هذا الموقف ظهرت مخايل عظمة المنصور بعد ، فطلب من الولي عقد اتفاق على قرض يؤديه عبد الملك بعد الانتصار المحقق ، خصوصا وان الاقامة في الجزائر مكنته من استعمال البلديين « الدغالي » و « الغري » كجسوس ارسله محملا بالمال وانواع التحف الى انصاره بمراكش ، ورجال الدولة الذين اشتراهم في بلاط المتوكل يضاف كل هذا الى ما قام به « الغري ابو الفضل البلدي ايضا » من مكر

وفي سنة 983 هـ 1575 م كان رمضان الجزائري قد هيا من الجيش المذكور 5000 بعد اتفاق على ان يدفع عبد الملك 500.000 مثقال ذهب

تحوّلت كما يقول الزباني عن « مناهل الصفا » للفشتالي و « نزهة الحادي » لليفرني إلى 950.000 مثقال ذهباً ، واتجهت جيوش رمضان من شرق البلاد نحو فاس حيث محمد المتوكل ، كما قصدها عبد الملك الذي دخل متستراً بما جهز له من قبائل السوس واعراب مراكش الذين امتنعوا لكنهم دفعوا الثمن بعد انتصار عبد الملك 16000 قتيل ، كما يقول المصدر الصحيح ، أبو القاسم في الترجمان خ ع 658 د ص 350 والبستان خ ع ص 6 - 7 « وكان في جانب محمد المتوكل 60.000 عند ما التقى الجمعان بوادي الريحان » الركن ، لكن جماعة من الاندلسيين المنافيين الذين انقلبوا عليه كأهل الغرب والخلط اتجهوا إلى جانب عبد الملك لا عن عقيدة وإنما بمقابل أخذه ثم وزعه « الدغالي » و « الغزي » على الاندلسيين فكانت الهزيمة ولما انتصر عبد الملك واستولى على مخلفات ابن أخيه ، وقف له جند رمضان ، يطلبون العودة بعد الاداء ، وكان من يوم خروجهم إلى يوم عودتهم اثنين واربعين يوماً فدفعت لهم 500 ألف مثقال المتفق عليها وزاد 450 ألف جمعها قرضاً من فاس بعد ما باعهم أي أهل فاس أثاث قصر ابن أخيه ، ووقتها يقول الزباني مستنداً إلى الفشتالي بعد اليفرني « ص 353 » اجتمع عليه أهل المغرب عرباً وعجماً ، أما المتوكل فقد تشرّد إلى السوس بعد فرار حاول وزيره « بن شقرة » ان يردّه منه بوادي « النجا » لكنه لم يبت الا في وادي بهت .

أما عبد الملك وأخوه أحمد ، فلم يضيعا من الوقت شيئاً ، بل اخذ عبد الملك في تنظيم الجيش أولاً وقبل كل شيء ولعلهما استفادا من السنة التي قضياها بالجزائر واسطنبول وما كان لهما فيها من اتصالات ، فنظما الجند إلى قسمين كل قسم ينقسم إلى فرق .

القسم الاول : العجم وفرقه كما يلي :

الفرقة الاولى : الاعلاج وصعاليك الاتراك « كذا عند الفشتالي » والعرب والبربر الذين صحبوه في طريقه من الجزائر ، ومن هؤلاء كان خدمه وحراسه وحجابه ، وأهل طعامه وشرابه ، والقائمون بجميع اموره ، اذ هم السابقون الاولون وعددهم بالتقريب 5000 .

والفرقة الثانية : أهل الاندلس بفاس ومراكش وتعدادهم 14.000 جمعوا قبل كرها بواسطة الدغالي .

الفرقة الثالثة : عسكر العجم وهم البربر الذين قدموا معه من زاوّة وترارة ، وللهافسة ، ومدبونة وبني سنوس وبني يزناسن ، وبني وكيل وكبدانة ، وأهل الريف وهم 5.000 .

القسم الثاني : العرب وفرقه كما يلي :

الفرقة الاولى : الشراقة من الحشم ، وبني عامر والشجعي ومقبونة والاحلاف وعددهم 5.000 .

الفرقة الثانية : اهل الغرب ، وهم : سفيان ، وبنو مالك ، والخلط وعددهم 5.000 .

الفرقة الثالثة : اهل الحوز وهم اهل الدولة : زرارة ، والشبانات واولاد جرار ، واولاد مطاع الذين كانوا في خدمة والده وهم 5.000 .

هذا هو جند الدولة على عهد عبد الملك وفي بداية امره ، اما المتوكل الذي شرد الى السوس فانه لما ضاقت به السبل رد رأيه بلاشك الى « نمي » كما كان يفعل والده ، وهو الذي اشار عليه بالالتجاء الى دولة اجنبية غير مسلمة ، ولم تكن غير البردقيز « البرتغال » كما يقول الزباني في الترجمان 354 « فتوجه مع الساحل الى ان بلغ سبة » ثم ركب البحر الى لشبونة مستنصرا بطاغية البردقيز « وكان احمد في حرب يلاحق الثوار بالسوس ، عند ما ذهب المتوكل واتفق مع « سباستيان » على ان يتنازل له عن السواحل الغربية وان يحكم المغرب باسمه ، مقابل قوة عسكرية تمكنه من القضاء على عمه واسترجاع ملكه ، ولم يكن من اغراء اكثر من هذا يدفع البرتغاليين الى المغامرة ، خصوصا وانها الفرصة التي تمكنهم من القضاء المبرم على الاسلام في العدو الثانية ، بعد القضاء عليه في الاندلس ، وهذا لا يعني سباستيان وجده ، بل يعني كل خصوم الاسلام المتأثرين باليهودية التي لعبت ادوارها في بلاد الاسلام والانصرافية على السواء ، ولا شك كانت اتصالات بين دول تعرف من خلال عدد جندها المشارك ، وهم حسب رواية « مانويل » كما نقله صاحب حرب 300 سنة بين الجزائر واسبانيا ص 405 .

من الاسبان : 20.000

من البرتغال : 12.000

من ايطاليا : 3.000

من جيش البابا : 4.000

من رجال المتوكل : 300

المجموع : 42.300

من غير رجال البحر الذين لم يتمكنوا بعد من النزول كما يقول ابو القاسم هذه هي القوة التي اعدّها سباستيان والتي نزلت بشواطئ المغرب في ربيع 2 من سنة 986 هـ = 1578 م وبمجرد نزولها استولت على اصيلا ، ثم اتجهت باستعداداتها نحو القصر الكبير .

وهنا نقف قليلا مع المفترين المشوهين لوجه هذه الامة وتاريخها ، اولئك الذين عاشوا طيلة الزمن الفاصل بيننا وبين معركة وادي المخازن على الشعوذة والتدجيل ، يحرفون الحقيقة ، وهم يعلمون جزاء من افترى على الله والناس ودين الناس بل وتاريخ الناس هذا .

قالت الرواية الفاسية ، رواية الخوارق العظام « وانها سجنّت سباستيان بقدرة خوارقها مدة شهر ، الى ان بلغ الخبر لعبد الملك ، الخ ما سبق وكان



صورة زينة للزعيم علال الفاسي
لرأسنا بفاس

في أواخر الأسبوع الماضي انتهى السيد الصادقي مكار
مصور العلم بفاس من رسم صورة زينة ذات حجم كبير
للاستاذ علال الفاسي زعيم حزب الاستقلال مرتديا الزي
العسكري ، وقد سافر فور النهاية من رسمها الى مدينة
ملنحة واتصل هناك بالسيد الزعيم الذي اباح له التقبل
عليها وترويجها بعد أن أعجب بها إعجابا كبيرا .

هذه صورة صنعت لرجل كان الاولي ان يكون هو احق باحترام القانون ، لكنه
أعجب بها إعجابا كبيرا ، اي بالفوضى وأمر بترويجها وليقال بعد اجبال مثل
ما قيل عن موقعة والي المخازن ان مسخ العقول وتشويه الافكار ، أشد
فظاعة من الاستعمار لكنه رحم الله من قال :
من لم يكن عقله أغلب عليه كان حتفه وهلاكه في احب الاشياء اليه

اصحاب القول والذين ينشرونه بلا خجل ولا وجل ، ليسو من الذين لهم عقول يفكرون بها ، نزلت قوات العدو في ربيع 2 والمعركة وقعت يوم الاثنين الاخير أي 30 من شهر جمادى الثاني مما يدل على انه كان في الامر شيء منع من تقدم قوات العدو ، اما انها تنتظر التجمع ، أو أنها تجس النبض أو انها واجهت قوة صدها أو تدبيرا سياسيا ارجاها ، هذا والدولة في عهد عبد الملك كان قد مضى على قيامه بامرها اكثر من ثلاث سنوات ، وانا عرفنا حزمه في تنظيم الجند بمجرد ان تم له النصر نعرف ما يكون قد حقق وانجز ، مما ذكره الزياتي وليس هذا مجال سرده لا في تجهيز الدولة عسكريا فحسب ، بل وعمرانيا « راجع م خ ع 658 د ص 354 وما بعدها » ونقول لهم ايضا : هل كانت الشواطئ وخصوصا المواليه للعدو عارية ، حتى يبقى الخبر من القصر الى مراكز لم يصل قبل شهر حسب قول العربي بن يوسف المزعوم في المرأة « ص 83 ؟

ثم هل لما ذهب المتوكل لانجاز خيانتة لم يعرف وقد قضى اكثر من سنة الخ الخ ؟؟

الى المعركة :

لقد احتفظت لنا رواية أبي القاسم الزياني حتى بالوصف الذي خلفه الفشتالي في « مناهل الصفا » وغيره ان يقول ، وعند ما بلغ الخبر الى عبد الملك ، وأن المتطوعة نظمو في مراكز تحت قيادة القائد العام « محمد بن سليمان » واسمع اليه ان يقول عن عبد الملك :

« استنفر القبائل للجهاد ، وانضاف اليه المتطوعة ، وبلغوا مراكز فخرج بهم عبد الملك المعتمد - اي خرج بهم من مراكز بالمطوعة والجند لا كما يفترى المرجفون ويزعمون لمن اطلقوا عليه شيخ الشاذلية يوسف وان دعوته جمعت قبائل المغرب الى غيره من الافتراء الذي ذهب الى معهد الجامعة العربية ، ثم انتقل الى كوبا وانتهى الى التشبيه ب « شي غفارا » وكان - اي عبد الملك المعتمد - مريضا فلم يقدر أن يتخلف عن الجهاد ، فركب في محفة الى ان بلغوا قصر كتامة فارتحل الكفار من تاهدارت ونزلوا وادي المخازن ، وارتحل المعتمد فنزل على وادي « وارورو » قريبا منه يتراؤن ، وفي الغد تقابلوا وميزوا ورجعت العساكر » ويقول احمد - المنصور بعد - للفشتالي ما اورده هذا الاخير بالنص ، وذلك عن الدور الذي قام به احمد المنصور ، والذي كان السبب الاول في الانتصار وهو كما في الترجمان ص 353 - 54 خ ع 658

ولما جن الليل توجه المنصور بالرجال وآلة الهدم الى قنطرة الوادي التي عبروا منها ، فهدموها ورجعوا ، ولما اصبح ركبت العساكر وتقدموا للكفار ، والمعتمد في محفته تحت الويته ، ولما وقع القتال ، هب ريح النصر على المسلمين ، فهزموا الكفار وتبعوهم ، يقتلون ويأسرون ، ولما بلغوا القنطرة التي عبروا منها وجدوها ساقطة ، فنزلوا في الوادي فاكلهم ، وكان في زمن الحمل ممتليء ، فمات منهم في الوادي اكثر مما مات بالقتل ، واستمر القتل

فيهم والسببي ، واعترضهم القبائل من كل ناحية ، فكانوا بين قتيل واسير ، ولم يفلت الا واحد بلغ لمراكبهم ، فسأله عن الخبر ، فقال ولا احد غيري ، فنشروا اقلاعهم وتوجهوا : الترجمان 354 « وفي نفس المصدر يستمر الزباني رواية عن الفشتالي فيقص علينا السبب الذي مكن عزيمة احمد المنصور وهو ما رآه في منامه من بشارة رسول الله صله والاشارة بالثلاثة اصابع ، وانها تعني الثلاثين عند ما سأله عن الخلافة وهل ستؤول اليه وفي تلك السنة كان قد بلغها المنصور الخ ثم يختم بما حدثه به قائد قواد الجيش محمد بن سليمان عن اموال المعركة ، ولما قص عليه الخبر اشتد عزمه وايقن بالنصر الخ

هذا هو تاريخ معركة وادي المخازن الذي مزقته الانانية ، وشوهه الغرور ، حتى اصبح المغاربة وكانهم يحيون بلا عقول ولا نخوة او ارادة تقول للمفتري عد الى رشدك ، او تطمح وجهه بما لها من تراث حق خالد ، يكشف عورة المفتريين كما قال صاحب مطالع السعود ، وأعود : ان المغاربة لم يهملوا هذه المعركة وكذا غيرهم ممن حققوا في التاريخ ، ولماذا لم يذكر احدهم يوسف الفاسي ، ولو ذكر ولده له ، أم أن ما ورد عن هذه الموقعة مثله كمثله ما ورد عن الفهرية ، من زور وبهتان مفتري على لسان المولى سليمان ؟ ! عشرات من المؤرخين كتبوا في نفس الفترة ، عن التاريخ العام والخاص ، وعن التراجم ، والفهارس ، والانساب ، والطبقات ، لكن الذين كتبوا جميعا لم يتعرضوا للذكر يوسف الفاسي ، الا ما ظهر في عهد الاستقلال ما نتج عن الزعم الذي ورد في مرآة المحاسن لولده ، والذي جاء به في سياق الكرامات ، كما اورد اليفراني كرامة ابي العباس السبتي المتوفى 601 هـ 1204 م وانه شوهد على فرس أشهب يحث الناس على الجهاد في وادي المخازن اي قام من رسمه بعد مضي نحو الاربعمائة سنة على وفاته ، رحمه الله ، وأبو العباس الرجل الصالح الصادق التصوف لو اطلع اليفراني على آرائه ومنهاج سلوكه ، لعلم أن الافتراء عليه لا يعتبر اكثر من افتراء على الدين ، سامح الله اليفراني ، وان كان عصره اقتضى ذلك كتركيز « لا كدعوة عارمة ضالة ومضللة مثل الذي ورد في المرآة وما نتج عنها في عقول الناشئة « راجع نزهة الحادي » خ ع 2098 لليفراني المتوفى 1080 هـ 1669 م ثم قارنه بما ورد في مرآة المحاسن وابتهاج القلوب ، وشرح التشبيات في ليلة المبيت وكذلك الكتب المذكورة لآل الفاسي قبل في الفصل السابع من هذا الكتاب « لا سليمان الملك ولا سليمان الحوات » كما اورد مثل هذا البهتان عبد الرحمن الفاسي في ابتهاجه اذ يقول وأن ابن عبد الحكم اليميني المتوفى قبل ابي سنة 983 أو 984 هـ = 1576 م بشهادة الفاسي عبد الرحمن حضر هو الآخر موقعة وادي المخازن الى جانب يوسف سنة 986 هـ 1578 م يقول « وكان ابن عبد الحكم اليميني هذا هو القطب الغوث الجامع ، وشوهد معه الشيخ ابو المحاسن في غزوة سنة ست وثمانين وتسمايه » أي خزي بعد هذا ؟ انه سيوطي زمانه ؟

ثم يقول : ان الاقطاب متفاضلون بالنسبة الى مقام مورثيهم « قال الله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ؟؟؟ حتى كلام الله يقحمه فيما لا يتفق

ثم يقول فيهم أي الاقطاب « متفاضلون في المعارف غير متفاضلين في نفس القطبية وتدبير الوجود » راجع ابتهاج القلوب ص 79 خ ع ك 326 وباختصار وإذا نحن عرفنا أن يوسف الفاسي ، القصري ولد بالقصر سنة 937 هـ وأنه صاحب المجنوب الذي سلبه منذ بلوغه إلى أن توفي المجنوب 12 حجة سنة 976 هـ وأنه لم يفارقه إلى أن توفي وكيف أن أهل القصر استنكروا تلك الرفعة ورفعوا في شأنها عريضة بشهادة ولده لم تصلنا فحواها وما دمننا لم نتوصل بالنص لا نذهب مع الذين نعتوها بما في م خ ع 1574 رفعوها إلى السلطة المركزية بفاس ، فحكمت فيها « ابن الجلالى المغراوي » بالتشديد « ولد بتلمسان 908 هـ وانتقل إلى فاس 958 خطب بجامعة الأندلس 8 سنوات وبالقرويين 13 وكان امام الأيمة أيام محمد الشيخ السعدي حتى توفي 981 هـ بيوتات هـ ك خ ع 1285 ك » وقد حضر يوسف هذه المحاكمة سنة 974 أي قبيل موت المجنوب بسنتين مما يدل على أن المجنوب نفسه بقي على حاله السيئ إلى آخر حياته وإذا كان أهل القصر وعلمائهم هم الذين رفعوا العريضة التي لا شك قد حثت في المجنوب ورفيقه ففي هذا دليل على أن الرجل كان له خصوم من نفس البلد ، ولو لم يكونوا كثرة لما رفعت عريضتهم إلى السلطة المحلية بالقصر والمركزية بفاس ، وجوه كهذا لا يمكن أن يكون فيه يوسف الفاسي لا صاحب خوارق ولا صاحب سلطة ونفوذ يمكنه بهما القيادة في المعارك ولو بين حيين من أحياء القصر الكبير فضلا عن معركة والى المخازن .

وإذا كان المتقدمون لم يدر بخلداهم أن هذا الادعاء سيحدث في يوم من الأيام ، وإذا كان المعاصرون ينظرون إلى ما يعيشه المغاربة وجيلنا الصاعد من تضليل وسفه يؤديان لا محالة إلى التجرد من نكل القيم ثم هم يقابلون ذلك بالاهمال ، أو التنكيت ، أقول للمعاصرين أن الذي سيدفع الثمن غالبا ، هم أبناءنا والأجيال المقبلة من أحفادنا ، ولسوف تصدر منهم العنة للجميع ، من ضال وكذب واقتربى ، ومن عرف التضليل والكذب الصراح والبهتان والافتراء ثم سكت ؟؟ ونحن لا نريد لعنة من أحد بل ولا أن يتساءل الناس غدا أين كان المسلمون عند ما ظهر هذا البهتان ؟ وأين كان حكامهم حتى أن المفترى على الدين لم يؤدب ولم يعزر ؟؟ ولذلك واقتداء بأمر السماء وجب أن نقول الصلح وندونه حتى لا تحتج علينا الأجيال القادمة بعد وحتى لا نتعرض لغضب الله يوم تبيض وجوه وتسود وجوه .

وإذا قلت ما قاله التاريخ في هذا البهتان والضلal المبين ، فإن ما قاله الدين الحق ورجاله في مثل هذا الزيغ ، لابد من نكره حتى يتم للمقوم ما أرادوا وللبحث قصده وغايته وللمنشئ توجيهه وأصلاحه . قال شيخ المتصوفة الوقور « زروق » 846 - 899 هـ رحمه الله كل نسبة لا أدب فيها فصاحبها كذاب ، والقوم في كل ما افتروا ولفقوا اتكأوا على التصوف ، وأهل التصوف الحق كما قال صاحب المباحث الأصلية ، غير الأدب

بل التصوف كله ادب لكل وقت ، ولكل حال ، ولكل مقام ، فمن لزم آداب الاوقات بلغ مبلغ الرجال ، ومن ضيع الادب ، فهو بعيد من حيث يظن القبول ، وقال الثوري «من لم يتأدب للوقت ؟ فوّه مقت» وقال ابن المبارك الفيلاي الذي نشأ بينه وبين آل الفاسي ما يحفظ التاريخ « هم الى قليل من الادب أحوج من ادعائهم ما الدين منه براء » «مرقم خزانتنا ص 120 » وعن ابي الفتح السهروردي في « عوارف المعارف » عن ابي سعد الخراز راجع ط 1966 دار الكتاب العربي ببيروت « كل باطن يخالفه الظاهر فهو باطل » وقال بعضهم من امر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة ، ومن امر الهوى على نفسه نطق بالبدعة » من نقد المولى احمد بن الحسن السبعي لمحمد بن الكبير الكتاني مخطوطنا 275 » ومنها قال زروق ض ، في قوله تعالى « واتبع من آتاك الى » الانابة لا تكون الا بعلم واضح ، ويقين صحيح ، وحال ثابت ، لا ينقصه كتاب ولا سنة ، لا بالدعوى الكاذبة ، والاماني المخالفة ، والرعونات الغالبة كما هو حال اكثر المشيخة في هذه الازمنة » ص 169 وقال في متصوفتهم « فان في كل واد بنسي سعد ، من اطمأن اليهم كشفوه ، ومن اعتمد عليهم اتلفوه اعني الذين جعلوا الجهل عمادا ، والابتداع مهادا والباطل المزخرف وسادا ، واستمالة قلوب الضعفاء بالترويج مرادا ، فهلكوا وأهلكوا ، ضلوا وأضلوا بما سلكوا ، ولا عرفوا الحق والحقيقة ولا ادركوا ، بل كما قال القائل فيما فعلوا وتركوا .

حادوا عن الخيرات في بحر الردي غرقا فلا داع لنهج قوم
شغفوا بكل رذيلة مذمومة حرقوا وجوههم لوجه الدرهم
ناموا عن المقصود لم يستيقظوا ستكون يقطتهم لخطب أعظم

لكن ما الذي دفعهم الى هذا البهتان ، انه حب الاستعلاء الناتج عن المركب الثقيل ، مركب النقص ، وهذا ناتج عن عدم معرفة الدين الحق الذي هو الاسلام وما جاء به ، يقول الغزالي :

« من اعتقد جزماً أنه فوق أحد من عباد الله ، فقد احبط بجهله جميع عمله ، فان الجهل افحش المعاصي ، واعظم شيء يبعد العبد من الله ، وحكمه لنفسه بأنه خير من غيره جهل محض ، ومن آمن مكر الله ولا يامن مكر الله الا القوم الخاسرون ، واما الخواص ، فيحجبهم عن المزيد مجرد الدعوى والعجب والركون الى ما ظهر من مبادئ اللطف ، وذلك هو المكر الخفي ، الذي لا يقدر على الاحتراز منه الا ذوو الاقدام الراسخة » نقد السبعي السابق ،

ومما عرف لآل الفاسي في مجال الدين يدرك انهم كانوا بعيدين عن حقيقته كما قال ابن المبارك الفيلاي رحمه الله وهو ما قاله المصرفي في الفلك المشحون « ان كل من ادعى صلاح وزكي نفسه على اخوانه حرم صفات المعاملة » بل ان آل الفاسي لم يكونوا كذلك فقط بل استغلوا الدين ، لأمور دنياهم وفي ذلك قال ابو الحسن الشاذلي رحمه الله ، « أخس الناس منزلة

عند الله من جعل دينه سبباً لقضاء حوائجه « نقد السبعي ص 40 وفي قصيدته
« الله الصمد » أشار :

وطمع مع رغبة واكل بدينه وهو شر شكل
وهو ما قاله غيره :

عجبت لمبتاع الضلالة بالهدى ومن يشتري دنياه بالدين أعجب

وإذا علمنا أن المتصوف يأخذ من أموره الدينية من الأفعال بالاحوط
والأرفع موافقة للاحسن من الأقوال والانفع إذا علمنا ذلك اتفقنا على أن ما ورد
على لسان آل الفاسي وما ادعوه في التصوف باطل لا أساس له ، بل ولا هو
حتى كمجرد عقيدة الناس أزاء الدين ، ورحم الله ابن المبارك إذ يقول عند
ما سئل : من الناس ؟ فقال : العلماء ، ومن الملوك ؟ فقال : الزهاد ومن
السفلة ؟ فقال : الذين يأكلون الدنيا بالدين ؟؟

لقد رأينا آل الفاسي نسجوا عن كبيرهم ما الدين منه براء ، قالوا عنه
أنه أحياناً الموتى ورد الغريب وأبرأ المجنوم والأكمه وأعطى العاقر ، وتحكم
في ملوك الجهات الأربع وأوقف النهر بالعصا ، مما لم يعرف بعضه إلا كخوارق
لرسول الله موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين ، وأن المجنوب
رؤي بعد الموت وقد نحى صاحبه من ملكي السؤال وصاحبه
يوسف تكلم بعد الموت الخ

هذا في حين أن رسول الله ص أمره الله أن يعلن لا لفاطمة فحسب وأنه
« لا يغني عنها من الله شيئاً » بل للناس أجمعين « قل اني لا أملك لكم ضراً
ولا رشداً » وقد قال صلى الله عليه وسلم لأصحابه « ما فيكم أحد يدخل الجنة
بعلمه قالوا : ولا أنت يا رسول الله ، قال ص ولا أنا إلا أن يتغمدني الله
برحمته لكن قال ص « من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى
يوم القيامة ، ومن سن سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم
القيامة » وأي وزر أكبر ممن يجب أن ينشر الكذب على التاريخ وإبطاله وأن
تشيع البدعة في الدين ، ويصبح الناس خرافاً على مائدة المدعى الأثيم ، قبح
الله أنا ولي وعندي كما يقول ابن المبارك الفيلاي :

واقبل على نفسك وانها عن غيها فطوبى لمشغول بها لثوى الرسم
وسلم لخلق الله خاطب جميعهم بد كلكم في الدين أفضل من نفسي
وجنب أنا وعندي فقد مضى هلاك الذي قد باء بالعجب بالامس

ورحم الله ابن عطاء الله إذ قال في الحكم : « أنا » سبب لعنة إبليس ؟

وفي مجال السياسة لست في حاجة إلى بيان أكثر مما يعرف الجيل
الذي نحياه ، فقد كان الافتراء والتضليل من أقوى عوامل الانحراف

في صدر هذا الكتاب أشرت ، بل أثرت انتباه من أضلهم الشيطان وأنبعوا
الهُوى إلى أن الحياة ليست كما عرفوا وانها الكذب والاختلاق ثم الافتراء على

الدين والناس ، قصد المنفعة واشباع نهم الانانية ، ضاربين صفحا عن كل نهى وتحذير من العلي القدير ، كما اشرت الى ان التاريخ الحق لا يترك كبيرة ولا صغيرة الا ويسجلها قصد الذكر ، كما قال المولى سليمان في رسالته لابي القاسم الزياني « المذكور حي ما بقي ذكره » (225) ان باخير فهو من الاخيار المنعمين ، الذين استجاب الله دعاءهم بقدر ما وفق اعمالهم ، « واجعل لي لسان صدق في الآخرين ، اما الذين يزكون انفسهم ولا يجتنبون قول الزور بقولهم ما لا يفعلون مختالين مغرورين مستكبرين بالجهل والتضليل ، فقد ودعهم الله بالمقت الكبير ، حتى وان حال الوهم وأحلام اليقظة بينهم وبين واقعهم في اعين الناس وعقولهم ، ذلك أن من افترى على الناس ودين الناس فقد ظلم واعتدى » ومن يفعل ذلك عدوانا وظلما فسوف نصليه نارا ، وكان ذلك على الله يسيرا » (226) وأي ظلم وأي عدوان اكبر من القول على الدين قصد الاستكبار في الارض ، وأي افتراء وأي حقارة أخس ممن يقول ما يعلم أنه الكذب الصراح « يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون » (227) وأية خيانة تقرب من خيانة المفترين على الله قصد الوصول الى اكبار الناس ، أولئك الذين قيل في حقهم « ولا تجادل عن الذين يخاتنون أنفسهم ، ان الله لا يحب من كان خوانا أثيما ، يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم ان يبيتون ما لا يرضى من القول ، وكان الله بما يعملون محيطا ، هانتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيامة أمر من يكون عليهم وكيفا » (228)

لقد عشت زمنا للبحث في تاريخ المغرب عموما ، وانتهى بي المطاف الى البحث في تاريخ الدولة العلوية الذي توفرت لدي عنه من الوثائق أكثر من عشرة آلاف وثيقة مخطوطة ، ما بين أوامر ملكية ومراسلات من مختلف أقاليم المملكة ، ومعاهدات وتشريع واقتصاد واجتماع ودين وسياسة ، وأدب وعلوم وعمران ، رتبته بشكل يمكن دارس تاريخ العلويين ، من معرفة كل طور من أطوار الدولة العلوية من جميع الوجوه حتى خطوط الملوك والامراء والوزراء والكتاب والادباء والخدم ، وما تضمنته من عادات وأعراف نظمتها ورتبتها بشكل لم يسبق أن عرفه تاريخ دولة من الدول التي حكمت المغرب ، وقد عاشت معي منذ بداية جمعها ثم تنظيمها قرابة الثلاثين سنة اي مذ كنت طفلا في سن العاشرة بكتاب القصر الملكي بفاس ، وكان معلمنا المرحوم مولاي الطيب العلوي ، المتأثر به ، يقضي أوقات فراغه في تصفح ما تنأثر منها

(225) الترجمانة الكبرى م ط 1967

(226) 4 : 30

(227) 6I : 2

(228) 4 IO7 - IO8 - IO9

بلا هدف ، وقتها بدأت الجمع وذلك سنة 1939 وقد جمعت منها ما نشر بعد التحقيق ، وما لم ينشر لكنه انتشر وناع من خبره ما أقض مضاجع الذين ظنوا أن آباءهم الذين باعوا واشتروا في هذه الامة ، خانوا دينها ، وملوكها بآمرهم القريب والبعيد ، قد نجو من حكم التاريخ ، فتضافرت جهودهم للكيد والتآمر على ما كتب وهي للنشر ، وكان الزمان قد انقضى ، أو أن ما تأمروا عليه هو الذي حفظته الايام ؟ بل في ثنايا مخطوطات الخزانة العامة ، والخزانة الملكية ، ما لا تقدر مؤامرات المفلسين على محاربته ، ولو جندت لذلك كل قوى الشر في هذا البلد .

واذا لم يخرج هذا التاريخ للناس بسبب الدس والحسد والتامر ، واذا قدر لبعض تلك الوثائق ان تدبر لها المآمرات بدافع ما تحتوي عليه من خطير الاسرار « أسرار الخيانات » فلقد خرجت منها ومن العيش لها ومعها شطرا كبيرا من حياتي بنتيجة واحدة تعزز دعوتي لمنهج البحث والملاحظة المنظمة في تاريخ المغرب القريب الذي قلت « انه لم يكتب قبل كوحدة متماسكة الحلقات » بل الكثير من حقائقه لم تعرف خصوصا في عهد الولة العلوية التي تعرض تاريخها الاخير للمسخ والتشويه والتزوير من المفرضين والمنافقين ، ويقايا الاحتلال بشكل لم يسبق أن عرفه تاريخ المغرب بصفة عامة ، وذلك لان الدولة العلوية قامت وتمكنت في فترة انهارت فيها جل دول الاسلام في الشرق والغرب بسبب المد الاستعماري الذي اجتاحت كلا من آسيا وافريقية بعد تصفية الحساب مع الاسلام في القارة الاوربية « الاندلس »

ومن جهة اخرى لم يثبت ولا عرف التاريخ لملك من ملوك الدولة العلوية انه أشار بالكتابة عن نفسه أو دولته ، بل ولا تدوين أعماله ، وذلك خوف « المن » وبدافع روح الدين الذي لم يعرف المغرب وملوكه الاكرمون ، سلطانا غير سلطانهم ، وكل ما هو مكتوب من تاريخ الدولة العلوية منذ عهد المؤرخ أحمد بن عبد العزيز صاحب الانوار الحسنية 1101 هـ الى العصر الذي نجياها انما هو من قوم سمعوا أو نقلوا عن سمع ، أو قرأوا ما كتب وسمع واذا استثنينا ما ورد من انتاج الزياني واكنسوس والضعيف والدكالي السني يحتاج الى تنسيق وبعض الوثائق المصورة في « الاتحاف لابن زيدان » التي لم يسبر غورها ولم تبحث بالفهم الجديد الذي عرفناه من الغرب ، ولم يكن بوسع صاحب الاتحاف استعماله حتى لو أراد لان المغرب كان يعيش تحت وطأة الاستعمار كما ان غيره ممن كتب في تاريخ الدولة العلوية من المغاربة وغير المغاربة بصفة عامة ، وكذا الذين عالجوا نقطا معينة من تاريخ الدولة فانهم لم يتلمسوا الموضوع أو المواضيع التي ترقد فيها الوثائق الضرورية لمعرفة واستقصاء ما عالجوا ، ذلك لان المغرب قبل ، لم يكن يعرف ولا زال - حتى اليوم ، لم يعرف ، ما عرف عند الالمان ب « الهوريسطيقا » (229) ومن البين

(229) هو قسم من الاقسام الرئيسية المندرجة في مهمة المؤرخ ويعني جمع الوثائق وترتيبها ليسهل تناولها والبحث فيها

أن المرء اذا لم يعرف قبل البدء في عمل تاريخي كيف يحيط نفسه بكل المعلومات الميسرة له ، فانه يزيد بسهولة من مزالق خطر العمل على اساس وثائق غير كافية ، وهي مزالق وفيرة العدد مهما بذل من جهد » (230)

ان المثقفين المغاربة وغير المغاربة يعلمون أن الموضوع الذي قتل بحثا وتكرارا هو موضوع « فرض الحماية على المغرب أيام المولى عبد الحفيظ رحمه الله ، ان تجند له كل مثقف وطني في المشرق والمغرب ، قصد التشهير بالدولة التي فرضت حمايتها ، وخيانتها للعقد الذي فرضته بحكم الحديد والنار ، وما ترك جانب من جوانب الموضوع الا وطرق ثم بحث فيه ، ومع ذلك هل عرفت اسرار تلك الفترة القريبة ، والقريبة جدا منا ؟ كلا والله ... وهن عرفت الصراع الذي عاشه المولى يوسف بعد مع الحماية وادارتها خصوصا قضية الظهير البربري التي جمدت الى ان توفي ، ونصبت ادارة الاستعمار ، أحد دهاقتها كومي على العرش والجالس عليه ، كلا ان احدا من الباحثين والمثقفين لم يطلع ولو على واحد من الف من الخيانات التي حصلت من أمثال العباس بن عبد القادر الفاسي ، وعبد الكريم بن سليمان ، والمهدي المنبهي والجباص ، وعبد الله الفاسي والكتاني وغيرهم أيام المولى عبد العزيز والمولى عبد الحفيظ

اولئك الذين احتفظت لنا الايام بخطوطهم والمبالغ التي باعوا بها الدين والدنيا في هذا البلد ، وقد شاهدها بعض المثقفين كما وضعت مع صكوك الاتهام التي احتجت بها الدولة الحامية ضد المغرب ، حيث رفعتها الى ملكي المغرب وقتها المولى عبد العزيز والمولى عبد الحفيظ ، اللذين دفعنا ثمن خيانات الآخرين ، او كما حلا للمرتجلين والذين لا فهم لهم ومن في افواههم ماء ان يكتبوا عنهما وينشروا ، دون اطلاع على قليل ولا كثير من خبايا سياسة ذلك العهد ، ورغم ما بذله العرش بواسطتهما من جهد تحفظ ووثائقه بحفظ الكيان وانقاذ البلاد مما تردت فيه بعد موت العاهل العظيم المولى الحسن الاول ، وخادمه الثابت احمد بن موسى ، ورغم اطلاع النخبة الكبيرة من رجال السياسة في المغرب والمشرق ، فقد رأينا النقد الذي كتب في عهد الحماية بتوجيه قصد تبرير فرضها ، وبعد الاستقلال من المغرضين قصد تبرير اخطاء آبائهم وأجدادهم بابدال الحقائق والخلق الواضح التزوير حتى قيل عن كلمة « دستور » التي وردت في بعض الاوراد للدرأويش ، ودخلت الى المغرب عن طريق الاتصال المباشر بين الطريقة الضالة في ذلك الوقت ، قيل عنها « دستور » وكذلك في مجال نقد سياسة الملكين المذكورين وان حركة سياسية قامت للمطالبة بالدستور في ذلك العهد الخ الخ

لكن هل التاريخ هو ما ينشره اهل الهوى ؟ ان التاريخ لم ولن يضل مهما تراءى للكاناب الافاك انه ضل بالافك والنشر ، تصريحاً او كتابة ، ولو في

(230) راجع النقد التاريخي ط 1963 ترجمة عبد الرحمن بدوي والمنطق الحديث ومناهج البحث للدكتور محمود قاسم ط 1953 ص 455 - 378

شكل قصص عن فاس ، يقدمها المريض انتقاما من بعض الناس ، فيها الوزير المتقاعد الموصوف ؟ رغم ما اسداه من جميل معروف ، وفيها الشيخ الكبير الوقور ، ورغم عدائه للبهتان والضلal والزور ، ينعت بزيارة القبور ؟ (231) ان التاريخ الحق لم ولن يضل ، ذلك لان الله حق يؤيد الحق حسب طبيعة الكون ونظام الحياة ، يقيض له من يرفع مناره ، ويعلي سلطانه ، فيرتفع النور لبيد الظلام ، ويصبح البهتان والافك جحيما للئام ، وقد رأينا بعد زمن طويل وفي عهد الاستقلال من المشاركة من يعود الى بحث (232) موضوع « الحماية » بطريقة علمية ، وفي مجال اوسع ، فيكتب معتمدا على وثائق ومصادر غربية وشرقية لا تقرب من التي لم تعرف بعد ، ثم يكشف الستار عن الحقائق ، مظهرا الملكين العظيمين عبد العزيز وعبد الحفيظ العالم الجليل في الحلة الجميلة التي لم يعرف سواها أي ملك من ملوك الدولة العلوية ،

هذه الحقائق القريبة ، ضل الناس فيها وضلوا ، منهم من قصد ليعيش ، ومنهم لم يقصد لكن تأثر بمن قصد ، كمن شبه « شي غفارا » رفيق كاسترو بـ « يوسف الفاسي » رفيق المجذوب ، وكل ذلك سببه عدم التوصل الى الوثائق التي تكشف الستار وتنير الطريق أمام الكتاب والباحثين ، بل ومن الذين أمكنهم الوصول الى تلك الوثائق وهم يعلمون ان من تعنيهم يمثلون اليوم الطبقة الجديدة بنفوذها المزعوم ، وادعائها المكشوف ، بل الذين يمكنهم ان يدونوا لا يتوفرون على الشهامة ، أمام الاغراء الكبير الذي لو تأثرنا به لما قدر لهذا الكتاب ان يخرج للناس ، والواقع ان المغرب قبل ان تظهر من شبابه فئة مستنيرة لا تلتفت الى ما يوضع في طريقها من عقبات ، لم ولن يعرف المغاربة - وبعد الاستقلال - من كتب عن التاريخ وللتاريخ حتى اننا لنفقد الحقائق البينة لمرحلة الكفاح ، ورغم توفر الوثائق وقيام الذين كافحوا في الفترة ما بين 1930 - 1955 فان الحقائق عنها لا تزال لم يعرف عنها قليل من كثير ، لان روح البلديين وسلوكهم القديم عادا للظهور من جديد ، وقصد استغلال الموقف اقتصاديا ، خصوصا بالطريقة الملتوية التي لجأوا اليها في اول الاستقلال ، ولو لا ان رد الله كيدهم في نحورهم لتحول المغرب اقتصاديا الى

(231) راجع فاس في سبع قصص ط 1968 ثم راجع قصة المهاجرين البلديين لعبد الرحمن الفاسي المتوفى 1096 هـ ص 485 - 86 خ ع مجموع رقم 270 ك ففيه قصة « بناني » الذي طوفه المولى الرشيد بفاس الخ

(232) راجع المسألة المغربية 1900 - 1912 لمحمد خير فارس أطروحة لنيل « الماجستير » معهد الدراسات التابع للجامعة العربية ط 1961 ابتداء من ص 56 ثم راجع المقدمات للحرب العالمية 1914 فريدريك ستيفن ترجمة محمود ابراهيم الدسوقي ط 1926 ص 60 - 176 ستيفن ترجمة الملحقة 179 - 228 ثم مذكرات لورد غراي ، تعريب احمد شكري ط 1929 ص 46 وما بعدها وذلك للتعرف على ما قامت دول الاستعمار ضد المغرب

ما كان عليه في عهد الحماية التي حاربها بعضهم ليحل البمض الآخر مكانها بما
استولوا عليه من الامتيازات ، في كل ضروب الحياة ؟ !

هذه حقائق كان لابد من ذكرها ليعلم الناس واقع التاريخ المغربي وما
اصيب به في بعض جوانبه ، من طعنات مغرزة ، ظن مفتروها أنهم انتصروا في
المعركة ، معركة الانانية والتزوير على التاريخ وعلى أكرم رجالات امتنا ،
ولئن كانت حيلة ابي الحسن التميمي الضير 306 هـ قليلة فيمن يخلق ما يقول
حين قال في الكذاب :

لي حيلة فيمن ينم وليس في الكذاب حيلة
من كان يخلق ما يقول فحيلتي فيه قليلة

فان التاريخ الحق لا حيلة معه ، نيابته العامة سليمة ، وشهوده لا
يتأثرون بشيء ، وقاضيه لا يعرف الا الحق ، لان الحياة في سجله ، شرف
ومجد قوامه الايمان والصدق والراحة والوفاء

ولو ان الذين افتروا كتاب « عناية اولى المجد » على المولى سليمان
تدبروا معنى الحياة ، ولاي شيء جعلها الله لما افتروا من أجل « عز » ،
يحصل منه بالصدق ما لا يقدر عليه الزور ، ولو ساندته قوى الارض بأكملها
وأى عز في هذه الحياة ، لو لا مرض الانانية وغفلة المنحرفين كما يقول أبو
العتاهية :

الناس في غفلاتهم ورحى المنية تطحن

أولئك الذين لم يتدبروا قول الله تعالى « انما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة
وتفاخر » الآية ، ولا قول البشر ان يقول لبيد في رثائه النعمان بن المنذر ملك
الحيرة :

ألا تسألان المرء ما ذا يحاول أنحب فيقضى أم ضلال وباطل
ألاكل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لا محالة زائل
وكل أناس سوف تدخل بينهم دويهة تصفر منها الانامل

كما قال وهو يعني مرضى النفوس الذين عميت ابصارهم فلم يتدبروا
الماضي وأيام من مضى ؟؟

فان أنت لم تصدقك نفسك فانتسب لعلك تهديك القرون الاوائل
فان لم تجد من دنو عدنان باقيا ودون معد فلتزعك العوائل

ولقد صاغ نفس الحكمة أبو نواس في قوله رغم لهوه :

ألا يابن الذين فنوا وماتوا أما والله ما ماتوا لتبقى

ومهما يكن فان هذا النقد الصريح الفصيح لا يعني ابدا فقط ، رفع الستار

عن المفترين وذوي الوجوه الذين سيقفون غدا بلا وجوه « يوم تبيض وجوه وتسود وجوه » أولئك الذين مذ كانوا وهم يحاربون الفضيلة ويناصرون الرذيلة حتى ملهم المغاربة ولا من يقل لهم قفوا .

وهذا النقد الصريح الفصيح ، القائم على الحجة والاستدلال ، لايعني الذين تنكروا لاصلهم بدافع الغرور والانانية وحب الذات ، بقدر ما يعني اظهار الحق وكشف الباطل المفترى على الله والناس ، للنيل من كرامة وقيمة هذا الشعب المسلم الاصيل بين الناس ، ممثلا في ملك عالم سلفي عظيم نسب اليه والى شعبه ما الله يعلم أنهما منه براء .

ان هذه الدراسة التي كان الدافع الاول والاخير لها - شهد الله - هو ابعاد الشعوذة والكذب عن الدين ومن انتصر به الدين ، لم أقصد بها أكثر من البرهان على أن التاريخ الحق في المغرب ليس هو ما ارتسم في وجدان المرضى بالانانية ثم نقلوه الى الآخرين ، قصد تحقيق النفع الذاتي ، بدلا من النقد انذاتي ، بل التاريخ الحق لم ولن يضيع ، وقد دونه امناء الامس البعيد ، كما يدونه امناء اليوم لان المغرب المسلم ما خلا قط من أمناء ، ولان التاريخ الحق قاسم مشترك بين المواطنين جميعا من جانب ، وبينهم وبين الناس جميعا من جانب آخر ، ومن افترى عليه فكأنما افترى على الناس جميعا وجب أن يحقره الناس في كل زمان ومكان ومهما يكن ايضا فقد ادعى بعض القوم ما لم يسبق لغيرهم ، افتراؤه على الدين والناس ، وقد ظنوا أنهم بذلك ارتفعوا على كل من في المغرب جميعا كما افصح مقدم العناية ، ان قال بلا خجل ولا وجل « وانا فاخر المغرب في يوم من الايام ، فلنكن أكبر ؟ مفاخره بما خلفه له هذا البيت ؟؟ ثم يقول فلا تجد في قبيلهم الا عالما من العلماء المشهورين أو حافظا من الحفاظ المعدودين ؟ أو كاتباً من الكتاب المجيدين ، كيف وهم ومنذ أزمان كما قال مولانا سليمان ، قد طبقوا الارض بالعلم والعرفان ص ب الى أن يقول في العناية ص د .

ولو انصفوا كانت خطي نعلمهم على جباه الورى غرب البلاد وشرقها؟؟

هذا هو غرور القوم القديم المستمر الناتج عن الجهل المؤدي الى الافتراء ثم الهلاك كما يقول الشاعر :

لا تبليغ الاعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسه
والشيخ لا يترك اخلاقه حتى يوارى في ثرى رمسه
اذا ارعوى عاد الى غيه كذى الضنا عاد الى نكسه

ان هذا الكتاب ثورة في بعض جوانب تاريخنا المفترى عليه ، وسوف يتبع - ان شاء الله - بتاريخ حق يكشف الستار عن مرحلة الكفاح ، بأسرارها وغوامضها ، والمفتريات فيها ، وذلك حتى تقوم عقول المستقبل في اجيالنا الصاعدة ، أولئك الذين اذا لم نتدارك أمرهم بالنقد الصريح ، والقول الفصيح تكون الخيانة منا مؤذنة بالساعة التي وصفها ابن القيم ، وحتى لا يشبه احد

منهم غدا ب « لينين » كما شبه يوسف الفاسي ب « شفي غفارا »

واخيرا اقول : ان الذين فضحهم الله بسبب ما اقترفوا سوف يجيبون عن هذا البحث لا بما اعتاده اهل الفهم في مجال العلم والثقافة ، بل بالكيد والدس والتضليل وأقول لهم مقدما ، وقد قصدهم التاريخ كما قصدوا الدين ومقدسات الناس فشوهوهما بالشعوذة والكذب الصراح اقول اعتبروه كما قال الشاعر :

اذ جزاك بسوء من أسأت له فذاك عدل وما في العدل من زلل
جزاء سيئة بالنص سيئة لا خوف في ذاك في قول ولا عمل

وأية سيئة افظع من تلك التي يقصد بها الدين والناس ، وما كتبت ان كتبت ولكن الله أراد ، فالهم الجنان ، وحرك البنان ليتصل جهاد الماضي بالحاضر ومن جانب آخر أردد يقينا بعزة الله قبل قول المتنبي على لسان بعض التnoxيين وقد سأله ذلك راجيا قراءة القصيدة كلها

قضاة تعلم أنني الفتى الذي ادخرت نصروف الزمان

ورحم الله المولى سليمان الذي رثاه ابن ادريس بقوله الذي يرتفع به عن كل افتراء او تدليس وذلك بعد موته في 13 ربيع الاول 1238 هـ ودفنه جوار جده المولى علي الشريف دفين باب ايلان بمراكش

يارمس ما ذا قد حويت من العلا	وطويت من علم ومن عرفان
يارمس كم واريت من كرم ومن	جود ومن فضل ومن احسان
يارمس كيف حجبت عنا شمس	وضاؤها في سائر البلدان
ووسعت بحر علومه وسخائه	فطمى بطى بحرك البحران
فلو استطعت جعلت قلبي قبره	حبا وأخشائي من الاكفان

وفي الختام اقول : قبل ان يكون هذا الكتاب للكشف عن المفترين، والدفاع عن الحق المبين هو اثاره انتباه المثقفين والجيل الصاعد في هذا البلد، ليتعرفوا اسباب التدهور الذي نحياء، والعوامل التي نتج عنها، والنفوس المريضة التي صدر منها لان محنة المغرب والمغاربة ، وما يعيشونه اليوم من بلبلة في الدين وحيرة في الدنيا ، تكمن فيمن لا يستشعرون المسؤولية ، ازاء مقتضيات السياسة العليا للشعب والدين والدولة معا .

السياسي فيما يفكر حين ينتقد أو يتكلم ، اذ النقد من أجل البناء واجب يفرضه الدين « ياايها الذين آمنوا استجبوا لله ولرسله اذا دعاكم لما يحييكم » والنقد بدافع الاهواء ، خيانة سافرة ، وضلال مكشوف مبين « ياايها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون » .

والمواطن المسؤول الاداري فيما يعمل ويسلك من سبيل ، شريف أو غير شريف ، لا ينحرف الا في ظل البلبلة الناتجة عن النقد المغرض الاثيم ، يدفعه الكاتب المخطيء الذي يقتدي بالسياسي المخطيء كذلك لان الكل يتأثر

ويجر خلف السياسي الاناني المندفع لتحقيق رغبته واشباع غريزة انانيته لا يفكر في غير المنفعة الشخصية ، وتحقيق الشهوة العاتية ، وبين هذا وذاك وأفضل ، بيد انه مع قلة ، يعيش في عذاب الجحيم ، وعلى رأسه من التوجيه الضال سياط أثيم ، تمسك به أيد ملوثة ، تقاوم الفضيلة ، وتناصر الرذيلة ، مدفوعة الى الشر في طريق مظلم ، شائك وعر ، تجرهما الانانية ، وتدفعها الشهوات ، المسلحة بغلو الثروات .

ولقد فكرت كما فكر غيري وسوف يفكر اللاحقون ، لكنهم لم ولن يجدوا أسبابا لذلك غير الوراثة التي وقفت على جرثومتها البعيدة .

وإذا كان التفكير في الحاضر والمستقبل يستمد جنوره من الماضي القريب والبعيد معا كذلك ، مما يدفع الى ضرورة الرجوع الى التاريخ ثم تدبره واستفساره ، فذلك هو الطريق الذي سلكت ، ابحت عن اسباب الفرقة ، وفساد اخلاق الناس ، ثم نفورهم من الدين كما صورهم المرجفون .

عدت الى الماضي القريب ، ومنه الى الماضي البعيد ، الى تاريخ هذا الشعب المسلم ، في ظل عرشه وملوكه الامناء ، والى ما يحيط به من عوامل الخير والشر معا ، فوجدت ان العادة لا تتخلف ، والحياة رغم التطور لا تتبدل في المغرب - كبقية بلاد الله في الارض ، خير وشر ، نور وظلام ، حق وباطل ظلم وعدل ، بناء وهدم لكن قبل كل ذلك وبعده شعب يقدر التقوى ويحب المتقين .

وعرفت من خلال التاريخ القريب والبعيد ، شعبا له مثالية نبيلة ، وطوية سليمة ، يحب النظام ويحترم القانون في ظل الاسلام .

ثم عرفت من خلال التاريخ ، أن الطابع الذي يميز المغرب والمغاربة هو طابع الشجاعة والشجاعة والفروسية ، والفارس عادة يكون قويا بمعنى القوة ، في تفكيره وتدبيره ، قوي اذا أحب واقتدى ، أقوى اذا تدمر ونفر واهتدى .

ذلك ما عرفت من الماضي البعيد ، وبقليل من التدبر في الحاضر يدرك الرأي السديد ، زعامة سياسية ارتدت لباس الدين والوطنية ، عاشت ملء القلوب والابصار ، بيد انها اليوم تندرج الى الهاوية والانحجار ، بلا رحمة أو اعتبار ، لانها تحولت عن النهج القويم ، وسلكت طريق الغي العديم ، فرقت الصفوف ، ونفرت الدفوف ، مقابل ان تحظى بالشفوف ، ولم تدر انها انتهت الى خسوف ، اذ « ما كان لله دام واتصل ، وما كان لغير الله انقطع وانفصل »

وإذا لم نضرب للناس الامثلة على كثرتها ، فلننتخذ مثالا منها يعيشه « لغاربة جميعا هو : الزعامة السياسية بالمغرب : ألم تكن الى ما قبيل الاستقلال

وبعده ، لها اعتبار واليوم تحول الى بوار ، لان المغاربة كانوا يحكمون حسب أوامر دينهم بالظاهر « أمرت لاحكم بالظاهر والله يتولى السرائر » الحديث وبعد الاستقلال ، عرف المغرب الارتجال ، فوضعت الاعمال ، وظهرت الخصال ، عنصرية وأنانية واسغلال ، وطمعة انحاشت وضربت المثال ، اذ تضامنت رغم التباين من أجل جمع المال ، وتمزيق شمل الرجال العاملين المخلصين لتحقيق الاستقلال ، واذا النتيجة الحتمية ، في شعب تميز بالفروسية ، هي المقت والكرامية ، حتى ان الزعيم المصان ، لم يدخل لأول برلمان ، الا على جثث المكفوفين الذين هددوا بالتشرد والوعيد ، اذا لم يعطوا أصواتهم الى « العتيد » ؟ .. وهو يعيش ما بقي من العمر فيما لا يحسد عليه ، أطال الله عمره ، وجعل الخاتمة خيرا له ولذويه اذ « لا يكون المؤمن مؤمنا حتى يحب لا خيه ، ما يحبه لنفسه » وذويه ، ولعل سائلا يسأل عن السبب الحق ياترى

أهو السياسة الخلدونية المكيفيلية ؟ لا أهو وعي الشعب الذي تجدد كما يقولون ؟ لا أهو تشكيك وتحطيم ؟ لا الخ الخ

بل السبب بعد قدرة الله وطبيعة الاشياء فروسية المغاربة وادراكهم المستمد من هدي الاسلام ، السليم لا يتبدل ولا يتغير ، والخبيث لا يكون الا كذلك ، وكما ضرب الله المثل : كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تتجدد وتنشر الظل والنعيم والهناء ، والآخر « كشجرة خبيثة أجتثت من فوق الارض ما لها من قرار » و « يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة » ومن افترى على الناس ودين الناس ما ذا ينتظر ، وصدق الله العظيم « فاعتبروا يا أولى الابصار »

هذا ما يشخصه كتابي « التاريخ المفترى عليه في المغرب » الذي اكشف به عورة المفترين كما يقول صاحب سعود المطالع ، وأميز به الصادقين المخلصين في فترة من الزمن ترجع الى الماضي البعيد ، كان لها اثرها الاسوأ في الماضي القريب وما نحياه ، وهو صيحة من تلك التي لم أعرف غيرها منذ كان لى حظ من المعرفة ، رددتها على اعمدة الصحافة ، والاذاعة وعلى منصة البرلمان ، وبما انني التزمت جانب الحق والدفاع عنه ، والملتزم لا يعرف التردد ولا يرضى بالجمود ، اخترت ان اقدم لامتي وابناء ملتي في الارض هذه الصفحات التي اقصدها التعريف بالحق وخدمة الحق والرجوع الى الحق والتمسك بالحق وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب .

أقرأ صواباً

ص	س	خطأ	صواب
3	3	ضحك المجالس	مضحك
3	12	نفاق	نفاقا
3	21	المخاربة	المغاربة
4	14	تنفيذها	تنفيذها
4	17	تلك	ذلك
4	25	المفتري	المفترين
4	31	القرطي	لقرطبي
5	7	جوستان	جوستاف
5	13	آل الفاس	آل الفاسي
5	16	لكن -	لكان
7	5	نقتنع	يقنع
8	31	خلفه	خليفته
11	2	تعرف	يعرف
11	18	مومنين صادقين	مومنون صادقون
12	36	الجان	الجمان
12	17	حذبهم	حذبهم
12	19	ويترك	وترك
13	5	ومسه	رمسه
13	17	سداجه	سداجة
13	30	الكاتب	الكتاب
14	30	كان	قال
14	3	1244	1204
15	32	الساق	الصادق
16	15	قف	وقفت
18	27	القحطابه	القحطانية
23	11	مطرها	فطرها
23	29	السمح	المسخ
25	1	المتبني	المتنبى

ص	س	خطأ	صواب
25	24	ورثاه	رثاه
25	27	المعبا	المعيار
26	3	يعرفن	معرفتي
26	17	المخلف	الخلف
26	18	بسيق	بسبق
26	35	السباق	السياق
27	25	فيكارت	ديكارت
28	13	الدار	الدر
31	36	الى سارت على نهجه	الذي صار على نهجه
32	31	خلفا	خلاف
32	31	خوكم	فوكو
32	32	الرباني الحوات	الزياني والحوات
36	29	عرفها	عرفها
36	32	الحام الشرقي	الحسام المشرقي
37	7	لاشخاص	لا لاشخاص
38	26	562	162
39	13	انك الك	ان الك
97	-	بعض تعليق 92	نقل الى 95 من قوله راجع
80	11	الباعثين	الباحثين
80	12	ولما طرد	ولما طرد عبد الله الفاسي
80	16	القاضي	القضائي
104	34	الكبير الكتاني	الكبير الفاسي

فهارس الكتاب

مصادر البحث

الاعلام

محتويات الكتاب

توضيح الرموز الواردة في الكتاب

- خ.ع. = الخزانة العامة
- م.خ.ع. = مخطوطة الخزانة العامة
- خ.ح.ع. = مخطوطة مكتبة الحسبي الخزانة العامة
- ك.خ.ع. = مخطوطة الكتاني الخزانة العامة
- ج.خ.ع. = مخطوطة الجلوي الخزانة العامة
- م.خ.نا. = مخطوطة خزانتني الخاصة

مصادر البحث

١

- الرحمن
- (II) انساب العرب والعجم لابن عبد
البر خ.ع. ك 1437
- (I2) الانيس المطرب لابن ابي زرع
ص 126 : I - 6 - 10
- ب
- (I3) البدور الضاوية لسليمان الحوات
خ.ع. د 1454 - 2316 : I - 45
- (I4) البستان الطريف في دولة اولاد
مولاي الشريف لمؤرخ الدولة
العلوية الوزير السفير ابو القاسم
الزياني خ.ع. 1577 : 6 - 7
I4 - 15 - 16 - 26 - 162
- (I5) بغية الملتبس للضي 369
- (I6) بيوتات فاس ك ، ه الكتاني
خ.ع. ك 21 - 22 - 92 - 116
I34 - 226 - 240 - 340 - 437
- ت
- (I7) التاج والاكيل للزياني خ.ع.
241 ك 148
- (I8) تاج العروس للزيدي 3 : 477
- (I9) تاريخ تطوان محمد داود 8 :
258 - 263
- (20) تاريخ العرب المتنصرين ج 4 :
224
- (21) تاريخ بوجندار : 10
- (22) تاريخ الضعيف خ.ع. د 1706 :
177 - 178 وما بعدها
- (23) التنبيت للفاسي يوسف بن محمد
خ.ع. 990 = 1061 د ومخنا
I - 10 - 45
- (24) تحفة الاريب خ.ع. 1671 ك
- (25) تحفة الزائر 3 - 9 ط 1964
- (1) ابتهاج القلوب للفاسي عبد
الرحمن بن عبد القادر القصري
م.خ.ع.
- ك 320 - د 2912 - ك 1303
ك 2386 - ص I - 4 - 9 - 11
51 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64
65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70
71 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76
77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 82
83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88
89 - 90 - 91
- (2) ابطال الفتح الاسلامي : محمد
رشيت خطاب ط 1905 ج 2 :
209
- (3) ابن الاثير ابو الحسن علي
4 : 302
- (4) البيان المغرب لابن عذارى 2 :
28 - 32 - ج 3 : 215 - 341
- (5) اتحاف اعلام الناس عبد الرحمن
بن زيدان ج 1 : 180 - 181
340 - ج 3 : 315 - 333 - 334 ج
4 : 186 - ج 5 : 4 - 123 - 277
278 - 298 - 331 - 332 - 334
407 - 440 - 445 - 458
- (6) الاحاطة في اخبار غرناطة خ.ع.
1578 د
- (7) اخلاق العلماء ط 1313 : ه 30
- (8) اصفى المشارب للمكي لبطاوري
خ.ع. ك 1681 : 15 - 16 - 21
46
- (9) الفية السلوك لابي القاسم الزياني
خ.ع. ك 224
- (10) الاقنوم للفاسي القصري عبد

- (44) مجموع لمحمد الطيب بن كيران م.خ.ع.
 (45) مجموع بخط ابني بكر المنجرة خ.ع. ك 464 : 142
 (46) مجموع للقصار محمد خ.ع. ك 62 : 81
 الدنيا والآخرة الفاسي محمد بن أحمد بن علي خ.ع. ك 1401 ؟
 (47) الجواهر الفاخرة ، من مفاخر خ.ع. 1072
 (48) الجواهر الصفية للفاسي المهدي بن أحمد بن علي بن يوسف الفاسي القصري خ.ع. د 1234 I : 2275
 (49) الجيش العرمرم لأكنسوس خ.ع. د 965 : 280

ح

- (50) حاضر العالم الاسلامي للمستشرق الامريكي « ستودارد » ترجمه « نويهض » ت شكيب ارسلان ط
 (51) المحادي للفاسي محمد بن عبد السلام القصري خ.ع. ك 312 ؟
 (52) حديقة الحكام الجفافة لابي القاسم الزياتي خ.ع. ج 40 : 46
 (53) حديقة الازهار محمد بن العمراني السرغيني خ.ع. ك 1287 : I
 (54) حرب 300 سنة بين الجزائر واسبانيا ص 405 ط 1969
 (55) الحركات الاستقلالية الفاسي علال بن عبد الواحد القصري ط 1948 I53 - I54 - I57 - I58
 (56) محاسن المولى سليمان للحوات خ.ع. د 753 - 2108 م.ج من 4 ب الى 50 أ
 (57) الحسام المجرود للرد على اليهود لعبد الحق الاسلامي خ.ع. د 364 ص 136

- (26) التحفة الصديقية للفاسي مخطوطتنا 24 - خ.ع. ك 247 ص 6
 (27) تحفة الاكابر خ.ع. 2330 ك
 (28) تحفة الاعيان ج I : 316 - 322
 (29) تحفة النبهاء خ.ع. 241 ج 148 I45 - I60 - I80 - I81 - I90
 (30) التراتيب الادارية ج I : 22
 (31) تراجم شرقية وغربية عنان ط I - 50
 (32) الترجمانة ط 67 : 44 - 105 466 - خ.ع. 592
 (33) الترجمان المغرب خ.ع. د 658 ص I - 350 - 353 - 454
 (34) النشوف الى رجال التصوف I - 25

ث

- (35) ثمرة انسي للمحات خ.ع. 1264 ك 52 - 83

ج

- (36) جدول في الانساب بداية ع الفاسي نهايته النبي ص خ ع 1394 من 44 ب الى 60 أ
 (37) جذوة المقتبس للمحمدي : 267
 (38) جريدة السعادة ع 4381 ت 36/9/26
 (39) جمهرة التيجان لابي القاسم الزياتي خ.ع. I220 ك
 (40) جمهرة انساب العرب لابن حزم ت بروفانسال ط 1948
 (41) مجموع به للزيادي كتاب « سلوك الطريق الوارية خ.ع. ك 247
 (42) مجموع بخط محمد الطيب القادري خ.ع. I574 د 26 - 27 36 - I31 - I45 - 255 - 261
 (43) مجموع خ.ع. ك 270 منه لاحمد زروق ص I31

- (58) الجسمام المشرفي للمعربي بن يوسف المشرفي دس فيه لاكنسوس خ.ع. 2270 : I - 5
12
- (59) حضارة العرب ج.ل.ط.ل، 1956
280 : 52
- (60) الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية خ.ع. د 1428
- (61) الحوادث والبدع : احمد زروق خ.ع. ع ك 1157 : I - 64
- (62) الاحياء للغزالي ج : I : 30
- خ

- (74) دعوة الحق مجلة لوزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية بالمملكة المغربية ع 4 - 5 س II ت 1385 ص 20 - 38 - 48 - 12
ص 42 - 47 - ع 13 - 16
- (75) دليل مؤرخ المغرب وهو غير معتمد في الكثير اذ هو صورة من والده
- (76) دوحة الناصر لابن عسكر ط ج : I - 8 - 18
- (77) ديوان محمد بن ادريس العمروي الوزير خ.ع. ك 436 : 61

د

د

- (78) رحلة العبدري تحقيق محمد الفاسي ط 1968 : 38
- (79) رسالة لابي علي اليوسي ضد البدع خ.ع. ك 1138 ص 31
- (80) الرد على ابي علي اليوسي لعبد الملك التاجموني حول علم الرسول خ.نا
- (81) الرد على من انكر التجهيز في نهار الصوم للمولى سليمان الملك خ.ع. 92 ح : 1 - 3
- (82) الروضة السليمانية للوزير السفير ابو القاسم الزياني خ.ع. ك 257 وج 592 ود 2114 ص 306
307 - 346 - 347
- (83) الروضة المقصودة مخطوطة عبد السلام بن عبد القادر السوداني ص 43 - 44 - 164 - 216
ومخ ك 2351
- (84) روضة الآس للمقري ط 1964 : 287 - 316
- (85) الروض المعطار للمحميري م خ نا ج 2 : 9 - 254
- (86) الروض الهتون لابن غازي خ.ع. د 1428 ترجم فيه لنفسه ص 75
- (87) رياض النفوس 9 - 10
- (63) دائرة المعارف الاسلامية ج 2 I84 - ج 9 : 133 - ج 10 : 70
- (64) دائرة معارف الشعب ج 2 : 119
- (65) درة التيجان للدلائي « شرح » الفاسي محمد بن احمد القصري خ.ع. ك 1432 : I - 2
- (66) درة التيجان للزياني خ.ع. 1220 ك ص 84
- (67) درة السلوك لابن القاضي م.ح. خ.ع. د 1428 : I - 12
- (68) درة الحجال في اسماء الرجال لابن القاضي خ.ع. ك 576 : I - 3
- (69) الدرر السنية في اخبار الدولة الادريسية محمد بن علي السنوسي الخطابي خ 1247 : 241
- (70) الدر الصفي ط 1346 هـ مع العناية منظومة
- (71) الدر والعقيان في شرف بني زيان خ.ع. ق 444
- (72) الدرر الفاخرة لابن زيدان ط : 67 78
- (73) الدرر الكامنة للمعقلاني ط 1966 ج 1 : 466 - 505 ج 5 : 219 220 - 221

ص

- (IO5) صبح الاعشى للقلقشندي ج 1
352
(IO6) الصلة لابن بشكوال
(IO7) الصواعق الفتكية لمحمد بن
الطيب القادري في الدلائل خ ع
ك I264 ص 97
(IO8) صفوة من انتشر من اخبار صلحاء
القرن الحادي عشر لليفرني
خ ع I2298 : I - 25

ط

- (IO9) الطرب وحكمه للمولى سليمان
الملك خ ع ك 364 - 2918 ص
I - 2 - 3

ع

- (II0) المعجب في تلخيص اخبار المغرب
ط 38 - 49 : I69 - I88 - 223
299 - 341 - 357
(III) معجم بروكلمان 2 : 884
(II2) معجم البلدان ط I924 ج 6 :
229 - 32
(II3) معجم سركريس ط I928 : I428
(II4) معجم الشيوخ I : 91 - 93
(II4) معجم القبائل عمر كحالة 3 : 44
70 - 73
(II5) معجم المؤلفين 5 - 90 - I44
I86 - 290 - 295 وج 6 : 74
I95 - I68 - I78 - 293 وج
IO : 98 وج I3 : 26 - 361
364 - 366
(II6) العرف العاطر للمقادري 82
(II7) العز والصولة لابن زيدان ط I961
ج I : 75 - 82 ج 2 : 88 - 91
94 - IOO - IO5 - I63 - I67
I75
(II8) العقد الثمين للمكي الحسني
الفاسي ج 2 خ نا II

ز

- (88) ازهار الرياض للمقري ط I939 :
212 - 226 - 227
(89) الازهار الندية في اهل المائة
الحادية والثانية للمقادري خ ع.
ك I264 : 4
(90) الزاوية الدلائية محمد حجي ط
I964 ص 221
(91) زهر الاكم لابي علي اليوسي خ ع
ك I679
(92) زهرة الآس ت الفريد بل ط I923
5 - 6
(93) زهرة الآس الجزنائي ط I967 ص
20

س

- (94) السبائك للسويدي 8 - 9 ط I329 هـ
(95) الاستقصا للناصر ط دار الكتاب
ج 8 : 86 - I73
(96) السر الظاهر للحوات ط حجر 96
(97) سعود المطالع تاريخ خ ع د I428
ص 262
(98) الاسلام بين امسه وغده د
محمود قاسم I
(99) سلوة الانفاس ج I : 270 - 272
273
(IO0) السماع والدندنة للمولى
سليمان الملك خ ع د 364
(IOI) السياسة الشرعية لابن تيمية ط
I955 : 4 - 22

ش

- (IO2) شرح منظومة التثبيت في ليلة
المبيت يوسف بن محمد بن
علي القصري مخ نا I - IO - 45
(IO3) شرح علي الخرشبي للمولى
سليمان الملك خ ع ك I323 : I
(IO4) شرح شواهد التلخيص محمد
بن الطيب القادري خ ع ك I729

- (I33) قبيلة بني زروال البشير الفاسي
ط 1961 : 37 - 46
(I34) قصة المهاجرين « البلديين »
عبد الرحمن بن عبد لقادر
الفاسي خ ع ك 270 مجموع
ص 482
(I35) قصيدة لابن كيران خ ع د 774

ك

- (I36) الكامل لابن الاثير ج 5 64 - 70
92 - 93
(I37) كشف الحجاب احمد سكيرج
ط حجر ص 536 - 542
(I38) الكواكب الزاهرة في اجتماع
الاولياء بسيدي الدنيا والآخرة
ابن مغيزل خ.ع. ك I32I ص
I - 5

ل

- (I39) لسان العرب لابن منظور ج 6
374
(I40) لقط الفرائد لابن القاضي مجموع
خ ع ك 270 : I6I
(I4I) اللقط الدرر ومستفاد المواعظ
والعبر ، من اخبار اعيان المائة
الحادية والثانية عشر لمحمد بن
الطيب القادري جعله ذبلا للقط
الفرائد خ ع 676 - 2306

م

- (I42) مباحث الانوار احمد بن يعقوب
الولالي I - IO
(I43) مبادي التصوف محمد جسوس
خ نا I2 - I2 - 54
(I44) مثلى الطريقة في ذم الحقيقة
لسان الدين ابن الخطيب خ ع
ك I264 : I9
(I45) مجلة تطوان 2 ط I957 : 9
IO
(I46) مجلة البحث العلمي ع I3

- (II9) العكاكزة لابي علي اليوسفي
خ ع 2224 من I67 - I87

- (I20) العلاقات المغربية الجزائرية
لسليمان الحوات خ ع I492 :
I - 2

- (I2I) ابن عثمان الوزير لمحمد الفاسي
ط دار الكتاب I962 : I - 46
(I22) الاعلام لخير الدين الزركلي ج 3
38 I06 - I42 ج 5 : 36I

- (I23) الاعلام للمعباس المراكشي
التعارجي السوسي ج 2 : 253
ج 5 : I03

- (I24) العلم جريدة بالمغرب ع 7029
ت 69/8/2I هـ 6 - II - 57

غ

- (I25) المغرب في القرن العشرين
روماندو ترجمة نقولا زيادة ط
I963 دار الكتاب ص 2I

ف

- (I26) فريدة الدر الصفي للقادري
محمد بن الطيب خ ع I277
2305 ؟
(I27) فكرة التاريخ : كولنجد
ت محمد بكير خليل ط I965
ص I
(I28) في الفكر اليهودي د ج هـ ص I
390

- (I29) فهرس الفهارس ع ح الكتاني
ج I : I60 - I63 ج 2 : 328
(I30) فواصل الجمان محمد غريط
ط I347 : I2 - 33 - 40 - 60
92 I42 - I7I - I99 - 2I7
(I3I) الفيوضات الوهية في الرد على
الوهية احمد عبد السلام
البناني مخطوئتنا ص I76

ق

- (I32) القاموس للفيروزبادي ج 2

- عبد البر 7 : 140
 نشر المتاني الكبير خ ع ك 2253 (I60)
 ج 1 - 2 راجع وهارن ما فيه
 عن الفاسيين تجده من مراتهم
 وابتهاجهم ولؤلؤهم ... بالحرف
 نصيحة المغتربين لمحمد بن احمد (I61)
 ميارة البلدي خ ع ك 923 ، وقد
 قال صاحب « دليل مؤرخ المغرب
 ج 1 ص III » أن احمد الطالب
 بن سودة رد عليها وفي هذا ان
 حصل ما يؤكد بلدية التاودي
 ايضا
 نفح الطبيب للمقري ج 1 : III (I62)
 ج 2 : 740 - 742 ج 3 : 225
 النقد التاريخي ترجمة عبد (I63)
 الرحمن بدوي ط 1963 ص 10
 25
 النقد الذاتي علال الفاسي ط (I64)
 1952
 نهاية الارب للملقشندي تحقيق (I65)
 ابراهيم الابياري ط 1959 : II
 I2 - I3 - I4
 الانوار الحسنية احمد بن عبد (I66)
 العزيز العلوي ط 66 ص 65
 نيل الابتهاج : احمد بابا (I67)
 التنبكتي خ ع ك 2390 : 2 - 276
 هـ
 و
 وصف المغرب محمد المنوني (I68)
 الحسني ط 1964 : IO
 وفيات الاعيان وانباء ابناؤ (I69)
 الزمان لابن خلكان I : 215
 ي
 ياقوتة النسب الوهاجة للمثرفي (I70)
 خ ع 2163 : I - 5

- ص 68 ص I - I62 ط I - I2
 1968
 مجالس المولى سليمان : (I47)
 للمحوات خ ع 2108 ق I - 2
 3 - 4
 مرآة المحاسن للمعربي بن يوسف (I48)
 الفاسي القصري ط حجر 1324
 ص 8 - I3 - I2 - 27 - 36
 40 - 82 - 83 - 84 - I60
 238
 مرآت المحاسن خ ع ك 2385 (I49)
 فعلى من يرد الاكتشاف ان
 يقارن
 المسألة المغربية ، خير فارس (I50)
 ط 1961 : 31
 مسك الاريج للمحوات : I (I51)
 مظاهر الحضارة المغربية عبد (I52)
 العزيز بن عبد الله 2 : 18
 مقامات الحريري شرح المولى (I53)
 سليمان خ نا ص I
 المنطق الحديث ومناهج البحث (I54)
 د محمود قاسم ط 1953 ص 355
 378
 ممتع الاسماع للفاسي المهدي (I55)
 خ نا وقد نظمه التامسناوتي
 خ ع 2285 كما نظم القادري ما
 ورد في المرأة وغيرها
 مناقب الدلائيين لعبد الودود (I56)
 التازي خ ع 1264 - 93
 مؤرخو الشرفاء « بروفانسال » (I57)
 I3 - 43 - 200 - 213
 المورد الهني للفاسي محمد (I58)
 بن احمد خ ع ك 1234
 ن
 الانباء على قبائل الرواة لابن (I59)

هذا الى جانب مصادر اخرى بالخزانة العامة نسخ المخطوطات تناولت اشياء
 لا حاجة بنا لذكرها ما دمنا فقط التزمنا ان نعرف الناس عن المفتريات التي
 عرفها تريخ المغرب ، ناهيكم

الاعلام

ابن زيدان عبد الرحمن 7 - 16 - 42

I84 - I48

ابن سعيد محمد II9

ابن سهل I5I

ابن سودة احمد 79 - 99

ابن سودة جعفر 99

ابن سينا 27 - I25

ابن شعبان القرطبي

ابن شقرة الوزير السعدي I75

ابن شقرون محمد II5

ابن طفيل I26 - I27

ابن عاث I18

ابن عبد البر 40 - II8

ابن عبد الحق الابشيوعي II8

ابن عبد الحكم اليماني II8 - I79

ابن عبد الصادق I43

ابن عبد العزيز العلوي احمد 65

ابن عبد الله السفير 80

ابن عبد الوهاب النجدي 35

ابن عثمان محمد السفير 23 - 43

ابن عذارى محمد المراكشي 56

ابن عزوز السفير 80

ابن عسكر II8

ابن عطاء الله 26 - 84 - II7 - I26

I82 - I27

ابن عمير 77

ابن العياشي القاضي 82

ابن غازي 5I

ابن غريط 80

ابن فارس الحسن 70

ابن الفرات اسد II8

ابن فرحون برهان الدين 4I

ابن الفرضي عبد الله 49

ابن القاضي احمد بن محمد 49 - 50

I37 - I33 - 86 - 52 - 5I

١

ابراهيم الخليل ص 90

ابراهيم بن سليمان الملك I42

ابراهيم بن محمد بن عبد الله الملك

II5

ابراهيم بن محمد المفتي 69 - 7I

ابراهيم المديني I50

ابراهيم بن اليزيد الملك 69 - 76

ابن ابي زرع 53 - 58

ابن باجة ابو بكر محمد 4

ابن باديس 58

ابن ادريس محمد العمروي الوزير 25

I89 - 7I - 46

ابن البنا احمد بن عثمان الازدي II

ابن تيمية تقي الدين 4I - II8 - I38

I48

ابن الاثير ابو اكس على 56

ابن الجلاب II8 - I66

ابن جلجل سليمان بن حسان 4

ابن جلول الطالب 69

ابن الجوزي 82

ابن حزم علي بن احمد 4

ابن حوقل 63

ابن حسداي 58

ابن الاحول 59

ابن الخطيب لسان الدين 53 - 63

I5I - I50

ابن خلدون عبد الرحمن 4 - 38

I27 - 78 - 77 - 63

ابن رستم عبد الرحمن 7

ابن رشد ابو الوليد محمد II8 - I48

ابن الرومي 63 - 64

ابن زاكور محمد بن قاسم بن حمو

60 - 54

أبو طائب المكي 25
 أبو العطا البقري 134
 أبو لفضل 14
 أبو الفيض توبان = نبي النون
 المصري 9
 أبو غالب علي 143
 أبو مروان عبد الملك المعتصم 47
 173 - 172 - 170 - 131 - 127
 178 - 176 - 175 - 174
 أجانا عبد الوهاب 97
 أحمد بن حنبل 120 - 118
 أحمد أبا حنيني 169
 أحمد بن الحسن السبعي 181
 أحمد الحمياني 169
 أحمد الغربي الدكالي 43 - 117
 أحمد المنصور السعدي 137 - 164
 173 - 174 - 176 - 178 - 82
 83 - 95
 أحمد بن موسى الوزير 80
 أحمد بن ناصر الدرعي 102
 أحمد بن يعقوب الولاى 87
 الخراز 49
 الخرشي 24
 ادريس بن ادريس ض 4 - 88
 ادريس بن عبد الله ض 3 - 16 - 48
 65 - 76 - 78 - 86
 ادريس بن عبد الهادي العلوي 118
 ادريس المحامدي 169
 ادريس المهدي السنوسي 113
 أرمسترونج 17
 أرسناني حليم 58
 الأزمي عبد السلام 70 - 75
 أسد بن عبد العزى 56
 إسرائيل ولفنسون 58
 اسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر
 57
 اسماعيل بن عبد الله « تاجر الله »
 57
 اسماعيل المقرئ 140
 اسماعيل الملك العلوي 5 - 6 - 7

ابن القرشي عبد الرحمن 86
 ابن القيم انجوزية 148 - 188
 ابن ظاهر عبد الله العلوي 50 - 65
 ابن طفيل 130 - 131
 ابن كثير 117
 ابن كيران محمد الطيب
 ابن الماحي 94
 ابن المبارك العنبري 8 - 38 - 89
 182 - 181 - 129 - 125
 ابن محلي 95
 ابن مخلوف عبد الرحمن 71
 ابن مشيش عبد السلام 102
 ابن مطريحي الورياغلي 82
 ابن مغيزل عبد القادر 119
 ابن المقفع عبد الله روضة 14
 ابن المنذر 118
 ابن منظور محمد بن مكرم 40
 ابن المواز محمد 118
 ابن المير السلواي 43
 ابن نافع أحمد 51 - 70
 ابن الزرغلي يوسف 58
 ابن النقيب المقدسي 119
 ابن نيس محمد أحمد 90 - 134
 ابن هشام = ع 118
 ابن الهواري محمد 103 - 154
 ابن يونس 118
 ابو بكر بن ادريس المنجرة 36 - 72
 ابوبكر الادريسي 72
 ابوبكر بن محمد بن عبد الله بن يحيى
 بن فرج بن الجذ 42 - 45 - 7
 48 - 49 - 51 - 53
 ابوبكر محمد بن علي بن عربي 48
 ابوبكر بن هوري 137
 ابو الجهم عبد الرحمن بن نافع 57
 ابو حامد الغزالي 15 - 17 - 31
 82 - 86 - 90 - 118 - 137
 147 - 148
 ابو زيد البسطامي 129
 ابو العباس السبتي 85 - 128 - 131
 132 - 179

التمنارتي عبد الرحمن بن محمد 51
التنبيكتي احمد بابا 51

ث

ج

جابر بن حيان 11
الجياص محمد 145
الجزولي 77
الجزنائي علي 86
جسوس محمد 88
جعثل بن ماهان بن عمير 57
جعفر بن عبد الله بن عمير 57
الجنيني محمد مخضر 86
الجلالي عبد القادر ض 90
جنون عبد الله 25
الجنيد ابو القاسم محمد 82
الجوهري اسماعيل بن حماد 40
جوستاف لوبون 5 - 50 - 51
جولد سهر مستشرق يهودي 138
جيوم « مقيم عام سابق بالمغرب » 73

ح

الحارث بن عبد المطلب 39
الحارثي 77
حجي محمد 52
حرازم علي 83
حسان بن ثابت 39
الحسن البصري 9 - 82 - 90
الحسن الزياتي 131 - 137
لحسن بن محمد بن عبد الله الملك 113 - 115
الحسن الثاني بن محمد بن يوسف الملك 12 - 96
الحسن الاول بن محمد بن عبد الرحمن الملك 66 - 80 - 96 - 145
الحسن بن هاني 41
الحسن بن محمد بن عبد الله الملك 113 - 115
حرازم 144
الحكماوي 143

12 - 30 - 38 - 44
63 - 77 - 81 - 82 - 83 - 97

113

اكسانوفان 162

النباس 135

الاويبي صلاح الدين 47

ب

باديس بن حبوس 58
ابحاطي عبد القادر 17 - 113
البخاري ابو عبد الله بن اسماعيل 83 - 149
بردة محمد العربي شيخ الاسلام 83
بروفانسال ليفي 7 - 23 - 128 - 131
132
بروكلمان 5 - 16 - 50 - 71
البشير الابراهيم الشيخ 86 - 103
بكر بضم الباء « ؟ » 43 - 45 - 47
49
بكر بن سواده الجنامي 57
البكري « ابو عبيد » عبد الله بن عبد العزيز 63
بلقاسم 99
البناني احمد 59
البناني محمد بن عبد السلام 58 - 59
البوري محمد 71
بو قطن « ؟ » 135
بوليبوس 164
بو مهدي 126
بيوجا بريال « مقيم عام سابق بالمغرب » 74

ت

التاجموتي عبد الملك 66 - 89
التازي عبد الودود بن عمر 50
التاودي بن سودة 68 - 73 - 93
103 - 115
التجيبني سعيد بن مسعود 57
تراس 5
التسولي علي 36 - 72

الريح نديم السلطان ؟ 135

رحو العياشي 74

الرشيد الملك العلوي 12 - 30 - 36

83 - 77 - 65 - 59 - 44

رمضان داي الجزائر 173 - 174

رمضان المساعد 3

روملاندو 5

الريم امراء 138

رينو 50

ز

زامباور 50

ازبيدي محمد بن محمد

زروق احمد بن احمد البرنوسي 53

180 - 88 - 84

زروق احمد القاضي 35

الزركلي خير الدين 16

الزرهوني احمد 95

زكي مبارك د 134

الزموري بلقاسم 75 - 113

محمد انزياني 132

الزياني ابو القاسم الوزير السفير 8

23 - 22 - 19 - 17 - 16 - 9

43 - 42 - 38 - 36 - 32 - 24

64 - 59 - 58 - 52 - 47 - 45

76 - 74 - 69 - 68 - 67 - 65

93 - 84 - 83 - 81 - 78 - 77

113 - 104 - 99 - 98 - 96

135 - 131 - 130 - 119 - 115

175 - 148 - 144 - 139

زيطان الخمسي 138

س

الساحلي العربي 99

سباستيان 172 - 176

سركس يوسف اليان 16 - 42

سعد بن ابي وقاص 158

السعيد اللجائي 99

مسلمة ابن اليزيد 142

سليم خان 145

سليمان بن سالم القطان 118

حمدون بن الحاج السلمي 24 - 25

142 - 121 - 43 - 34 - 23

160 - 154 - 150 - 148

الحميدي محمد بن ابي بكر 65

الحوات سليمان 19 - 24 - 28 - 32

83 - 81 - 44 - 43 - 41 - 40

111 - 103 - 102 - 101 - 84

160 - 142 - 117

الحوفي احمد د 3

حيان بن ابي جبلة 57

خ

خالد بن يزيد 11

الخراز محمد بن محمد 49

الخرشي محمد بن عبد الله بن علي

24

الخزاعي علي بن محمد 95

لخضر ع 95

د

دراوس بن اسماعيل 42

الدراقوي محمد العربي 75

الدريج 19

الدسوقي محمد ابراهيم 186

الدغالي البلدي 174 - 175

الدكالي عبد القادر الفرجي 26

الدكالي محمد بن علي 16 - 184

الدلائي محمد بن ابي بكر المجاطي

50 - 47 - 46

دوزي 40

دوكاستري هنري 173

ديكارت 27

دينار اسماعيل 56

يو كاسيوس 164

ذ

ذي النون المصري = ابو الفيض 9

ر

الرازي محمد فخر الدين 11 - 27

الراضي بن المعتمد بن عباد 46

ص

- الصبيحي ج بوبكر 169
الصدقي محمد بن سعيد 134
الصقلي أحمد 99
الصللي محمد بن مسعود 34 - 35
الصومعي أحمد 51
الصومعي عبد الرحمن 51
الصومعي محمد 51

ض

- الضعيف محمد بن عبد السلام بن
أحمد 16 - 184

ط

- طارق بن زياد 56
الطالب محمد بن حمدون بن ج 66
73
الطاهري محمد 70
الطيب بن محمد بن عبد الله الملك
163 - 115 - 153
113 - 115 - 153
الطيب بن أحمد العلوي 97 - 183
الطيب البياز 75

ع

- عامر بن لؤي
العباس بن إبراهيم التعارجي السوسي
16
العباس بن الحسين الشيخ 86
العباس بن سودة 70
عبد الحفيظ الملك 7 - 79 - 80 - 86
185
عبد الرحمن المجذوب 16 - 22 - 26
27 - 28 - 62 - 79 - 81 - 85
126 - 128 - 133 - 158 - 180
عبد الرحمن الحبيب 115 - 166
167
عبد الرحمن القصري = الفاسي
عبد الرحمن بن محمد بن أحمد الحبيب

سليمان الملك بن محمد بن عبد الله

- بن اسماعيل : 5 - 11 - 12
13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18
19 - 20 - 22 - 24 - 25 - 26
28 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34
35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 40
41 - 43 - 47 - 51 - 52 - 53
59 - 65 - 66 - 67 - 69 - 73
75 - 76 - 77 - 78 - 84 - 89
90 - 91 - 93 - 95 - 96 - 97
98 - 99 - 101 - 102 - 103
104 - 112 - 115 - 116 - 117
118 - 122 - 124 - 126 - 128
131 - 135 - 137 - 138 - 139
140 - 141 - 142 - 143 - 144
145 - 146 - 147 - 148 - 150
151 - 152 - 160 - 179 - 183
188 - 189

سند بن عنان

- السنوسي محمد 70
السنوسي المختار 71
السويدي محمد أمين 40
السيوطي عبد الرحمن 53 - 87

ش

- الشاذلي أبو الحسن
شباخ يوسف
الشراط محمد بن عيشون 51
الشرايبي المكي بن عبد السلام 36
الشريف مولاي بن علي 5 - 19 - 42
115
الشرقاوي العربي 32
الشرقاوي المعطي 32 - 33 - 37
الشعراني 53
شكري أحمد 186
الشياطمي محمد بن الطيب 95
الشياطمي محمد بن عبد الرحمن 95
شي غفارا 158 - 165 - 166 - 170
178 - 188

المعافري موهب 57

علال قصارة 74

علقمة 14

عليش 82

علي بن ابي طالب عليه السلام 3

علي الشريف 97 - 113 - 189

علي مبارك 3

علي بن يوسف بن تاشفين 144

عمر بن ادريس الثاني 88

عمر بن عبد الجليل 169

عمر بن عبد العزيز 57

عمر بن عبد العزيز الخطابي الصبيحي

137

عمرو بن عبيد 94

عمر بن محمد بن عبد الله الملك 113

115

عياد بن عبد الرحمن المجذوب 129

العايشي ابو سالم 88

غ

الغالب عبد الله بن محمد السعدي

الغالي الطاهري 99

الغرديس احمد 51

غريط محمد بن محمد الوزير 12 - 36

69 - 71

ف

الفاسي احمد بن علي القصري 37

الفاسي احمد بن يوسف القصري 37

173 - 106 - 50 - 45

الفاسي احمد بو عسرية القصري 37

112

الفاسي البشير القصري 75

الفاسي العابد القصري 14 - 20

الفاسي العباس القصري 79 - 80

145

الفاسي عبد الله القصري 19 - 20

145 - 106

الفاسي عبد الحفيظ القصري 18 - 104

185

عبد الرحمن المنجرة 87 - 97 - 98

عبد الرحمن بن هشام الملك 5 - 7

88 - 32 - 36 - 64

العبدري محمد بن محمد الحيحي

127 - 42

عبد السلام جسوس 82 - 83

عبد السلام الخطيب 75

عبد السلام بن الخياط

عبد السلام الوزاني 7

عبد السلام بن محمد الملك 114

155 - 142

عبد العزيز بن بشير 135

عبد العزيز بن الحسن الملك 7 - 79

185 - 86 - 80

عبد القادر الجبالي 136

عبد القادر بن سودة = البحاوي

عبد القادر بن شقرون 95

عبد القادر بن محمد بن عبد الله

الملك 113

عبد الله اعراض 137

عبد الله بن محمد بن عبد الله الملك

113

عبد الكريم بن سليمان 145

عبد الكريم الفيلالي 157

عبد المجيد خان 145

عبد الملك بن ادريس 148

عبد الملك بن بهي الحاحي 143

عبد الملك بن قطن الفهري 44 - 45

46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51

عبد المومن بن علي 12 - 48

عبد المومن عين الغزالي 48

عبد الهادي بن عبد الله العلوي 117

عبد الواحد بن سودة 70

عبد الواحد بن محمد الملك 113

عبد الواحد المراكشي 63 - 64

عبد الوهاب التازي 143

عبد الزهاب اجانا 115

أنعتبي محمد بن احمد 118

العجاف 45

العريبي الشاوي 173

137 - 134 - 133 - 132 - 130
 167 - 165 - 164 - 158 - 156
 179 - 176 - 173 - 172 - 170
 188 - 182 - 180 - 180
 فاطمة بنت القائد اعراض 59
 فانسان 160
 فارناردو 49
 الفريد بل 56
 الفريد يلوز 58
 الفلشتانسي عبد العزيز 173 - 175
 179 - 178
 الفهري محمد بن ادريس بن سعيد
 48
 الفهري محمد بن عبد الله بن قاسم 47
 الفهري محمد بن عمر السبتى 48
 الفهري يوسف بن ابراهيم بن مسلم
 53
 الفهري يوسف بن علي الساحلي 3
 ق
 القادري عبد السلام بن الطيب 28 - 40
 82 - 81 - 50 - 48 - 47 - 44
 173 156 - 139
 القادري محمد بن الطيب 40 - 41
 65 - 53 - 50 - 47 - 46
 135 - 110 - 88 - 81
 القشيري ابو القاسم عبد الكريم 134
 القصار احمد بن علي الفشتالي 50
 القلقشندي 40
 قنبور الحسن 87
 ك
 كنسوس محمد 23 - 24 - 35 - 69
 87 - 86 - 77 - 75 - 74
 184 - 148
 الكتاني الباقر 86
 الكتاني عبد الحي 16 - 41 - 74 - 75
 105 - 103
 الكتاني عبد الكبير بن هاشم 52
 الكتاني محمد بن عبد الكبير 85
 الكرودوي محمد 36
 كسيلة 56

الفاسي عبد الرحمن بن عبد القادر
 القصري 18 - 26 - 28 - 29
 45 - 44 - 43 - 42 - 41
 78 - 60 - 59 - 54 - 53
 127 - 105 - 94 - 90 - 82
 134 - 133 - 132 - 131 - 130
 186 - 179 - 158 - 156
 الفاسي عبد الرحمن بن محمد القصري
 105 - 94
 الفاسي عبد العزيز بن العربي القصري
 98 - 37
 الفاسي عبد العزيز بن علي القصري
 37
 الفاسي عبد القادر بن علي القصري
 26 - 28 - 29 - 30 - 37 - 41
 89 - 90 - 94 - 107 - 125
 127 - 128 - 189 - 130 - 132
 133 - 134 - 135
 الفاسي عبد الواحد القصري 18
 الفاسي عبد الوهاب القصري 98
 الفاسي العربي بن يوسف القصري 37
 42 - 44 - 45 - 89 - 96
 104 - 112 - 136 - 156 - 156
 170 - 172 - 176
 الفاسي علال بن عبد الواحد القصري
 18 - 19 - 80 - 86 - 168
 169
 الفاسي الطاهر القصري 18 - 41 - 79
 الفاسي المجنوب عبد الكبير القصري
 73
 الفاسي محمد عبد السلام القصري
 18 - 19 - 79 - 93 - 94
 95 - 96 - 98 - 99 - 106
 الفاسي محمد بن عبد القادر القصري
 الفاسي محمد بن عبد الواحد القصري
 30 - 81 - 89 - 105
 23 - 38 - 42 - 74 - 85
 127 - 131
 الفاسي يوسف القصري 81 - 89 - 90
 104 - 106 - 112 - 128 - 129

محمد الطاهر بن عاشور 99
 محمد بن عبد السلام بناني 58
 محمد بن عبد الله الملك 12 - 14
 15 - 17 - 23 - 31 - 35
 48 - 63 - 68 - 75 - 78 - 83
 98 - 112 - 113 - 114 - 116
 142 - 145 - 147 - 149 - 155
 160

محمد بن عبد الواحد خلاف 164
 محمد الاعرابي 137
 محمد العربي الدرقاوي 89
 محمد بن العربي العلوي شيخ الاسلام
 30 - 32

محمد بن عرفة العلوي 73
 محمد بن علي القنطري 137
 محمد قاسم جسوس 140
 محمد قاسم د 3 - 4
 محمد بن الكبير الكتاني 181
 محمد الكرامي 49
 محمد بن محمد بن ناصر 117
 محمد بن محمد بهاء الدين 126
 محمد المتوكل السعدي 171 - 173
 174

محمد المهدي السعدي 131
 مراد خان 174
 المريني ابو الحسن 64
 المريني عبد الحق 82
 المريني عثمان بن ابي يوسف 48
 المريني يعقوب 82
 مسعودة الوزكيتية 174
 مسلمة بن محمد بن عبد الله الملك
 113

المسنوي محمد الدلائي 47 - 87
 المشرفي العربي 36 - 37
 مصطفى خان 145
 المعافري موهب 57
 معاوية بن ابي سفيان 158
 معاوية بن حديج
 المعتمد بن عباد 46
 معزينو بلقاسم 99

كعب بن عمرو 57
 كلج علي 174
 كولانجود 164
 كيد يديس 163

ل

اللبجائي سعيد 99
 اللجائي العالي 87
 لخلو عبد الرحمن 71
 لوردغاري 186
 لينين 188

م

المازري 25
 المامون بن محمد بن عبد الله الملك
 114

مانويل 173 - 176
 مبارك بن محمد العنبري الفيلاي 89
 المتنبي ابو الطيب 25 - 89
 المحاسبي ابو عبد الله الحارث 5
 126

محمد بكير خليل 164
 محمد بن بلقاسم = الزموري
 محمد بن احمد الحبيب 119
 محمد بن ادريس الثاني ض 59
 محمد الخامس ابن يوسف الملك 14
 73

محمد خان 145
 محمد خير فارس 32 - 186
 محمد داود 23
 محمد رشاد سالم 139
 محمد رشيد العراقي 80
 محمد الزغاري 169

محمد الزباني 137
 محمد بن سليمان 74
 محمد السنكي 137
 محمد بن سودة ؟ 113
 محمد الشيخ بن ابي زكريا الوطاسي
 48 - 49

محمد الشيخ السعدي 172 - 180

المقرئي احمد 87
المكناسي احمد 106
المكي الفاسي الحسن بن صاحب العقد 42

المنصور ابو يعقوب 12 - 46
المنوني محمد الهادي 64
المهدي بن تومرت محمد 12
موسى بن محمد بن عبد الله الملك 113

موسى بن ميمون 58
موسى بن نصير 56

ن

نابليون بونابارت 145
نافع بن عبد الرحمن 96
الناصري احمد بن خالد 16 - 69 - 148
الناصري محمد الدرعي 99
النجاري محمد بن رضوان 51
الزرغلي يوسف 58
النويري محمد بن محمد

هـ

هشام بن محمد بن عبد الله الملك 7 - 64 - 114 - 38 - 142
هرتس هـ ج 58
هروودوت 163
الهالي احمد بن عبد العزيز 89

و

الوازر والي محمد الاعرابي 132

واعزيرق البربري 142
الوديني الطيب 63 - 64
الوريانغلي = ابن مطر
الودغيري ادريس بن عبد الله 96
اولاد بن فيلال الاموي 49
اولاد المطرون 49

ي

اليازعي محمد 24
ياقوت الحموي 56
يحيى بن ابي الجد الفهري 45
يحيى بن عبد الله العلوي 57
يحيى بن نفيس 59
يحيى بن يحيى الميثني 12 - 11
اليزيد بن محمد بن عبد الله الملك 5 - 14 - 36 - 84 - 115
138 - 142 - 143
اليفراني محمد الصغير 118 - 179
يوسف بن تاشفين 3 - 12
يوسف بن حبيب الفهري
يوسف الملك ابن الحسن العلوي 59
98 - 99
يوسف الناصري 117
اليوسي الحسن بن مسعود شيخ
الاسلام 7 - 8 - 26 - 29 - 30
38 - 43 - 65 - 66 - 70 - 77
85 - 86 - 89

محتويات الكتاب

هذا الكتاب 3 - 10

الباب الاول

الفصل الاول

20 - II الكتاب المفترى
20 - II عناية اولى المجد بذكر آل الفاسي
20 - II بين الكشف والتنقيب

الفصل الثاني

38 - 2I التحليل والتركيب
38 - 2I بين الاسلوب والتفكير
38 - 2I التناقض المكشوف
38 - 2I الاسلوب المعلوم

الباب الثاني

الفصل الثالث

54 - 39 دوافع الافتراء
54 - 39 الدافع الذاتي
54 - 39 الشاهد الوحيد البحاظي = لا شيء
54 - 39 الزياتي ونسب آل الفاسي
54 - 39 القصري اصيحت = الفهري
54 - 39 الربط المكذوب والرأي الفطير
54 - 39 النفى وتضامن المؤرخين المغاربة
54 - 39 الفهرية عبر التاريخ في المغرب
54 - 39 الدعاوي الكاذبة

الفصل الرابع

60 - 55 اساس المجتمع المغربي
60 - 55 الاسلام اولا
60 - 55 العروبة ثانيا

الفصل الخامس

91 - 61 مجتمع الكتاب
---------	--------------------

الباب الثالث

الفصل السادس

100 - 92	العناية والزعم الباطل
----------	-----------------------

الفصل السابع

107 - 101	كتاب العناية المفترى
107 - 101	لم يكن لسليمان الملك
107 - 101	ولا لسليمان الحوات

الفصل الثامن

114 - 109	اصول الكتاب المفترى
-----------	---------------------

الباب الرابع

الفصل التاسع

141 - 115	الملك المفترى عليه
141 - 115	نشأته
117 - 116	تعلمه
119 - 117	خلافته
119 - 119	مكانته
128 - 119	ثقافته
128 - 119	عقيدته
128 - 119	مؤلفاته
141 - 129	الاسلام ومعتقد آل الفاسي
135 - 129	عبد الرحمن المجذوب وخوارقه
141 - 129	يوسف الفاسي وخوارقه
136 - 136	يزوج المجائز العوانس بالمسح على ضفائره
136 - 136	يوسف الفاسي القصري وارهصات البنوة
136 - 136	يوسف الفاسي يكاشف ويطلع على سير القدر
137 - 137	يهب لمن يشاء الاناث والذكور
137 - 137	ويجعل من يشاء عقيما
137 - 137	يرزق من يشاء
137 - 137	يبري الابكم
137 - 137	يبري المجذوب
137 - 137	يحي الموتى
138 - 138	يجيب المضطر اذا دعاه
138 - 138	يعلم متى اي نفس تموت
138 - 138	يتكلم في قبره

الفصل العاشر

148 - 143 سليمان الملك
148 - 143 بيعته
148 - 143 عمرانه
148 - 143 سياسته

الفصل الحادي عشر

159 - 149 صور من مجالسه
159 - 149 وتاريخ ادب حياته

الفصل الثاني عشر

193 - 161 خاتمة المطاف
193 - 161 التاريخ والوثائق
193 - 161 بين القديم والحديث
193 - 161 الجيل الصاعد والضلال
193 - 161 يوسف الفاسي = شي غفارا
193 - 161 معركة وادي المخازن المفترى عليها
193 - 161 بين التاريخ والوثائق

كتب المؤلف

- | | |
|--|--|
| 1 (ولي العهد في القاهرة 1956 | 5 (الترجمانة الكبرى لابي انقاسم الزيناني تحقيق 1967 |
| 2 (المغرب ملكاً وشعباً 1957 | 6 (التاريخ المفترى عليه 1969 |
| 3 (دليل المتصرف بمشاركه 1959 | |
| 4 (الانوار الحسنية في تاريخ الدولة العلوية لاحمد بن عبد العزيز 1101 هـ تحقيق 1966 | |

كتب لم تنشر

- | | |
|---|--|
| 7 (المغرب والضلالات دراسات حول الانحراف السياسي واسبابه القربية والبعيدة | II (الشيطان الاعرج رواية اجتماعية |
| 8 (عبرات على وطني مجموع مقالات نشرت 58 - 59 تحت عنوان « التوجيه في النقد الاجتماعي | I2 (مذكرات سياسية |
| 9 (ملك في الخالدين دراسة ووثائق عن حياة محمد الخامس قبل الاستقلال | I3 (الدعوة الى البربرية واجب وطني |
| 10 (الله والعقل الالكتروني ، دراسة مقارنة للاسلام والحياة | I4 (الطبقة الجديدة في المغرب |
| | I5 (البستان الظريف للزياني تحقيق |
| | I6 (ديوان حمدون بن ج تحقيق |
| | I7 (الروض المعطار للمحميري تحقيق |
| | I8 (مع الحسن الثاني من خلال خطبه |
| | I9 (المؤامرة الكبرى |
| | 20 (تاريخ الكفاح ومعجم المكافحين في المغرب العربي |
| | يقصد بالبربرية : تعلم اللغة |

كتب مصادرة للمؤلف

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 21 (تاريخ ما اهمله تاريخ المغرب ، او تاريخ ووثائق لم تنشر ، وخيانات لم تذكر لعهد ما قبل الحماية | 23 (الاسلام اعلى مراحل الديمقراطية |
| 22 (مستقبل الديمقراطية في المغرب | 24 (تطور الفكر المغربي... |
| | 25 (غادة الاطلس |
| | 26 (الدين المفترى عليه في المغرب |



ط.م. بـطـيـمـة الصـومـة والـيـاـط

دجنبر 1969



ولد سنة 1927 بقصر الجرائنة تافيلالت ، نشأ وشب بالقصر الملكي في رعاية المغفور له محمد الخامس رحمه الله ورضي عنه اذ كان لامره الكريم اثر في تربيته وتوجيه دراسته ، فحفظ القرآن وتلقى تعليمه الاول وبعض الثانوي بالقصر العامر بفاس ثم انتقل الى جامعة القرويين بامر منه رحمه الله الى مديرتها 1943 .

□ درس بجامعة الزيتونة ومعهد ابن خلدون ، ثم تلقى دراسته الجامعية بكلية دار العلوم جامعة القاهرة حيث حصل على السنة الرابعة « اللسانس » في الآداب والدراسة الاسلامية .

حياته السياسية

□ تكون في مدرسة السلفية ثم الحزب الوطني اللذين كان من بناتهما معلمه الاول بالقصر المرحوم مولاي الطيب العلوي .

□ كان من المطالبين بالاستقلال 1944 فالقي عليه القبض وسجن كما تابعته ادارة الحماية اثر مظاهرة فأي 1945 من اجل ضحايا سطيف وجالمة بالجزائر

□ ساهم في تنشيط الحركات الوطنية بين شباب المغرب العربي كما ارتبط نشاطه السياسي المباشر من اجل قضية بلاده ومملكه ومحاربة الاستعمار بالاحزاب الوطنية في الاقطار الاربعة : حزب الاستقلال قبل ان تدمره سياسة البلديين ، وحزب الشعب ، وجمعية العلماء ، وجبهة التحرير بالجزائر والحزب الحر الدستوري بتونس والمؤتمر وجمعية عمر المختار بليبيا .

□ 1948 كان اول من ربط الصلة المباشرة بين جلالة المغفور له محمد الخامس وجمعية العلماء بالجزائر ورئيسها المرحوم الشيخ البشير الابراهيمي .

□ قام بنشاطات كان لها اثرها في الشرق العربي من اجل قضية بلاده سواء في ميدان الطلبة بتنظيم المظاهرات وتدمير مصالح الاستعمار وبالنشر والاعلام في الصحافة واذاعة صوت العرب 53 - 55 ، وبالمساهمة في مؤتمرات اقليمية ودولية .

□ اسس منظمات للدفاع عن قضية المغرب والعرش في كل من تونس والقاهرة وكراتشي وسيلان ، وقد عرف بسبب نشاطه المعادي للاستعمار السجن والتعذيب والنفي كما جردته ادارة الاستعمار من حقوقه المدنية .

□ بعد الاستقلال عمل بامر من جلالة محمد الخامس رحمه الله ورضي عنه في وزارة الداخلية وبامر من جلالة الحسن الثاني نصره الله في وزارتي الصحراء والانبياء .

□ 1963 صعد الى مجلس النواب في اول برلمان حيث تقدم للانتخاب بمسقط رأسه بصفة محابذ تحديا للانحراف الحزبي الذي شوه وجه السياسة بعد الاستقلال ، وكان لمراقفه وتدخلاته الصريحة دفاعا عن الحق اثرها في الكشف عن اسباب التدهور ، كما يحفظ له التاريخ من مقترحاته التشريعية مشروع قانون : « من اين لك هذا » كوضع حد للفساد .